

NIK dokonał oceny wywiązywania się przez samorzady z obowiązków organizatora regionalnego publicznego drogowego transportu zbiorowego, w tym dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa pasażerów.

Kontrolą objęto lata 2013–2015 (III kwartał).

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli skontrolowane samorzady na ogół nie były zainteresowane organizacją publicznego drogowego transportu zbiorowego i – do czasu kontroli NIK – jedynie administrowały tym transportem. Połowa kontrolowanych samorządów nie badała i nie analizowała potrzeb przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym, w tym z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Dziewięć skontrolowanych samorządów uchwaliło wprawdzie plany transportowe, a cztery były w trakcie ich opracowywania, jednak – jak dotychczas – żaden samorząd nie zawarł umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, nawet jeżeli z uchwalonego planu transportowego wynikała taka potrzeba. Samorzady planują zawieranie umów z mocą obowiązującą od początku 2017 r., kierując się faktem, że niezawarcie umów pozbawiłoby mieszkańców możliwości korzystania z uprawnień do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, które od 1 stycznia 2017 r. będą przysługiwały jedynie w przewozach o charakterze użyteczności publicznej. Ponad połowa skontrolowanych samorządów nie zapewniła dotychczas odpowiednich warunków funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego. Dotyczyło to zwłaszcza obowiązku zapewnienia systemu informacji dla pasażera. Na stronach internetowych tych urzędów nie zamieszczono danych o przebiegu linii komunikacyjnych, rozkładów jazdy oraz informacji o przewoźnikach świadczących usługi transportowe.

Za niedostateczny NIK uznał nadzór samorządów nad przewoźnikami w zakresie wykonywania przez nich drogowych przewozów regularnych. Działania samorządów ograniczały się do wydawania zezwoleń na wykonywanie takich przewozów na liniach komunikacyjnych na obszarze działania danego samorządu, dokonywania zmian tych zezwoleń, określania przystanków komunikacyjnych i dworców udostępnianych operatorom i przewoźnikom oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, a także – ewentualnie – do kontroli przedsiębiorców w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania im zezwolenia. Kontrole te – w ocenie NIK – były jednak często prowadzone nierzetelnie, a nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzono w siedmiu z osiemnastu skontrolowanych samorządach. Ponadto, tylko co czwarty skontrolowany samorząd powiatowy przeprowadzał kontrole przewoźników w zakresie zgodności wykonywania przez nich drogowych przewozów regularnych z obowiązującymi zasadami określonymi w ustawie o transporcie drogowym oraz warunkami udzielonego zezwolenia. Żaden ze skontrolowanych marszałków i starostów nie wykorzystał uprawnień określonych w ustawie o transporcie drogowym pozwalających im powierzyć czynności kontrolne – w drodze porozumienia – organowi administracji publicznej lub innemu organowi państwowemu.

W związku z przedstawionymi ocenami i uwagami Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje do:

1. Ministra Infrastruktury i Budownictwa oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

o spowodowanie, by podległe im organy (Policja i Inspekcja Transportu Drogowego): – wystąpili

do poszczególnych samorządów z inicjatywą zawarcia porozumienia o współpracy przy

prowadzeniu kontroli przewoźników w zakresie wykonywania przez nich drogowych przewozów

regularnych w zgodności z obowiązującymi zasadami oraz warunkami udzielonego zezwolenia; –

każdorazowo informowały właściwego organizatora o stwierdzonych przez nie przypadkach

naruszenia przez przewoźnika zasad funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego,

warunków wykonywania przewozu określonych w zezwoleniu lub potwierdzeniu zgłoszenia

przewozu, zasad korzystania z przystanków.

2. Prezesa Rady Ministrów o podjęcie działań w celu wprowadzenia zmian w art. 20 ustawy z dnia

16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, w wyniku których organizator zostanie

uprawniony do przyznawania prawa wykluczającego, o którym mowa w rozporządzeniu (WE)

nr 1370/2007, w zamian za realizację zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznego

transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej.

3. Ministra Infrastruktury i Budownictwa o wyposażenie marszałków województw w instrumenty

pozwalające egzekwować od organizatorów publicznego transportu zbiorowego informacje

NIK gani samorządy za transport zbiorowy, jednak popiera prawo wyłączone

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: poniedziałek, 06, czerwiec 2016 00:00

Marcin Maksymiuk

Odsłony: 1909

dotyczące tego transportu albo – w przypadku uznania, że gromadzenie takich danych przez

ministra jest zbędne – podjęcie działań mających na celu zniesienie wypełniania tych obowiązków

informacyjnych przez marszałków i organizatorów.

Z pełną treścią raportu NIK można zapoznać się [TUTAJ](#).