

Kłopotliwe koszty przechowywania pojazdów

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: poniedziałek, 18, kwiecień 2016 00:00

Sylwia Cyrankiewicz-Gortyńska

Odłony: 1698

To naczelnik urzędu skarbowego powinien zwracać koszty dozoru za okres od momentu usunięcia pojazdu do 4 września 2010 r.

Na takim stanowisku stoi starosta grodziski. Pisze o tym do Związku Powiatów Polskich oraz do ministra finansów. Starosta zwraca uwagę na narastające problemy dotyczące zasad przyznawania kosztów dozoru i wynagrodzenia za dozór pojazdów usuniętych z dróg na terenie powiatu grodzkiego na podstawie w art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym. Powodem są niepełne przepisy. Dlatego starosta apeluje o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do ich zmiany. Rozwiązaniem miałyby być jednoznaczne wskazanie Skarbu Państwa reprezentowanego przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego jako podmiotu właściwego do zwrotu wszelkich kosztów dozoru i wynagrodzenia za dozór powstałych od momentu usunięcia pojazdu do 4 września 2010 r.

Przytacza przykład swojego powiatu. Przedsiębiorca prowadzący parking strzeżony na jego terenie wystąpił do starosty z roszczeniem dotyczącym zapłaty za usunięcie i przechowanie 216 pojazdów, gdzie kwota łączna wynosi 1 880 981,28 zł.

Problem ten dotyczy wielu innych powiatów. Świadczy o tym opinia szefa resortu finansów, który w odpowiedzi na pismo starosty uznał, że nie jest co prawda właściwy do zainicjowania zmian legislacyjnych, jednak kłopot dostrzega i wielokrotnie już go sygnalizował. Pismo starosty w lutym br. przesłał do ministra spraw wewnętrznych i administracji jako właściwego do podjęcia inicjatywy legislacyjnej.

W podobnym czasie poseł PiS Andrzej Gawron wniósł do ministra spraw wewnętrznych i administracji interpelację w sprawie zwrotu kosztów parkowania pojazdów na zlecenie organów administracji publicznej. Zwrócił się w niej m.in. *o wskazanie właściwego statio fisci, odpowiedzialnego za uregulowanie zobowiązań Skarbu Państwa z tytułu wykonywanych przed przedsiębiorców na podstawie art. 130a ustawy prawo o ruchu drogowym zadań w zakresie przechowywania i postoju pojazdów w następujących okresach oraz organu, do którego przedsiębiorcy mogą zgłaszać się w związku z zaległymi płatnościami:*

- *przed 11 czerwca 2009 r.*
- *w okresie od 12 czerwca 2010 r. do 4 września 2010 r.*

I interpelacją można zapoznać się [tutaj](#).

W odpowiedzi wiceminister Jarosław wyjaśnił, że *zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa obowiązek przyznania oraz wypłaty jednostkom usuwającym pojazdy oraz prowadzącym parkingi strzeżone wynagrodzenia z tytułu usuwania pojazdów z drogi i przechowywania usuniętych z drogi pojazdów spoczywa:*

- *w przypadku pojazdów usuniętych z drogi przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej (tj. przed dniem 4 września 2010 r.), w odniesieniu do których przewidziany na odebranie pojazdu termin 6 miesięcy od dnia usunięcia pojazdu z drogi upłynął przed dniem 11 czerwca 2009 r. (tj. dniem utraty mocy obowiązującej przez przepisy uznane za niekonstytucyjne na podstawie przywołanego wyżej wyroku TK z dnia 3 czerwca 2008 r.) – na staroście działającym w imieniu*

Kłopotliwe koszty przechowywania pojazdów

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: poniedziałek, 18, kwiecień 2016 00:00

Sylwia Cyrankiewicz-Gortyńska

Odłony: 1698

powiatu;

- w przypadku pojazdów usuniętych z drogi przed dniem 4 września 2010 r., w odniesieniu do których przewidziany na odebranie pojazdu termin 6 miesięcy od dnia usunięcia pojazdu z drogi upłynął w okresie od dnia 11 czerwca 2009 r. do dnia 4 września 2010 r.:
- w zakresie kosztów przechowywania pojazdów powstałych przed upływem 6 miesięcy od dnia usunięcia pojazdów z drogi, a także powstałych po dniu 4 września 2010 r. – na staroście działającym w imieniu powiatu,
- w zakresie kosztów przechowywania pojazdów od dnia upływu terminu 6 miesięcy od dnia usunięcia pojazdu z drogi do dnia 4 września 2010 r. (art. 13 ustawy nowelizującej) – na Skarbie Państwa, w imieniu którego działa właściwy miejscowo naczelnik urzędu skarbowego;
- w przypadku pojazdów usuniętych z drogi przed dniem 4 września 2010 r., w odniesieniu do których przewidziany na odebranie pojazdu termin 6 miesięcy od dnia usunięcia pojazdu z drogi upłynął po dniu wejścia w życie ustawy nowelizującej, tj. po 4 września 2010 r. – na staroście działającym w imieniu powiatu (podkreślić należy zarazem, że jeżeli w danym powiecie przed wejściem w życie ustawy nowelizującej po wyznaczeniu jednostki usuwającej pojazdy lub prowadzącej parkingi strzeżone starosta nie zawarł umowy z daną jednostką, to dochodzenie wynagrodzenia może nastąpić wyłącznie w trybie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji);
- w przypadku pojazdów usuniętych z drogi po dniu wejścia w życie ustawy nowelizującej (tj. po 4 września 2010 r.) – na staroście działającym w imieniu powiatu; obowiązek wypłaty wynagrodzenia wynika w takim przypadku z umowy zawartej z podmiotem wybranym, w trybie zamówień publicznych, do wykonywania usług w postaci usuwania pojazdów z drogi lub prowadzenia parkingu strzeżonego, a zatem roszczenia z tego tytułu mogą być dochodzone na drodze cywilnoprawnej.

Poinformował ponadto, że obecnie w resorcie rozważane jest opracowanie propozycji zmian ustawy Prawo o ruchu drogowym mających na celu m.in. kompleksowe uporządkowanie zagadnień związanych z usuwaniem i przechowaniem pojazdów, w trybie określonym w art. 130a przedmiotowej ustawy.

Z odpowiedzią wiceministra można zapoznać się [tutaj](#).

Pisaliśmy już o tym w Dzienniku Warto Widzieć [tutaj](#).