

Ustawodawca wprost przesądził o skutkach zakazu prowadzenia pojazdów

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: piątek, 25, marzec 2016 23:00

Bernadeta Skóbel

Odłony: 2007

To z woli ustawodawcy kierowcy, wobec których orzeczono wyrokiem karnym skazującym zakaz prowadzenia pojazdów określonej kategorii, w okresie trwania zakazu nie mają możliwości nie tylko ubiegania się o wydanie prawa jazdy ale także o jego zwrot i to również w sytuacji, gdy orzeczony wyrokiem skazującym zakaz nie dotyczy wszystkich kategorii prawa jazdy. Tak wynika z wyroku WSA w Kielcach z 11 lutego 2016 r. sygn. II SA/Ke 1058/15.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego orzeczono wobec skarżącego m.in. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, za wyjątkiem kategorii "B" na okres 3 lat. Starosta cofnął skarżącemu uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie kat. ACDE, na okres 3 lat. Następnie, po rozpatrzeniu wniosku odmówił wydania prawa jazdy kategorii B. Strona odwołała się do SKO a następnie złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który przyznał rację organom orzekającym w sprawie.

Sąd zwrócił uwagę, że z zawartych w skardze zarzutów zdaje się wynikać, że jej autor, zarzucając złamanie zasady legalizmu i wydanie decyzji wyłącznie w oparciu o rozszerzającą wykładnię przepisu art. 12 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami nie zauważył, że art. 12 ust. 2 ustawy został zmieniony 24 października 2014 r. (zmiana została dokonana ustawą z 26 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy o kierujących pojazdami – Dz. U. z 2014 r., poz. 970).

To ustawodawca wprost objął zakresem stosowania art. 12 ust. 1 pkt 2 ustawy nie tylko osoby ubiegające się o wydanie prawa jazdy ale także osoby ubiegające się o zwrot prawa jazdy, a także o przywrócenie uprawnienia. Dlatego też zarzut, że organy wydały decyzję w oparciu o rozszerzającą wykładnię jest bezzasadny. Sąd nie uwzględnił zarzutu złamania praworządności, którego skarżący upatruje w wydaniu decyzji wbrew jego słusznemu interesowi i w sposób podważający jego zaufanie do władzy publicznej. Stwierdzić bowiem należy, że to przede wszystkim postępowanie skarżącego, polegające na prowadzeniu pojazdy w stanie nietrzeźwym świadczy o złamaniu przez niego obowiązujących przepisów. Wydana decyzja jest jedynie skutkiem tego postępowania.

Źródło: [CBOSA](#)