

Posłowie przyjęli sprawozdanie podkomisji dotyczące zmiany tzw. specustawy o drogach. Zmiany wprowadzone nowelizacją mają na celu skorygować pewne niedoskonałości techniczne obecnego projektu w zakresie poprawy efektywności procesu inwestycyjnego. Zmiany dotyczą również zasad informowania, możliwości wejścia na teren inwestycji, czy wycinki drzew. A więc elementami związanymi z procesem przygotowawczym do inwestycji, bądź wydania decyzji.

Największe wątpliwości posłów podczas prac podkomisji oraz komisji nad sprawozdaniem wzbudził nie zakres przedmiotowy zmian, a jej element czasowy. W projekcie rządowym, który był posłom przedstawiany przez resort infrastruktury znalazł się zapis o wykreśleniu jednego z artykułów. Artykuł ten dotyczył czasu obowiązywania spec ustawy. Regulacja była tworzona pierwotnej wersji na lepsze wykorzystanie środków UE więc termin obowiązywania był zasadny. Wzbudziło to duże wątpliwości wśród posłów.

Swoje uwagi, co do uchylecia terminu obowiązywania zgłosiło też Biuro Legislacji. Zdaniem prawników zrezygnowanie z automatycznego uchylecia tych przepisów, godzi w pewną niepisaną zasadę spec ustaw, które to mają reagować na konkretny problem w konkretnym czasie. Godzi to również w stabilność prawa, bo obowiązują niejako dwa różne prawne podejścia do tego samego tematu. Zwykły i przyspieszony, co zdaniem legislatorów budzi zastrzeżenia. Posłowie na etapie prac podkomisji stwierdzili, że temat musi powrócić na etapie przyjmowania sprawozdania, co też się stało.

W ramach jedynej zaproponowanej poprawki ustalono, że ustawa będzie miała konkretny termin obowiązywania do 31 grudnia 2023 roku. Uzasadnienie jest związane z finansowaniem projektów unijnych. Przedstawiciele resortu związani stanowiskiem rządu w tej sprawie postulowali o wykreślenie czasu obowiązywania, ich zdaniem rząd ma w planach rezygnację w odpowiednim czasie ze wszystkich spec ustaw dlatego nie ma obawy, że będą dwa porządki prawne specjalny oraz standardowy.

Posłowie uznali jednak, że termin obowiązywania w tak ważnej specjalnej ustawie musi być, dlatego też odpowiednia poprawka została przyjęta.