

Żaden z obywateli nie może ignorować obowiązków określonych w ustawach i uważać, że jego nie dotyczą. Osiągnięte sukcesy zawodowe także nie mogą zwalniać skarżącego z wypełniania obowiązków nałożonych na instruktorów przez ustawodawcę. Wyrok WSA w Łodzi z 20 października 2014 r. sygn. III SA/Łd 591/14.

W uzasadnieniu wyroku sąd podniósł, że okres *vacatio legis* ustawy o kierujących pojazdami wynosił niemal 2 lata. Skarżący wpisany był do ewidencji instruktorów od 1999 r. Będąc przez wiele lat instruktorem nauki jazdy powinien zapoznać się z ustawą, a w szczególności z przepisami dotyczącymi instruktorów. W ocenie Sądu nie może zasługiwać na aprobatę stanowisko skarżącego, iż miał prawo nie uczestniczyć w warsztatach bowiem uznaje nałożony przez ustawę obowiązek za bezprawny, a ponadto jako instruktor o dużym dorobku zawodowym nie powinien być zmuszany do uczestniczenia w szkoleniach zawodowych.

Zdaniem Sądu błędny jest pogląd skarżącego, iż przepisy art. 46 ust.1 pkt 3, art. 46 ust. 4 oraz art. 37 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących są niezgodne z Konstytucją i pozbawiają go nabytych wcześniej praw. Wprowadzenie tych przepisów nie skutkowało bezpośrednim pozbawieniem instruktorów nabytych wcześniej uprawnień.

*Źródło: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/A31F50947C>*