Stacja kontroli pojazdów w likwidacji

Kategoria: Komunikacja i Transport
Opublikowano: niedziela, 16, marzec 2014 23:00
Bernadeta Skóbel
Odsłony: 3326

Przedsiębiorca prowadzący stację kontroli pojazdów – spółka z o.o. podjęła uchwałę o likwidacji. Zmiana statusu przedsiębiorcy nie jest jeszcze uwidoczniona w krajowym rejestrze sądowym. Organ nadzoru powziął wiadomość o tym, że spółką jest w stanie likwidacji ze źródeł nieoficjalnych. Na zapytanie o aktualny status spółki, poinformowała, że jest w stanie likwidacji i złożyła wniosek o wykreślenie z rejestru. Pomiędzy dniem wskazanych w uchwale jako dzień rozpoczęcia likwidacji a dniem złożenia wniosku o wykreślenie z rejestru spółka przeprowadziła kilkadziesiąt badań technicznych pojazdów. Dokonano wykreślenia podmiotu z rejestru. Czy badania techniczne wykonane w tym okresie są ważne?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym Stację kontroli pojazdów może prowadzić przedsiębiorca, który:

1. posiada siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
2. nie jest przedsiębiorcą, w stosunku do którego otwarto likwidację lub ogłoszono upadłość;
3. nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom - dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej;
4. posiada wyposażenie kontrolno-pomiarowe oraz warunki lokalowe gwarantujące wykonywanie odpowiedniego zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań;
5. posiada poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów;
6. zatrudnia uprawnionych diagnostów.

Zgodnie z art. 274 Kodeksu spółek handlowych otwarcie likwidacji spółki z ograniczoną odpowiedzialnością otwarcie likwidacji następuje z dniem powzięcia przez wspólników uchwały o rozwiązaniu spółki. Zatem otwarcie likwidacji oznacza, że dany przedsiębiorca przestaje spełniać jeden z warunków prowadzenia działalności gospodarczej regulowanej. Powyższe potwierdza również orzecznictwo. W uzasadnieniu do wyroku WSA w Kielcach z 6 września 2012 r. IISA/Ke 461/12 (NSA w wyroku z 4 lutego 2014 utrzymał w mocy) wskazano, że cyt. *„ Szczególną uwagę należy zwrócić na zapis zawarty w art. 83 ust. 3 ww. ustawy tj. że "stację kontroli pojazdów może prowadzić przedsiębiorca, który (...)", co oznacza, że warunki wskazane w tym przepisie mają charakter ciągły i muszą być spełnione zarówno przy rozpoczęciu działalności jak i przez cały czas jej prowadzenia. Powyższe znajduje także potwierdzenie w art. 83b ust. 2 pkt 1a p.r.d., w myśl którego w ramach wykonywanego nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów starosta co najmniej raz w roku przeprowadza kontrolę stacji kontroli pojazdów w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 tej ustawy. Skoro ustawodawca poddaje przedsiębiorcę corocznej kontroli również pod kątem otwarcia wobec niego likwidacji, to nie można zgodzić się z tezą zawartą w skardze, iż kwestia ta jest oceniana wyłącznie na etapie ubiegania się o wpis do rejestru działalności regulowanej w postaci prowadzenia stacji kontroli pojazdów.”*.

Niemniej należy zwrócić uwagę, że powołany przepis dotyczy przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów a nie klientów tej stacji. Zgodnie bowiem z art. 83 ust. 1 ustawy badanie techniczne pojazdu jest przeprowadzane na koszt właściciela w stacji kontroli pojazdów. Zatem jedynym

Phoca PDF

obowiązkiem właściciela w takim przypadku, wymaganym by można było mówić o zachowaniu należytej staranności, jest sprawdzenie czy przedsiębiorca jest wpisany do rejestru działalności regulowanej w zakresie stacji kontroli pojazdów przez starostę. Obywatel nie ma obowiązku domyślać się ani sprawdzać czy przedsiębiorca spełnia stawiane mu warunki, w tym zakresie ma prawo zaufać treści publicznego rejestru prowadzonego przez organ administracji publicznej. Warto w tym miejscy przywołać fragment uzasadnienia wyroku WSA we Wrocławiu z 29 stycznia 2013 r. II SA/Wr 584/12. Wyrok dotyczył co prawda zaświadczenia wydanego przez ośrodek szkolenia kierowców, niemniej jednak przez analogię można go zastosować w niniejszej sprawie. Otóż sąd stwierdził, że *„jeśli zainteresowany zgłasza się do ośrodka szkolenia, który spełnia kryteria ustawowe w zakresie uprawnienia do szkolenia kierowców, to ma prawo oczekiwać, że szkolenie zostanie przeprowadzone tak od strony podmiotowej, jak i przedmiotowej zgodnie z obowiązującymi zasadami wynikającymi z przepisów prawa, zaś wszelkie skutki ewentualnych naruszeń nie będą go obciążać. Wobec powyższego nie można skarżącej skutecznie postawić zarzutu, że nie dopełniła ustawowego obowiązku, który skutkowałby dla niej negatywnymi konsekwencjami.”*

Wyprowadzenie odmiennej tezy prowadziłoby do nałożenia na obywateli obowiązku, którego nie byliby w stanie oni spełnić.

Reasumując zatem badania techniczne przeprowadzone w stacji kontroli pojazdów, w opisanym wyżej stanie faktycznym są ważne.

Tylko uzupełniająco podam, że w odniesieniu do osób, które zawarły umowę ubezpieczenia, a będących konsumentami, w przypadku gdyby np. ubezpieczyciel kwestionował prawo do wypłaty odszkodowania, z uwagi na brak badan technicznych – w rejestrze niedozwolonych postanowień umownych po numerem 2560 wpisano, następującą klauzulę umowną: towarzystwo ubezpieczeń i reasekuracji nie odpowiada za szkody: powstałe w czasie ruchu pojazdu, gdy pojazd nie był dopuszczony do ruchu, a w przypadku pojazdów podlegających rejestracji - gdy w chwili zaistnienia szkody pojazd nie był zarejestrowany lub nie posiadał ważnego badania technicznego."

W odniesieniu do postępowania organu. W podobnych sytuacjach, na przyszłość, zamiast wykreślenia podmiotu na wniosek, raczej zalecałabym zastosowanie art. 83b ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z powołanym przepisem w ramach wykonywania nadzoru starosta wydaje decyzję o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę stacji kontroli pojazdów, skreślając przedsiębiorcę z rejestru działalności regulowanej, jeżeli przedsiębiorca rażąco naruszył warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

Co prawda, w przypadku otwarcia likwidacji wydaje się, że wybór odpowiedniej formy działania ma charakter poboczny, to niemniej należy zwrócić uwagę, że nie zawsze otwarcie likwidacji nie musi się zakończyć rozwiązaniem spółki. Zgodnie z art. 273 Kodeksu spółek handlowych do dnia złożenia wniosku o wykreślenie spółki z rejestru jednomyślna uchwała wszystkich wspólników o dalszym istnieniu spółki może zapobiec jej rozwiązaniu, chyba że z żądaniem rozwiązania wystąpił niebędący wspólnikiem członek organu spółki lub organ, o którym mowa w art. 271 pkt 2, albo w przypadkach określonych w art. 21. Ponieważ w opisanym stanie fatycznym nie są znane okoliczności podjęcia uchwały spółki, trudno zatem stwierdzić, czy w tym konkretnym przepadku istnieje teoretyczna możliwość uchylenia likwidacji.

Wyroki powołane w odpowiedzi można znaleźć w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów

Phoca PDF

Administracyjnych.

Phoca PDF