

Cofnięcie uprawnień diagnoście - ciekawy wyrok WSA

Kategoria: Komunikacja i Transport

Opublikowano: poniedziałek, 29, kwiecień 2013 00:00

Bernadeta Skóbel

Odłony: 1940

Jakkolwiek art. 84 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ma charakter wiążący, jednakże przepis ten nie zwalnia organów rozpatrujący sprawę cofnięcia uprawnienia z obowiązku wnikliwego rozważenia wszelkich aspektów sprawy, w tym także oceny stopnia naruszenia prawa przez diagnostę oraz zasadności podanych przez skarżącego wyjaśnień co do stwierdzonych nieprawidłowości, zwłaszcza w zakresie podważania wystąpienia wskazanych nieprawidłowości. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2012 r. sygn. III SA/Wr 465/12.

W uzasadnieniu sąd wskazał, że w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego organy administracji są zobowiązane do dokonania oceny okoliczności podanych przez podmiot, który te zastrzeżenia sygnalizuje, w tym oceny czy uzyskana informacja o stwierdzonych nieprawidłowości jest wystarczająco umotywowana do powzięcia wskazanej decyzji, w kontekście zgłoszonych zastrzeżeń. Nie istnieje bowiem automatyzm prowadzący w każdym przypadku uzyskania wyników kontroli stwierdzających nieprawidłowości przez starostę do wydania przezeń decyzji cofającej uprawnienia, automatyzm polegający na wydaniu jej bez analizy wskazanych przez skarżącego okoliczności podważających ustalenia. W takim bowiem wypadku, a więc przy założeniu automatyzmu, ciężar rozstrzygnięcia w tej materii spoczywałby nie na staroście, a na kontrolującym.

Źródło: [Orzecznictwo NSA](#)