Odpowiedzialność diagnosty

Kategoria: Komunikacja i Transport
Opublikowano: środa, 29, sierpień 2012 00:00
Bernadeta Skóbel
Odsłony: 2421

Wyniku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że diagnosta przeprowadził badanie techniczne niezgodnie z sposobem jego wykonywania – bez właściwego ustalenia daty produkcji, pierwszej rejestracji pojazdu, a także, że wystawił zaświadczenie zawierające wpisy niezgodne ze stanem faktycznym i prawnym, rok złożenia pojazdu nie był rokiem jego produkcji i rejestracji. Tej nieprawidłowości nie można uznać za zwykłą, oczywistą omyłkę. Dla tej odpowiedzialności administracyjnej nie ma znaczenia okoliczność ewentualnego wprowadzenie go w błąd przez stronę. Tak orzekł WSA we Wrocławiu z dnia 7 października 2011 r. sygn. III SA/Wr 318/11.

W tym stanie faktycznym i prawny zasadnie organy uznały, iż wystąpiła ustawowa przesłanka cofnięcia skarżącemu uprawnienia do wykonywania badań technicznych pojazdów. W konsekwencji nietrafny jest zarzut skargi naruszenia przepisów postępowania administracyjnego mających wpływ na wynik sprawy, poprzez wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie cofnięcia uprawnienia na niepełnym materiale dowodowym, w szczególności na braku ustaleń czy właściciel cięgnika rolniczego wprowadził, czy nie skarżącego w błąd. Diagnosta jest zobowiązany do stałego, zgodnego z prawem i stanem faktycznym wykonywania swych zadań. Konsekwencją uchybienia w tym zakresie jest cofnięcie uprawnienia (art. 84 ust. 3 ustawy). Ustawodawca, dla cofnięcia uprawnienia wymaga jedynie ustalenia w wyniku przeprowadzonej kontroli, że diagnosta przeprowadził badanie niezgodnie ze sposobem wykonywania, wydał zaświadczenie niezgodne ze stanem faktycznym. Taka sytuacja w sprawie wystąpiła, czego skarżący nie kwestionuje.

Uwaga! Orzeczenie nieprawomocne

Źródło: Orzecznictwo NSA

Phoca PDF