

Wynagrodzenie dyrektora ds. administracyjnych nie z dotacji

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport

Opublikowano: czwartek, 17, wrzesień 2026 08:43

Katarzyna Liszka-Michałka

Odslony: 69

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 23 kwietnia 2026 r. (I GSK 85/25) przypomniał utrwalony w orzecznictwie pogląd sądów administracyjnych, że wynagrodzenie dyrektora ds. administracyjnych nie może zostać sfinansowane z dotacji oświatowej.

Dofinansowaniu z dotacji podlegają m.in. wydatki na wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej placówkę, jeżeli pełni ona funkcję dyrektora tej placówki albo prowadzi zajęcia w innej formie wychowania przedszkolnego. Natomiast przepis art. 35 ust. 1 u.f.z.o. w brzmieniu od dnia 1 stycznia 2019 r. wskazywał na możliwość rozliczenia z dotacji wynagrodzenia dyrektora placówki oświatowej, który to równocześnie jest organem prowadzącym. Ponadto przepis ten precyzuje, jakie kategorie wydatków oraz jaka ich wysokość (w odniesieniu do niektórych z tych kategorii) mogą być finansowane dotacją.

Jak wskazał NSA na gruncie rozpatrywanej sprawy w sytuacji rozdzielenia obowiązków dyrektora placówki na kilka osób nie może być mowy o sfinansowaniu z otrzymanej dotacji wynagrodzenia dla osoby, w której zakres obowiązków wchodziły sprawy administracyjne. Należy wskazać, że w rozpatrywanej sprawie ze statutu wynikało, że dyrektor do spraw pedagogicznych w zakresie swoich obowiązków sprawuje opiekę nad wychowankami i stwarza warunki do prawidłowego rozwoju dzieci, co samo w sobie stanowiło, że zadanie to jest związane z kształceniem, wychowaniem czy też opieką.

Obowiązki wskazanych w statucie dyrektorów niekiedy się pokrywały (przykładowo w kwestii odnoszącej się do zatrudniania i zwalniania nauczycieli i pracowników niepedagogicznych - co w zasadzie definitywnie wykluczało możliwość sfinansowania z dotacji wynagrodzenia dla dyrektora do spraw administracyjnych). Niemniej jednak dokonując zestawienia wskazanych obowiązków, Sąd wskazał, że dyrektor do spraw administracyjnych wykonywał zadania bardziej o charakterze organizacyjnym, kadrowym czy też finansowym, w konsekwencji nie było możliwości tego rodzaju zadaniom przypisać cech zadań związanych w sposób bezpośredni z kształceniem, wychowaniem czy też opieką.

NSA podkreślił, że zajmowanie się kwestią wyposażenia, czy też zapewnienie obsługi administracyjnej nie odnosi się do zadań związanych z kształceniem, wychowaniem czy też opieką. Za niezasadne sąd uznał twierdzenie, że Sąd pierwszej instancji odniósł się w sposób lakoniczny do statutu. Sąd prawidłowo wskazał, że istnienie dyrektora do spraw pedagogicznych oznacza, że to on, a nie dyrektor administracyjny, który dodatkowo jest organem właścicielskim, odpowiada za działalność oświatową i to jego wynagrodzenie winno być rozliczane z dotacji.

Naczelny Sąd Administracyjny w swym orzecznictwie odnosił się już do kwestii braku możliwości finansowania z otrzymanych dotacji wynagrodzenia dyrektorów do spraw administracyjnych (por. wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2022 r., sygn. akt I GSK 745/19, wyrok NSA z dnia 12 sierpnia 2020 r., sygn. akt I GSK 411/18, wyrok NSA z dnia 15 września 2020 r., sygn. akt I GSK 301/18). Sąd w składzie rozpoznającym opisywaną sprawę w pełni podzielił stanowisko odnoszące się do braku możliwości sfinansowania wynagrodzenia dyrektora do spraw administracyjnych z otrzymanych dotacji.

Źródło: orzeczenia.nsa.gov.pl