

WSA: Uzasadnienie oceny nie wymaga zastosowania formy podlegającej kontroli sądu administracyjnego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku odrzucił skargę na bezczynność dyrektora szkoły w przedmiocie wniosku o pisemne uzasadnienie wniosku o pisemne uzasadnienie końcowej oceny uzyskanej przez uczennicę. Jak wynika z przedstawionych informacji, wniosek został przesłany przez rodziców uczennicy za pośrednictwem dziennika elektronicznego i wynikał z wystawionej dziecku oceny niedostatecznej. Po wniesieniu ponaglenia wynikającego z nieudzielenia odpowiedzi na wniosek, rodzice w dalszym ciągu nie otrzymali żadnej odpowiedzi, co skłoniło ich do skierowania skargi do sądu administracyjnego.

Podstawą oczekiwań w tym zakresie był art. 44e ust. 3 ustawy o systemie oświaty (u.o.s.), który przewiduje zadanie nauczyciela polegające na uzasadnieniu ustalonej oceny w sposób określony w statucie szkoły. Uzasadnienie oceny jest jawne, zaś jego brak uniemożliwia skuteczne skorzystanie z praw przewidzianych przepisami. Powołując się na te argumenty, skarżąca matka uczennicy podkreśliła, że żądane informacje są istotne dla interesu publicznego. Ich znaczenie miało wynikać z potrzeby weryfikacji legalności i rzetelności funkcjonowania szkoły publicznej oraz budowania zaufania do systemu oświaty. W odpowiedzi na skargę dyrektor szkoły wniósł jednak o jej oddalenie. Stwierdził przy tym, że informacje, jakich domaga się skarżąca, mają charakter prywatny, a prawo do informacji publicznej nie służy realizacji subiektywnie pojmowanego interesu.

Po dokonaniu przepisów ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.) Sąd uznał się za niewłaściwy. Dodał przy tym, że skarga na bezczynność może być skuteczna tylko w sytuacji, gdy dotyczy organu, względnie podmiotu właściwego do wydania lub podjęcia aktów lub czynności w formach procesowych rozpoznawanych przez sądy administracyjne. Niespełnienie tego warunku musi skutkować odrzuceniem skargi. Odwołując się do problematyki ustalania ocen oraz ich uzasadniania, Sąd zwrócił uwagę, że pomimo wyrażonych w art. 44e ust. 2-3 u.o.s. gwarancjach jawności oceny, żaden przepis nie wymaga, aby jej uzasadnienie następowało w formie decyzji czy jakiegokolwiek innego aktu administracyjnego podlegającego kontroli WSA.

Tym samym brak możliwości zaskarżenia do sądu administracyjnego aktu kończącego czynności z wniosku o pisemne uzasadnienie oceny, niemożliwe jest również złożenie w tej sprawie skargi na bezczynność organu.

*Postanowienie WSA w Gdańsku z 31 lipca 2026 r. (sygn. III SAB/Gd 485/26) - orzeczenie nieprawomocne*

Źródło: [CBOSA](#)