

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport

Opublikowano: czwartek, 13, sierpień 2026 13:59

Piotr Majoch

Odłony: 77

WSA: Brak szczegółowego wskazania specjalizacji w uzasadnieniu decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela mianowanego nie narusza prawa i nie ma wpływu na treść rozstrzygnięcia.

Niepełny opis nauczycielskich kwalifikacji a awans w zawodzie

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi oddalił skargę na decyzję kuratora oświaty w przedmiocie nadania stopnia nauczyciela mianowanego. Decyzja ta, podobnie jak poprzedzające ją rozstrzygnięcie prezydenta miasta o nadaniu tego stopnia zostały wydane w oparciu o posiadane przez nauczyciela kwalifikacje, takie jak wyższe wykształcenie i przygotowanie pedagogiczne potwierdzone odpowiednimi dyplomami i zaświadczeniami. Odwołanie od decyzji organu I instancji nie kwestionowało tych ustaleń, jednak - jak podniósł nauczyciel - sposób określenia kwalifikacji zawodowych był błędny. Uchybieniem organu miało być niewskazanie specjalizacji na studiach ukończonych przez stronę odwołującą się. Kurator oświaty rozpatrujący sprawę, jako organ II instancji utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy zwrócił jednak uwagę, że wszystkie warunki konieczne do uzyskania stopnia awansu zostały spełnione, a niewymienienie wszystkich specjalności nie czyni wydanego aktu wadliwym ani nie wpływa na ważność zasadniczej treści tej decyzji. Mimo to, nauczyciel w skardze skierowanej do WSA podniósł, że nieprawdziwa informacja o dyplomie ukończenia studiów umniejsza temu dokumentowi, gdyż nie odzwierciedla go w prawidłowy sposób.

Czy uchybienie było istotne? - to jedno z podstawowych pytań

Łódzki sąd administracyjny oddalił skargę zwracając przy tym uwagę, że warunkiem możliwości uchylenia zaskarżonej decyzji jest stwierdzenie, że naruszenie prawa miało wpływ na wynik sprawy. Wynika to z art. 145 § 1 pkt 1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.). Zgodnie z tym przepisem podstawą uwzględnienia skargi na decyzję administracyjną lub postanowienie jest naruszenie przez organ wydający zaskarżony akt przepisów prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy, naruszenie prawa dające podstawę do wznowienia postępowania administracyjnego, lub inne naruszenie przepisów postępowania, które mogło ono mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Odnosząc brzmienie przepisów do stanu faktycznego, Sąd stwierdził brak podstaw do tego, aby uchybienia w decyzji o nadaniu stopnia awansu zawodowego mogły jakkolwiek oddziaływać na sytuację zainteresowanego. Awans zawodowy doszedł do skutku i był ważny niezależnie od twierdzeń strony skarżącej, a działanie organów obu instancji w ocenie Sądu nie zawierało uchybień uzasadniających wyeliminowanie decyzji z obrotu prawnego. Subiektywne poczucie pokrzywdzenia z powodu niewymienienia specjalizacji, w jakiej wykształcił się skarżący, nie znajduje potwierdzenia w przepisach regulujących procedurę uzyskiwania stopnia awansu zawodowego.

W konsekwencji Sąd zdecydował o oddaleniu skargi. Należy przy tym zauważyć, że jej hipotetyczne uwzględnienie mogłoby oznaczać dla strony skarżącej złą wiadomość. Możliwe jest doprowadzenie w ten sposób do sytuacji, w której decyzja o nadaniu stopnia nauczyciela mianowanego zostaje uchylona - sąd administracyjny nie może bowiem uchylić samego uzasadnienia decyzji, ani fragmentu tego uzasadnienia.

Wyrok WSA w Łodzi z 19 czerwca 2026 r. (sygn. III SA/Łd 253/26) - orzeczenie nieprawomocne

Źródło: [CBOSA](#)