

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport
Opublikowano: sobota, 11, lipiec 2026 09:35
Piotr Majoch
Odsłony: 43

WSA: Skarga osoby trzeciej dotycząca przebiegu nadzoru pedagogicznego nie może być rozpoznana przez sąd administracyjny.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi odrzucił skargę na bezczynność i przewlekłe prowadzenie sprawy przez kuratora oświaty. Skarga osoby fizycznej opierała się na zarzucie niedokonania przez kuratora rzetelnej analizy zgłoszonych wcześniej zastrzeżeń dotyczących naruszeń standardów ochrony małoletnich we wskazanej przez skarżącego szkole. Jak wynika z opisu sprawy zawartego w treści postanowienia, po otrzymaniu informacji o złożeniu skargi opartej na wspomnianych naruszeniach, w szkole przeprowadzono doraźną kontrolę. Kurator sprzeciwił się jednak skardze skierowanej do sądu administracyjnego, podnosząc brak możliwości jej rozpoznania z uwagi na treść art. 3 § 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.), który reguluje zakres spraw, w których rozpoznawaniu sądy administracyjne są właściwe.

Sąd analizujący skargę zwrócił uwagę na cel towarzyszący skarżącemu. Było nim podjęcie przez kuratora działań nadzorczych wynikających z art. 51 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 55 ust. 1 i ust. 2 Prawa oświatowego (P.oś.). Przepisy te stoją u podstaw kompetencji kuratorów oświaty, jaką jest sprawowanie nadzoru pedagogicznego. Sąd odwołał się także do przepisów wykonawczych zawartych w rozporządzeniu MEN z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. W świetle § 4 tego rozporządzenia, sprawowanie nadzoru pedagogicznego opiera się na współdziałaniu wyraźnie określonych organów. Jak wynika z przepisu, nadzór ten wymaga aktywności organów sprawujących nadzór pedagogiczny, organów prowadzących szkoły lub placówki, dyrektorów szkół, a także nauczycieli. Stosownie do § 4a tego rozporządzenia, kurator oświaty może występować o przekazanie informacji i danych dotyczących działalności szkoły do jej dyrektora.

Przytoczone przez Sąd przepisy świadczą o tym, że realizacja procedur z zakresu nadzoru nad szkołami odbywa się pomiędzy kilkoma określonymi organami. Zdaniem Sądu nie następuje ona zatem na wniosek osób trzecich, wobec czego nie przybiera form wspomnianych w art. 3 § 2 pkt 1-4 p.p.s.a. Zarzucona w skardze bezczynność organu sprawującego nadzór pedagogiczny oraz przewlekłe prowadzenie postępowania nie odnosiły się tym samym do żadnej formy działania organu, które wymagają wydania wobec skarżącego decyzji, postanowień, aktów ani czynności wskazanych w wyżej wymienionych przepisach p.p.s.a. Oznaczało to brak możliwości merytorycznego rozpoznania skargi i pociągnęło za sobą jej odrzucenie. Osoby, które chcą zgłosić zastrzeżenia dotyczące pracy szkoły, powinny skorzystać z trybu tzw. skargi powszechnej opisanej w Dziale VIII kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.).

Postanowienie WSA w Łodzi z 26 czerwca 2026 r. (sygn. III SAB/Łd 64/26) - orzeczenie nieprawomocne

Źródło: [CBOSA](#)