

WSA: Anonimizacja danych osobowych nauczycieli w sytuacji, gdy stanowią informację żadaną we wniosku o udostępnienie informacji publicznej, może być działaniem niewłaściwym i prowadzić do beczynności. Kluczowe jest, czy taka informacja jest objęta żądaniem wprost.

Prawo do ochrony danych i prawo do informacji publicznej bywają trudne do pogodzenia

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wydał wyrok dotyczący tematyki udostępnienia informacji publicznej oraz ochrony danych osobowych nauczycieli, których żądane informacje dotyczą. Sprawa dotyczyła skargi na beczynność dyrektora szkoły, do którego wpłynął wniosek o przedstawienie kwot nagród wypłaconych określonym z imienia i nazwiska nauczycielom. Odpowiedź udzielona skarżącemu nie była w pełni zgodna z wnioskiem, ponieważ figurujące w niej dane osobowe nauczycieli zostały utajnione. W konsekwencji wnioskodawca zarzucił dyrektorowi beczynność i wniósł o stwierdzenie jej przez sąd.

Dyrektor szkoły będący organem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej wniósł o oddalenie skargi. Choć zgodził się ze skarżącym w zakresie jawności wynagrodzeń i ich składników wypłacanych nauczycielom, to podniósł, że ujawnienie wraz z nimi pełnej listy imion i nazwisk narusza ich prawo do prywatności. Powołał się przy tym na fakt, iż nauczyciele w swojej pracy nie wydają decyzji administracyjnych, nie podejmują decyzji związanych z wydatkowaniem środków publicznych i nie są zobowiązani do składania oświadczeń majątkowych. Dokonana przez dyrektora anonimizacja danych przy jednoczesnym przedstawieniu informacji o wynagrodzeniach miała być zatem pewnego rodzaju "wyważeniem" między prawem do pozyskiwania informacji publicznej a prawem do ochrony danych osobowych. Stwierdził też, że przekazanie określonych danych przy jednoczesnym ukryciu informacji o personaliach danych osób jest działaniem aprobowanym.

Cel wnioskodawcy kluczowy dla przyjęcia odpowiedniej strategii

Rozpatrując sprawę Sąd uznał, że skarga na beczynność dyrektora szkoły jest skargą zasadną. Zauważył, że o ile sam fakt zobowiązania dyrektora do udzielenia informacji publicznej oraz takiego charakteru informacji o wynagrodzeniach nauczycieli nie budzi wątpliwości stron, to oś sporu stanowi kwestia uzupełnienia takiej informacji o dane osobowe. Odnosząc się do kwestii anonimizacji danych, Sąd wskazał, że orzecznictwo dopuszcza stosowanie takiego sposobu ochrony danych osobowych i przyjmuje, że nie zawsze jest wówczas konieczne wydawanie decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (u.d.i.p.). Zastosowanie takiej metody zawsze podlega jednak ocenie. Weryfikacji wymaga, czy udostępnienie informacji publicznej w ten sposób nie niweczy pożądanego przez stronę rezultatu, jakim jest pozyskanie informacji o konkretnie wskazanych sprawach. Jeśli istotą żądanej informacji są prawnie chronione dane czy inne wiadomości "wrażliwe", zachodzą przesłanki do wydania decyzji odmownej. Jak wynika z przywołanego niedawnego wyroku NSA z 13 maja 2026 r. (sygn. III OSK 1382/25), kluczowe pozostaje, czy anonimizowana informacja jest wprost objęta żądaniem wniosku.

Skoro zatem w treści wniosku wspomniano wprost o danych takich, jak imiona i nazwiska nauczycieli, to prawidłowym sposobem działania po stronie dyrektora szkoły było wyrażenie odmowy na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 u.d.i.p. stanowiącym o ograniczeniu prawa do informacji publicznej z uwagi na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Skoro nie zastosowano tej metody, lecz załatwienie sprawy opierało się na działaniu "połowicznym", niezgodnym z żądaniem wyrażonym we wniosku, to dyrektor szkoły dopuścił się beczynności.

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport

Opublikowano: środa, 01, lipiec 2026 08:42

Piotr Majoch

Odśłony: 158

Wyrok podkreśla konieczność równoległej ochrony prawa do informacji publicznej oraz prawa do ochrony danych osobowych. Udzielanie żądanych informacji musi jednak odbywać się w oparciu o cel, jaki towarzyszył wnioskodawcy. Choć ochrona danych nauczycieli z uwagi na ich prywatność jest zagwarantowana na mocy art. 5 ust. 2 u.d.i.p., to w przypadku gdy wniosek dotyczy właśnie takich informacji, prawidłowym działaniem jest wydanie decyzji administracyjnej odmawiającej udostępnienia informacji w takiej części. W ten sposób organ odnosi się bowiem wprost do wniosku, nie narażając się na zarzut bezczynności.

Wyrok WSA w Łodzi z 11 czerwca 2026 r. (sygn. II SAB/Łd 134/26) - orzeczenie nieprawomocne

Źródło: [CBOSA](#)