

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport  
Opublikowano: czwartek, 14, maj 2026 09:53  
Piotr Majoch  
Odśloni: 364

---

WSA: Czasowy brak dostępu do dokumentacji składanej organowi dotującemu nie zwalnia organu prowadzącego z obowiązku jej przedłożenia w terminie. Powinien zwrócić się do jednostki, która w danym czasie dysponuje danymi dokumentami.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu rozpoznał skargę na decyzję w przedmiocie wstrzymania wypłaty dotacji na niepubliczną bursę szkolną. Orzeczenie podkreśla wagę dochowania terminu dostarczenia organowi dotującemu rocznego rozliczenia dotacji, zwracając uwagę na konsekwencje spóźnienia.

### **Dotacja wymaga kompletnej dokumentacji**

Spór został rozstrzygnięty przez Sąd po złożeniu przez stowarzyszenie prowadzące bursę skargi na decyzję samorządowego kolegium odwoławczego. Zaskarżona decyzja utrzymywała w mocy decyzję starosty, który wstrzymał wypłatę dotacji na zadania oświatowe realizowane przez bursę. Podstawą prawną takiej decyzji był art. 37 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (u.f.z.o.), który nakazuje organom dotującym wstrzymanie przekazywania dotacji niepublicznym placówkom oświatowym po bezskutecznym upływie terminu przekazania wymaganych prawem informacji i rozliczeń. Jak zauważył organ I i II instancji, niekompletność złożonych przez placówkę dokumentów uniemożliwia ocenę prawidłowości wykorzystania dotacji i wymusza wstrzymanie jej wypłacania.

### **Sprawa dla... prokuratora?**

Wykonanie formalności komplikował jednak fakt równoległe toczącego się postępowania karnego dotyczącego niekorzystnego rozporządzenia przez stowarzyszenie mieniem znacznej wartości. W konsekwencji część dokumentów, jakie miały być przekazane przez stowarzyszenie organowi dotującemu, znajdowało się w dyspozycji prokuratora. Argument ten został podniesiony w skardze, w której podmiot prowadzący bursę usprawiedliwiał nieterminowe przekazanie niekompletnych materiałów brakiem ich fizycznej dostępności. Nieuwzględnienie tego faktu przez starostę i samorządowe kolegium odwoławcze miało być - w ocenie skarżącego - przykładem naruszenia przepisów postępowania administracyjnego poprzez błędną ocenę materiału dowodowego.

### **Organ prowadzący musi w porę zatroszczyć się o dostępność wymaganych dokumentów - uważa Sąd**

Rozpatrujący sprawę poznański sąd administracyjny oddalił skargę, uznając zaskarżoną decyzję za zgodną z prawem. Sąd zwrócił uwagę na treść przepisów art. 37 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 u.f.z.o. Wynika z nich obowiązek wezwania przez organ dotujący organu prowadzącego placówkę do przekazania w wyznaczonym terminie wymaganych prawnie rozliczeń dotacji, jeśli nie uczyniła tego sama placówka. Bezskuteczny upływ wyznaczonego w ten sposób terminu wymusza natomiast wstrzymanie dotacji, co następuje w formie decyzji administracyjnej.

Sam tryb udzielania i rozliczania dotacji jest regulowany na szczeblu lokalnym przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego. Upoważnienie zawarte w art. 38 ust. 1 u.f.z.o. obejmuje także wyznaczenie terminu, w którym placówki muszą przedstawić niezbędne informacje i rozliczenia. Termin jest zatem znany każdemu organowi prowadzącemu, a co za tym idzie, powinien on - zdaniem Sądu - z odpowiednim wyprzedzeniem zadbać o dostęp do wymaganych dokumentów. Sąd nie kwestionował tego, że część informacji, jakie miały trafić do organu dotującego, znajdowały się poza placówką.

## **Z wokandy: Organ prowadzący niepubliczną bursę jest zobowiązany do terminowych rozliczeń - nawet, gdy czasowo ni**

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport

Opublikowano: czwartek, 14, maj 2026 09:53

Piotr Majoch

Odsłony: 364

---

Skarżący powinien był jednak zwrócić się do prokuratury o umożliwienie mu dostępu do tych dokumentów, motywując to koniecznością rozliczenia się z organem dotującym.

Złożenie organowi dotującemu niekompletnej dokumentacji pozbawionej jednego z obowiązkowych składników, było obiektywną podstawą wstrzymania dotacji. Wyrok jest zatem istotnym przypomnieniem dla organów prowadzących niepubliczne szkoły i placówki oświatowe – za dostępność składanych dokumentów odpowiadają same, nawet jeśli czasowo nie dysponują wszystkimi spośród nich.

*Wyrok WSA w Poznaniu z 8 kwietnia 2026 r. (sygn. I SA/Po 21/26) - orzeczenie nieprawomocne*

*Źródło: [CBOSA](#)*