

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport
Opublikowano: czwartek, 14, maj 2026 09:53
Piotr Majoch
Odsłony: 61

WSA: Czasowy brak dostępu do dokumentacji składanej organowi dotującemu nie zwalnia organu prowadzącego z obowiązku jej przedłożenia w terminie. Powinien zwrócić się do jednostki, która w danym czasie dysponuje danymi dokumentami.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu rozpoznał skargę na decyzję w przedmiocie wstrzymania wypłaty dotacji na niepubliczną bursę szkolną. Orzeczenie podkreśla wagę dochowania terminu dostarczenia organowi dotującemu rocznego rozliczenia dotacji, zwracając uwagę na konsekwencje spóźnienia.

Dotacja wymaga kompletnej dokumentacji

Spór został rozstrzygnięty przez Sąd po złożeniu przez stowarzyszenie prowadzące bursę skargi na decyzję samorządowego kolegium odwoławczego. Zaskarżona decyzja utrzymywała w mocy decyzję starosty, który wstrzymał wypłatę dotacji na zadania oświatowe realizowane przez bursę. Podstawą prawną takiej decyzji był art. 37 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (u.f.z.o.), który nakazuje organom dotującym wstrzymanie przekazywania dotacji niepublicznym placówkom oświatowym po bezskutecznym upływie terminu przekazania wymaganych prawem informacji i rozliczeń. Jak zauważył organ I i II instancji, niekompletność złożonych przez placówkę dokumentów uniemożliwia ocenę prawidłowości wykorzystania dotacji i wymusza wstrzymanie jej wypłacania.

Sprawa dla... prokuratora?

Wykonanie formalności komplikował jednak fakt równoległe toczącego się postępowania karnego dotyczącego niekorzystnego rozporządzenia przez stowarzyszenie mieniem znacznej wartości. W konsekwencji część dokumentów, jakie miały być przekazane przez stowarzyszenie organowi dotującemu, znajdowało się w dyspozycji prokuratora. Argument ten został podniesiony w skardze, w której podmiot prowadzący bursę usprawiedliwiał nieterminowe przekazanie niekompletnych materiałów brakiem ich fizycznej dostępności. Nieuwzględnienie tego faktu przez starostę i samorządowe kolegium odwoławcze miało być - w ocenie skarżącego - przykładem naruszenia przepisów postępowania administracyjnego poprzez błędną ocenę materiału dowodowego.

Organ prowadzący musi w porę zatroszczyć się o dostępność wymaganych dokumentów - uważa Sąd

Rozpatrujący sprawę poznański sąd administracyjny oddalił skargę, uznając zaskarżoną decyzję za zgodną z prawem. Sąd zwrócił uwagę na treść przepisów art. 37 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 u.f.z.o. Wynika z nich obowiązek wezwania przez organ dotujący organu prowadzącego placówkę do przekazania w wyznaczonym terminie wymaganych prawnie rozliczeń dotacji, jeśli nie uczyniła tego sama placówka. Bezskuteczny upływ wyznaczonego w ten sposób terminu wymusza natomiast wstrzymanie dotacji, co następuje w formie decyzji administracyjnej.

Sam tryb udzielania i rozliczania dotacji jest regulowany na szczeblu lokalnym przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego. Upoważnienie zawarte w art. 38 ust. 1 u.f.z.o. obejmuje także wyznaczenie terminu, w którym placówki muszą przedstawić niezbędne informacje i rozliczenia. Termin jest zatem znany każdemu organowi prowadzącemu, a co za tym idzie, powinien on - zdaniem Sądu - z odpowiednim wyprzedzeniem zadbać o dostęp do wymaganych dokumentów. Sąd nie kwestionował tego, że część informacji, jakie miały trafić do organu dotującego, znajdowały się poza placówką.

Z wokandy: Organ prowadzący niepubliczną bursę jest zobowiązany do terminowych rozliczeń - nawet, gdy czasowo ni

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport

Opublikowano: czwartek, 14, maj 2026 09:53

Piotr Majoch

Odsłony: 61

Skarżący powinien był jednak zwrócić się do prokuratury o umożliwienie mu dostępu do tych dokumentów, motywując to koniecznością rozliczenia się z organem dotującym.

Złożenie organowi dotującemu niekompletnej dokumentacji pozbawionej jednego z obowiązkowych składników, było obiektywną podstawą wstrzymania dotacji. Wyrok jest zatem istotnym przypomnieniem dla organów prowadzących niepubliczne szkoły i placówki oświatowe – za dostępność składanych dokumentów odpowiadają same, nawet jeśli czasowo nie dysponują wszystkimi spośród nich.

Wyrok WSA w Poznaniu z 8 kwietnia 2026 r. (sygn. I SA/Po 21/26) - orzeczenie nieprawomocne

Źródło: [CBOSA](#)