

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport  
Opublikowano: piątek, 02, styczeń 2026 08:21  
Piotr Majoch  
Odsłony: 820

---

WSA: Zasiłku szkolnego nie można mylić ze stypendium szkolnym. Różnica między tymi formami wsparcia wynika z charakteru potrzeb, którym taki zasiłek czy stypendium ma odpowiadać.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę na odmowę przyznania zasiłku szkolnego w formie świadczenia na pokrycie wydatków związanych z edukacją. W wydanym wyroku wyjaśnił różnice pomiędzy zasiłkiem szkolnym a stypendium, w których wyraża się odmienna natura tych instrumentów wsparcia.

Skarga na decyzję organu pomocy społecznej, a następnie samorządowego kolegium odwoławczego, miała swoje źródło w potrzebie poniesienia kosztów leczenia stomatologicznego. Poważny wydatek udokumentowany paragonem dołączonym do skargi, miał uniemożliwić zakup podręczników i innych materiałów dydaktycznych. To zaś, w ocenie skarżącej, wystarczyło do uznania, że opisany w art. 90e ust. 1 ustawy o systemie oświaty zasiłek szkolny jest adekwatną i należną formą wsparcia w trudnej sytuacji.

Wyrażona w tym stanie faktycznym odmowa wynikała z natury tego zasiłku, który adresowany jest do osób w potrzebie innego rodzaju. Sąd, uznając decyzje organów I i II instancji za słuszne, zwrócił uwagę na brzmienie ww. przepisu ustawy o systemie oświaty. Wynika z niego, że zasiłek szkolny może zostać przyznany uczniowi znajdującemu się w trudnej sytuacji materialnej przejściowo, z uwagi na zdarzenie losowe. Przez takowe zdarzenie rozumie się zwłaszcza klęskę żywiołową, wypadek czy śmierć bliskiej osoby. Zasiłek ten można przyznać raz lub kilka razy, niezależnie od przysługującego danemu uczniowi stypendium szkolnego.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na różnice między tymi formami pomocy. Zasiłek szkolny ma charakter pomocy doraźnej, związanej bezpośrednio z konkretnym wydarzeniem mającym negatywny wpływ na sytuację ucznia. Czym innym jest natomiast stała pomoc materialna świadczona w ramach stypendium szkolnego. Wiąże się ona z potrzebami stałymi, niepozostającymi w bezpośrednim związku ze zdarzeniem losowym, które miało miejsce nie wcześniej niż na dwa miesiące przed złożeniem wniosku (za ugruntowanym orzecnictwem sądów administracyjnych, w tym prawomocnym wyrokiem WSA w Krakowie z 9 lipca 2009 r. - sygn. III SA Kr 65/09). Potrzeba poddania się leczeniu stomatologicznemu nie jest tym samym, co wystąpienie żywiołu czy ciężkiego wypadku, lecz jest potrzebą bardziej typową, niejednokrotnie przewidywalną.

W opisywanej sprawie fakt konieczności poniesienia znacznych wydatków w związku z leczeniem stomatologicznym nie skutkował automatycznie trudną sytuacją materialną i niezaspokojonymi potrzebami edukacyjnymi. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 6 listopada 2013 r. dzieciom i młodzieży do lat 18 przysługuje bezpłatne leczenie, więc skarżący ponosząc wydatki nie znalazł się w sytuacji "podbramkowej", wymuszającej całkowite przeorganizowanie swoich finansowych priorytetów, co jest typowe w przypadku zdarzeń losowych wskazanych w art. 90e ust. 1 u.s.o. Możliwość otrzymania zasiłku szkolnego nie można zatem interpretować zbyt szeroko.

*Wyrok WSA w Krakowie z 14 listopada 2025 r. (sygn. III SA/Kr 562/25) - orzeczenie nieprawomocne*

Źródło: [CBOSA](#)