

Przedstawiciele korporacji samorządowych, oburzeni sposobem procedowania nowelizacji *Karty Nauczyciela*, lekceważeniem samorządów, nieoszacowaniem kosztów nowelizacji i wyraźnej zapowiedzi przerzucenia skutków finansowych na budżety JST - nie pojawili się na posiedzeniu.

W ich imieniu współprzewodnicząca zespołu, burmistrz Strumienia Anna Grygierek, przedstawiła stanowisko strony samorządowej.

### Apel strony samorządowej

Stanowisko przedstawione stronie rządowej nawiązywało do pisma obecnego współprzewodniczego całej strony samorządowej, prezydenta Lublina Krzysztofa Żuka, skierowanego do ministra Dariusza Piontkowskiego. Przedstawiając w piśmie kontekst, tj. kontrowersyjną nowelizację *Karty Nauczyciela*, prezydent Żuk zaproponował, by przenieść posiedzenie zespołu ds. edukacji KWRiST na dzień 25 czerwca. Ale pod warunkiem przekazania do tego terminu przez resort edukacji szczegółowych wyliczeń skutków finansowych nowelizacji *Karty Nauczyciela* raz informacji o zabezpieczeniu w budżecie państwa na rok bieżący nakładów ten cel.

### Minister odpowiada

Na apel korporacji samorządowych odpowiedziała najpierw wiceminister Marzena Machałek, a następnie minister Dariusz Piontkowski. Oboje napisali w podobnym tonie. Po pierwsze, proces legislacyjny dotyczący nowelizacji *Karty Nauczyciela* jeszcze się nie zakończył. Po drugie, ministrowie nie widzą możliwości przedstawienia do 25 czerwca oczekiwanych przez stronę samorządową informacji. A poza tym, jak podkreślił minister Piontkowski, dyskusja na temat finansowych skutków rozwiązań będzie też prowadzona na etapie prac nad projektami aktów wykonawczych, które będą zmieniane w wyniku wejścia w życie przepisów przedmiotowej ustawy. Jednym z aktów wykonawczych będzie zmiana rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej.

Minister Piontkowski dodał w swoim piśmie, że podczas obrad tzw. okrągłego stołu edukacyjnego 17 czerwca br. premier Mateusz Morawiecki wyjaśnił, że w związku z podwyżką pensji nauczycieli o 9,6% od 1 września 2019 r., zostaną przeznaczone dodatkowe środki z budżetu państwa. Jak czytamy w piśmie ministra, *"Potwierdzają to również informacje zawarte w uzasadnieniu do ww. ustawy, że skutki finansowe zmian wprowadzone ustawą zostaną uwzględnione m. in. w subwencji oświatowej. Pan Premier zwrócił uwagę również na korzystną sytuację finansową samorządów. Samorządy zyskały w ostatnich latach m.in. ze względu na uszczelnienie systemu podatkowego, 22 mld zł. Środki te powinny zostać wykorzystane dla dobra wspólnego, w tym również na cele edukacyjne. Jednocześnie pragnę podkreślić, że resort edukacji wyraża gotowość do rozmów i dyskusji z samorządami w celu wypracowania zmian usprawniających polski system oświaty, w tym również zmian z zakresu systemu finansowania oświaty."*