

Nauczyciel, który na swój wniosek rozwiązał stosunek pracy w celu przejścia na emeryturę, a następnie ponownie podjął zatrudnienie w charakterze nauczyciela w tej samej placówce oświatowej (szkole) jest uprawniony do emerytury na podstawie art. 88 ust. 2 a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela niezależnie od czasu trwania przerwy pomiędzy jednym, a drugim zatrudnieniem, o ile do dnia rozwiązania stosunku pracy spełnił warunki stażowe wymienione w powołanym wyżej przepisie. Wyrok Sądu Apelacyjnego z Białymstoku z 24 września 2014 r.

W uzasadnieniu wyroku wskazano m.in., że kontekście podjęcia kolejnej pracy przepisy Karty Nauczyciela nie stawiają przed pracownikiem żadnych ograniczeń. Nie można zatem oceniać, czy jeden dzień przerwy w pracy, czy też dopiero kilka realizuje dyspozycję art. 88 ust.2a Karty Nauczyciela, gdyż nie są to ustawowe przesłanki warunkujące nabycie prawa do emerytury.

W ocenie Sądu czynność prawna mająca na celu obejście ustawy polega na takim ukształtowaniu jej treści, która z punktu widzenia formalnego (pozornie) nie sprzeciwia się ustawie, ale w rzeczywistości (w znaczeniu materialnym) zmierza do zrealizowania celu, którego osiągnięcie jest przez nią zakazane. Takiego działania nie można przypisać skarżącej, bowiem rozwiązanie umowy o pracę w celu uzyskania emerytury nie może być postrzegane w kontekście realizacji celu zakazanego przez prawo. Sąd podkreślił również, że ocena ustalonego w sprawie stanu faktycznego nie pozwala na formułowanie tezy o pozorności rozwiązania umowy o pracę.

Źródło: [Portal Orzeczeń Sądów Powszechnych](#)