

# **Odwagi rządzący!**

## Kilka uwag o efektywności systemu ochrony zdrowia

---

Marek Wójcik

Warszawa, 27 czerwca 2012 roku



# Przeinwestowanie w systemie ochrony zdrowia

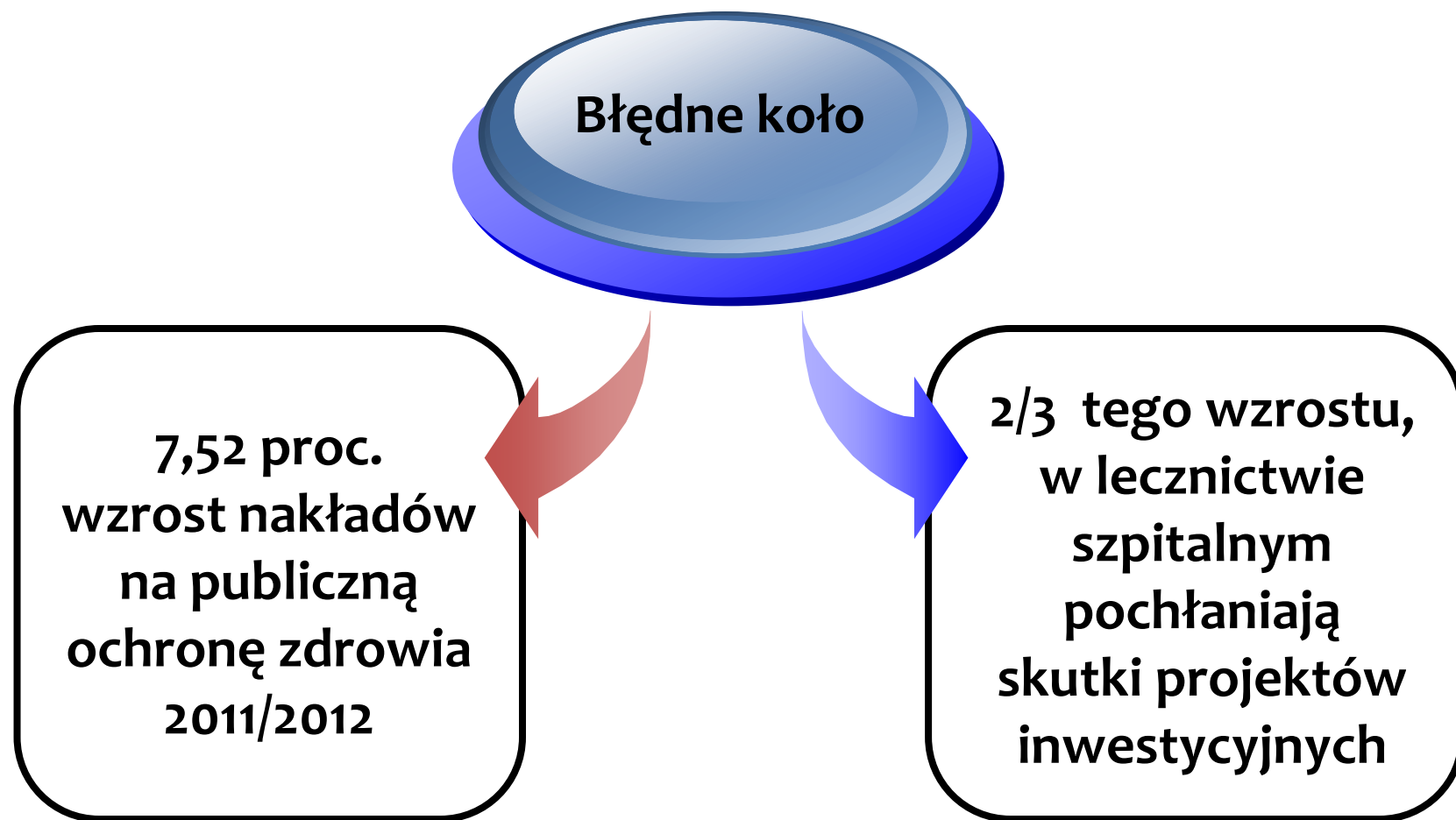


Polska – kraj bogaty?

Niskie nakłady na ochronę zdrowia?

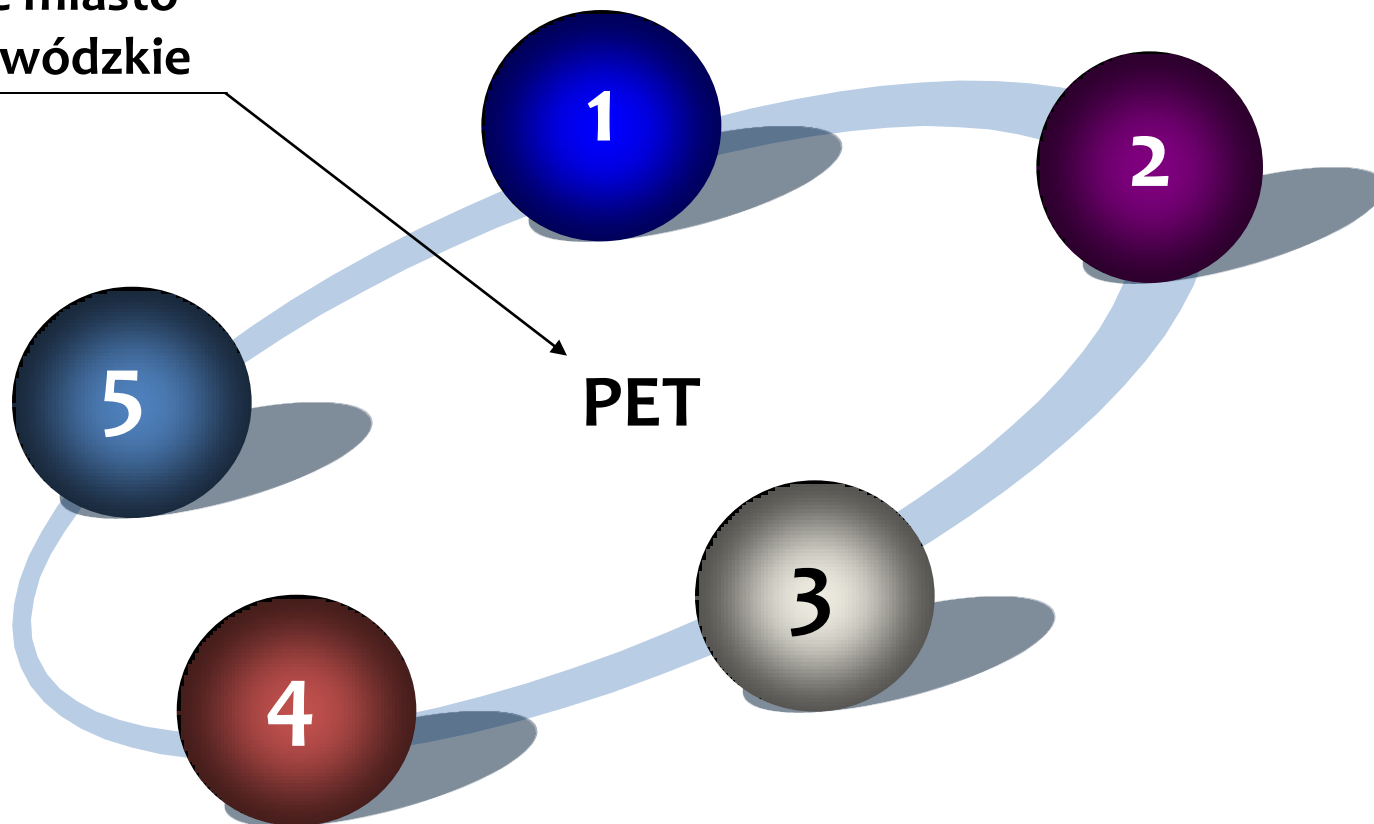
Inwestycyjny boom ponad miarę?

# Pożeramy własny ogon

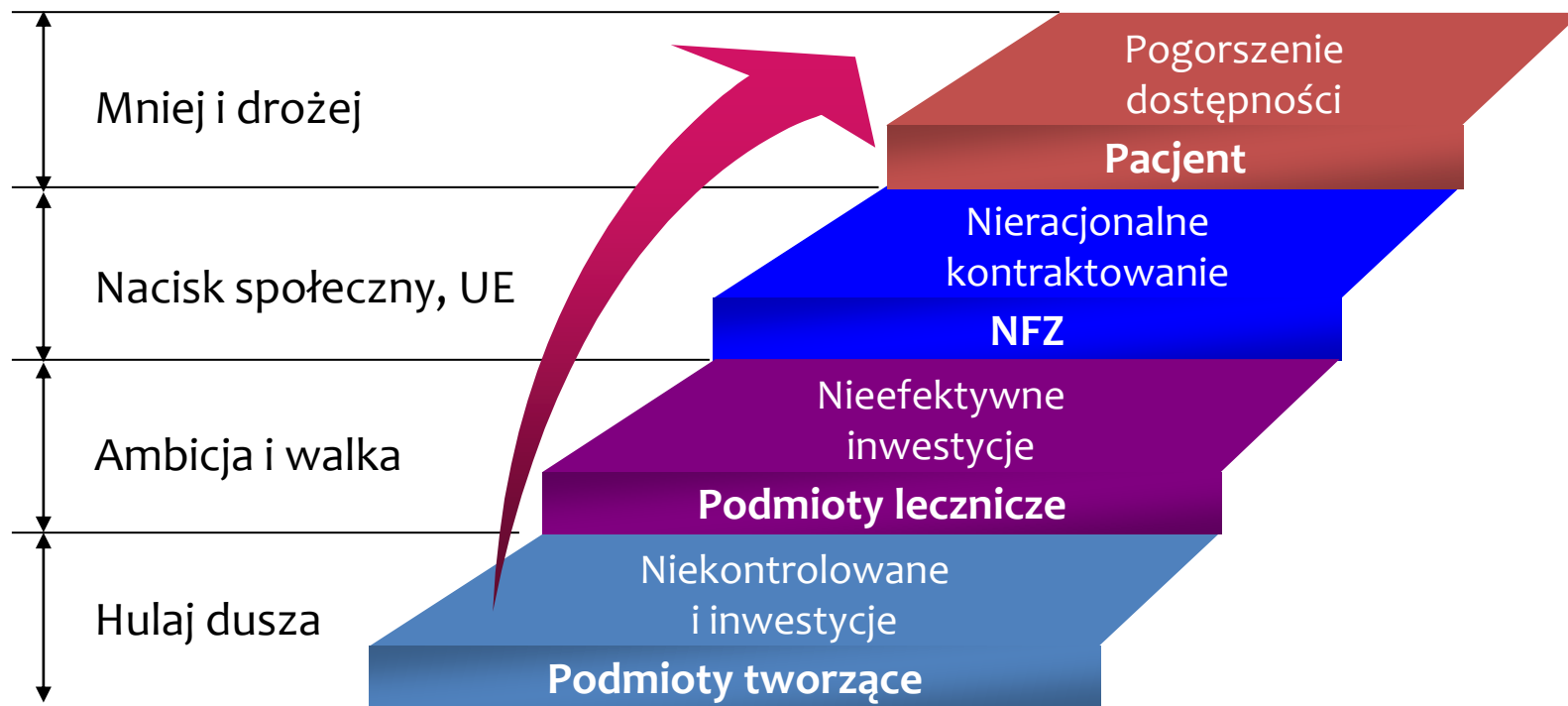


# Brak standardów

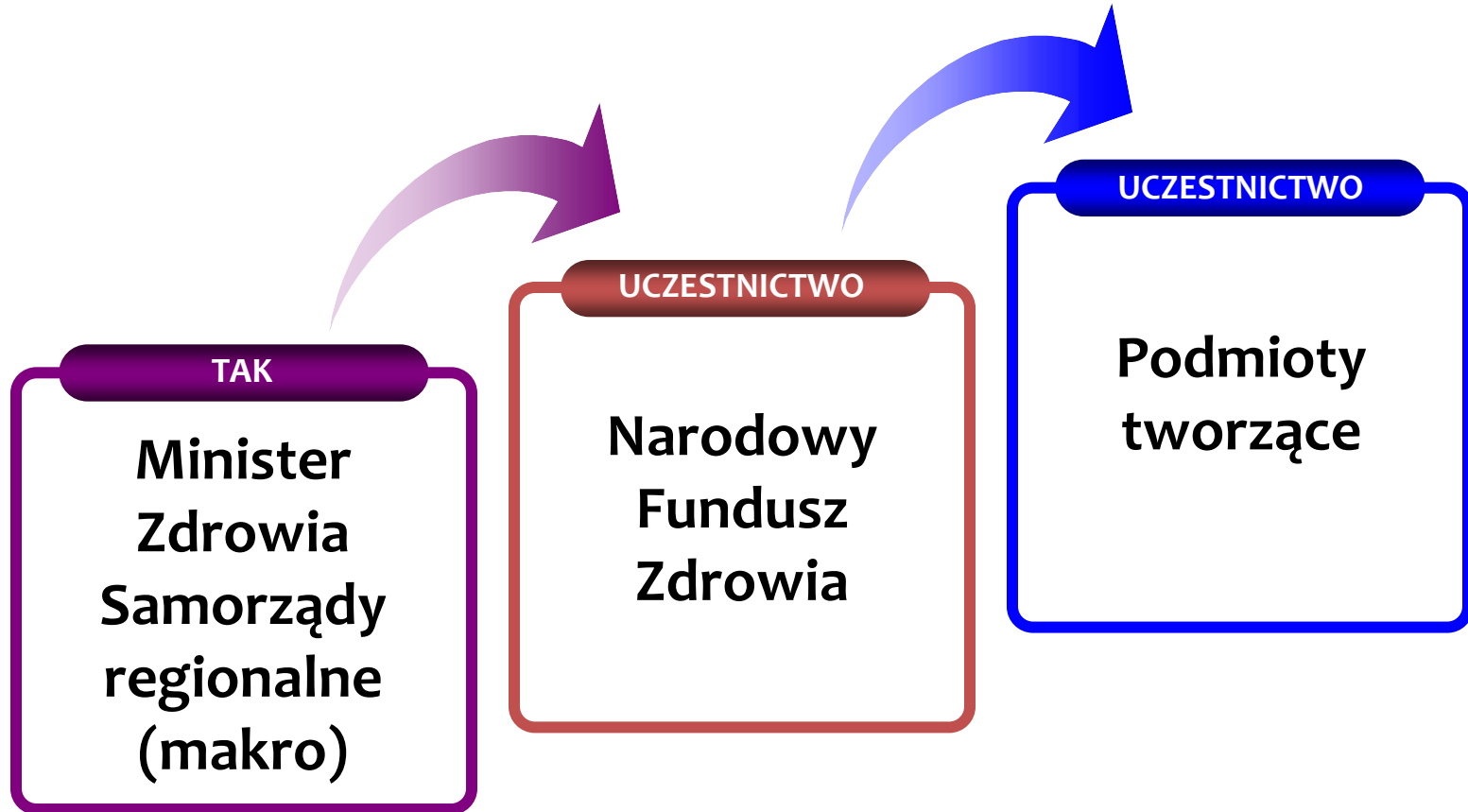
Duże miasto  
województwie



# Naga prawda



# Kto ma koordynować?



# To już przesądzone

**Już za kilkanaście lat, będzie nas o wiele mniej  
i mądrość zarządzających ochroną zdrowia;  
zarówno na poziomie krajowym,  
regionalnym i lokalnym,  
polegać będzie na uwzględnieniu tego faktu!**



# Statystyki nie kłamią

## Analiza i prognozy GUS

Lata 2000 – 2011  
Przeciętnie, **corocznie**  
**w gminach ubywało**  
**blisko 0,5 proc.**  
**mieszkańców**



Do 2035 roku,  
**liczba mieszkańców**  
**Polski zmniejszy się**  
**o 2,2 mln osób.**  
Według demografów,  
to prognoza bardzo  
optymistyczna!



# Z faktami się nie dyskutuje

W uproszczeniu

**W okresie  
jednego pokolenia  
„ubędzie”  
blisko 500 gmin,  
70 powiatów,  
i 2 województwa!**

# Wielu tak sądzi

Mnie ten  
problem  
nie  
dotyczy

To jakiś  
kłopot  
narodowy,  
ale mnie  
ominie

Będę  
„zieloną  
wyspą”

# Województwa

- **Tylko w 3 województwach liczba ludności się zwiększy.**  
Na Mazowszu o 227 tys. oraz symbolicznie wręcz o 22 tys. na Pomorzu i o 19 tys. w Małopolsce. Broni się też Wielopolska, gdzie liczba mieszkańców do roku 2035 spadnie tylko o 25 tys.
  - **Największe straty poniesie lubelskie**, gdzie liczba zmniejszy się o blisko 17 proc. ( 381 tys.). To tak jakby z mapy tego województwa zniknęły Lublin i Zamość!  
**Ogromnie spadnie także liczba ludności Województwa Świętokrzyskiego** (15 proc., czyli 189 tys. mieszkańców), **Województwa Łódzkiego** (13,7 proc., 347 tys.), **Opolszczyzny** (12,8 proc, 131 tys.).  
Aż o 12,6 proc. **zmniejszy się także liczba ludności Województwa Śląskiego**, czyli o 584 tys. osób.
- Poniżej symbolicznej wartości 1 miliona mieszkańców obniży się liczba mieszkańców Opolszczyzny i Lubuskiego, a niebezpiecznie zbliży się do tej granicy Podlaskie i Świętokrzyskie.**

# Województwa (tabela)

Liczba ludności				
Województwo	2010 <sup>1</sup>	2035 <sup>2</sup>	Różnica	Ubytek procentowy
Polska	38 200 037	35 993 069	(-) 2 206 968	(-) 5,78 %
Mazowieckie	5 242 911	5 469 505	(+) 226 594	(+) 4,32 %
Śląskie	4 635 882	4 052 211	(-) 583 671	(-) 12,59 %
Wielkopolskie	3 419 426	3 393 938	(-) 25 488	(-) 0,74 %
Małopolskie	3 310 094	3 328 732	(+) 18 638	(+) 0,56 %
Dolnośląskie	2 877 840	2 614 229	(-) 263 611	(-) 9,16 %
Łódzkie	2 534 357	2 188 017	(-) 346 340	(-) 13,66 %
Pomorskie	2 240 319	2 262 786	(+) 22 467	(+) 1,00 %
Lubelskie	2 151 895	1 871 109	(-) 380 786	(-) 16,91 %
Podkarpackie	2 103 505	1 992 723	(-) 110 782	(-) 5,27 %
Kujawsko – pomorskie	2 069 543	1 920 522	(-) 149 021	(-) 7,20 %
Zachodniopomorskie	1 693 072	1 580 131	(-) 112 941	(-) 6,67 %
Warmińsko – mazurskie	1 427 241	1 309 352	(-) 117 889	(-) 8,26 %
Świętokrzyskie	1 266 014	1 076 864	(-) 189 150	(-) 14,94 %
Podlaskie	1 188 329	1 072 294	(-) 116 035	(-) 9,76 %
Opolskie	1 028 585	897 090	(-) 131 495	(-) 12,78 %
Lubuskie	1 011 024	963 566	(-) 47 458	(-) 4,69 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie: Rok 2010 - <http://demografia.stat.gov.pl> – „Stan i struktura ludności na 2010”, GUS ; Rok 2035 - <http://demografia.stat.gov.pl> – „Prognoza ludności na lata 2008 – 2035” (województwa), GUS / <sup>1</sup> Stan na dzień 31 grudnia 2010 roku; <sup>2</sup> Prognoza GUS

# Miasta i powiaty (tabela 1)

Liczba ludności				
Powiat /m. n. p. p.	2010	2035	Różnica	Ubytek procentowy
<b>Województwo dolnośląskie</b>				
Ząbkowicki	68 175	54 233	(-) 13 942	(-) 20,45 %
m. Jelenia Góra	84 023	69 930	(-) 14 093	(-) 16,77 %
<b>Województwo kujawsko – pomorskie</b>				
m. Włocławek	116 914	93 292	(-) 23 622	(-) 20,20 %
Radziejowski	41 598	34 337	(-) 7 261	(-) 17,45 %
<b>Województwo lubelskie</b>				
Rycki	57 919	38 228	(-) 19 691	(-) 34,00 %
m. Zamość	66 234	55 114	(-) 11 120	(-) 16,79 %
<b>Województwo lubuskie</b>				
Krośniński	56 041	47 712	(-) 8 329	(-) 14,86 %
m. Gorzów Wielkopolski	125 394	118 263	(-) 7 131	(-) 5,69 %
<b>Województwo łódzkie</b>				
Kutnowski	101 279	78 890	(-) 22 389	(-) 22,11 %
m. Łódź	737 098	577 831	(-) 159 267	(-) 21,61 %
<b>Województwo małopolskie</b>				
m. Tarnów	114 635	94 538	(-) 20 097	(-) 17,53 %
Olkuski	113 810	98 920	(-) 14 890	(-) 13,08 %
<b>Województwo mazowieckie</b>				
Lipski	35 784	27 467	(-) 8 317	(-) 23,24 %
m. Radom	222 496	201 180	(-) 21 316	(-) 9,58 %
<b>Województwo opolskie</b>				
Nyski	143 165	115 353	(-) 27 812	(-) 19,43 %
m. Opole	125 710	109 753	(-) 15 957	(-) 12,69 %

# Miasta i powiaty (tabela 2)

Liczba ludności				
Powiat /m. n. p. p.	2010	2035	Różnica	Ubytek procentowy
<b>Województwo podkarpackie</b>				
m. Przemyśl	66 229	54 055	(-) 12 174	(-) 18,38 %
Bieszczadzki	21 990	18 115	(-) 3 875	(-) 17,62 %
<b>Województwo podlaskie</b>				
Hajnowski	45 838	30 811	(-) 15 027	(-) 32,78 %
m. Łomża	63 221	51 817	(-) 11 404	(-) 18,04 %
<b>Województwo pomorskie</b>				
m. Sopot	38 141	28 750	(-) 9 391	(-) 24,62 %
Sztumski	41 568	36 783	(-) 4 785	(-) 11,51 %
<b>Województwo śląskie</b>				
m. Żory	61 925	44 093	(-) 17 832	(-) 28,80 %
Zawierciański	122 209	102 048	(-) 20 161	(-) 16,50 %
<b>Województwo świętokrzyskie</b>				
m. Kielce	203 804	157 856	(-) 45 948	(-) 22,55 %
Skarżyski	77 876	60 389	(-) 17 487	(-) 22,45 %
<b>Województwo warmińsko – mazurskie</b>				
Kętrzyński	64 552	47 584	(-) 16 968	(-) 26,29 %
m. Elbląg	126 049	110 519	(-) 15 530	(-) 12,32 %
<b>Województwo wielkopolskie</b>				
m. Konin	79 212	62 301	(-) 16 911	(-) 21,35 %
Kolski	88 162	78 190	(-) 9 972	(-) 11,31 %
<b>Województwo zachodniopomorskie</b>				
Świdwiński	48 205	36 009	(-) 12 196	(-) 25,30 %
m. Koszalin	107 948	94 424	(-) 13 524	(-) 12,53 %

# Dlaczego warto pochylić się nad demografią?

## ❖ Planowanie strategiczne

- Pod kątem efektywności podejmowanych przedsięwzięć, zarówno w perspektywie długookresowej jak i działaniach bieżących

## ❖ Ograniczanie skutków kryzysu

- Restrukturyzacja organizacyjna i rynkowa

## ❖ Kumulowanie zasobów

- Głównie w kontekście zewnętrznym

# Tsunami już dotarło do szpitali





# Aktualny bilans

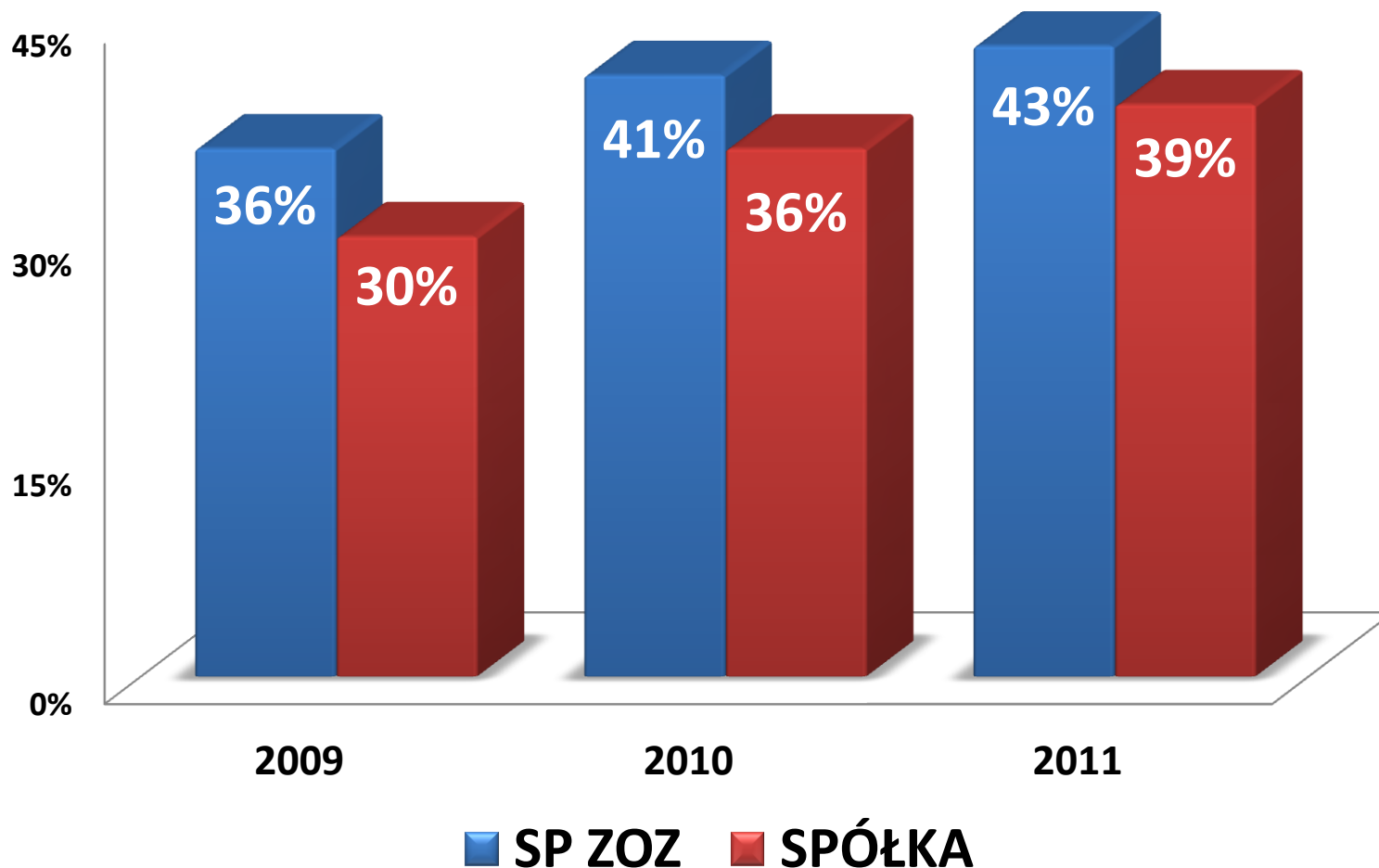
- Przełom roku 2011
- 31 grudnia 2010r. / 31 marca 2012r.: **zobowiązania wymagalne SPZOZ - wzrost o 15,4 proc.**
- **Pogarsza się wynik finansowy szpitali**
- **7 mld zł potrzebne od zaraz**  
(na dostosowanie tylko szpitali prowadzonych przez samorządy terytorialne do standardów sanitarnych i budowlanych)

# Zobowiązania SP ZOZ

Rok	Zobowiązania ogółem (w mln zł)	Zobowiązania wymagalne (mln zł)	
		ogółem	SPZOZ – y (JST)
2002	brak danych	3 248,7	2 716,8
2003	7 327,7	4 543,7	1 981,4
2004	9 450,1	5 872,3	4 760,5
2005	10 273,6	4 933,6	4 049,7
2006	10 384,2	3 723,8	2 686,7
2007	9 563,3	2 666,2	1 830,1
2008	9 979,7	2 357,9	1 532,5
2009	9 627,6	2 241,8	1 646,8
2010	9 963,1	2 140,0	1 612,8
2011	10 383,9	2 316,6	1 651,6
2012 (31 marca)	10 556,6	2 470,8	b.d.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów Ministerstwa Zdrowia

# Ujemny wynik finansowy SPZOZ/SPÓŁKA



# Potrzebne koło ratunkowe

**Przykłady metod ratowania szpitali  
nie wymagające dodatkowych nakładów finansowych!!!**

- Standardowa długość kontraktu z NFZ to 5 lat, a dla szpitali posiadających SOR – 7 lat
- Likwidacja barier prawnych (i mentalnych) ograniczających prowadzenie działalności komercyjnej
- Wydłużenie okresu wsparcia procesu przekształceń SPZOZ-ów w spółki
- Zamrożenie standardów zatrudnienia i wyposażenia w aparaturę i sprzęt medyczny
- Uruchomienie dodatkowych ubezpieczeń zdrowotnych
- Decentralizacja narodowego płatnika

# Przykład z ostatniej chwili

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania medycznego w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii dla podmiotów leczniczych

- **Minimum 4 stanowiska OIOM, 1 stanowisko = 1 anestezyjolog** (minimalny wzrost kosztów dla szpitala na 1 poziomie referencyjności od 700 tys. do 1 mln zł rocznie; wzrost wynagrodzenia anestezyjologów we wszystkich szpitalach o 10–15 proc.)
- **Stanowisko OIMO = minimum 16 metrów kwadratowych powierzchni** (projekty infrastrukturalne zrealizowane i planowane, środki unijne)

Dziękuję za uwagę



Marek Wójcik