



# Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu  
Anna Łukaszewska-Trzeciakowska

DC-WEE.021.75.2023.MŻ  
\$Id\_dokumentu  
Warszawa, 23-05-2023

**Pan**  
**Szymon Wróbel**  
**Sekretarz Strony Rządowej**  
**Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego**

**Pan**  
**Marek Wójcik**  
**Sekretarz Strony Samorządowej**  
**Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego**

Szanowni Panowie,

w nawiązaniu do pisma Związku Powiatów Polskich z dnia 4 kwietnia br. (znak: Or.A.0713/542/23) dotyczącego ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 269), dalej też: ustawa, oraz prośby o przedstawienie odpowiedzi na ww. pismo skierowanej do przedstawicieli Departamentu Ciepłownictwa podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 17 maja 2023 r., przekazuję następujące informacje.

Odnosząc się do postulatu zmiany art. 37 ust. 6 ustawy poprzez dodanie punktu czwartego, który do wyjątków nie wliczanych do zużycia energii elektrycznej zaliczyłby również budynki, w których dokonano odpowiednich prac modernizacyjnych, należy zauważyć, że nie jest on zasadny. Ustawa obliguje adresatów norm do podejmowania obowiązkowych działań, a nie wprost do realizacji celu w bezwzględnej wysokości 10%. Innymi słowy, ustawa nie obliguje wprost do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej o 10%, ale zobowiązuje kierowników wskazanych w ustawie jednostek do podjęcia działań w celu realizacji tego celu, tj. zmniejszenia całkowitego zużycia energii elektrycznej.

Sytuacja ewentualnego nieosiągnięcia 10% oszczędności energii nie narusza prawa, jeżeli kierownik jednostki podjął rzeczywiste i dające się uzasadnić przedsięwzięcia zmierzające do realizacji ww. celu. W procesie weryfikacji działań dotyczących obowiązku oszczędnościowego powinno się przede wszystkim brać pod uwagę konkretne działania danej jednostki zmierzające do realizacji celu. Istotnym kryterium, które należy przy tym uwzględniać jest adekwatność, czyli analiza działań w kontekście wysokości celu dla danej jednostki.

Wskazać również należy, iż zastosowanie działań o charakterze poprawiającym efektywność energetyczną nie powinno dopuszczać pochopnych rozwiązań, których skutkiem jest m.in. ograniczanie statutowej działalności zobowiązanej jednostki. Realizacja celu w zakresie zmniejszenia zużycia energii elektrycznej może odbywać się zarówno poprzez działania beznakładowe, a także przez przedsięwzięcia inwestycyjne.

Realizacja omawianego celu powinna opierać się na racjonalizacji zachowań proefektywnościowych i podejmowaniu określonych działań organizacyjnych, a podjęte działania zmierzające do realizacji celu należałoby uwzględnić w raporcie składanym do Prezesa URE.

Generalny obowiązek wdrażania efektywności energetycznej przez jednostki sektora publicznego wynika z prawa UE i funkcjonuje w Polsce od 2011 r. Obowiązek ten został wprowadzony ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej, zastąpionej następnie ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2166) implementującą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315/1 z 14.11.2012 r.).

Intencją ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej jest wzmocnienie wzorcowej roli sektora publicznego poprzez realizację wyższych standardów w zakresie oszczędzania energii w związku z aktualną sytuacją geopolityczną oraz kryzysem na rynku energii.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że niniejsza odpowiedź ma charakter opinii i nie może być traktowana, jako wiążąca wykładnia przepisów prawa. Kompetencje te, w polskim prawodawstwie, należą wyłącznie do sądów powszechnych. Minister Klimatu i Środowiska może się wypowiedzieć wiążąco w konkretnej sprawie z zakresu swojej właściwości wyłącznie w decyzji administracyjnej, wydanej po przeprowadzeniu postępowania w sprawie, na podstawie poczynionych w jego toku ustaleń, z uwzględnieniem obowiązujących w dacie wydania decyzji przepisów prawa. Dlatego też niniejsze pismo ma charakter wyłącznie informacyjny.

Z wyrazami szacunku

Anna Łukaszewska-Trzeciakowska  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Pan Andrzej Płonka, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich



Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2579742.10112237.8126838
Nazwa dokumentu	DC-WEE.021.75.2023 odpowiedź MKiŚ_KWRiST.pdf
Tytuł dokumentu	DC-WEE.021.75.2023 odpowiedź MKiŚ_KWRiST
Sygnatura dokumentu	DC-WEE.021.75.2023
Data dokumentu	2023-05-23 13:56:32
Skrót dokumentu	3CCCB E5332ED1F44D54EF97525EC46E55A94B3 11
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2023-05-23
Podpisane przez	Łukaszewska-Trzeciakowska; Ministerstwo Klimatu i Środowiska Podsekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.112.1.1.
Data wydruku:	2023-05-23 14:03:54
Autor wydruku:	Żak Mariola