



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRYŻÓWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Marzena Kempieńska
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Mirosław Pampuch
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal
POWIAT MYŚLENICKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus
POWIAT PLESZEWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

SEKRETARZ GENERALNY

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/10/12

Warszawa, 10 stycznia 2012 r.

Szanowny Pan

Jarosław Gowin

Minister Sprawiedliwości

Zwracamy się do Pana z prośbą o ponowne wnikliwe przemyślenie zapowiadanej reformy sądownictwa powszechnego polegającej na zniesieniu sądów liczących do 14 stanowisk sędziowskich. W praktyce oznacza to likwidację ponad 1/3 sądów rejonowych. Nie wahamy się stwierdzić, że zmiana taka nie przynosząc żadnych istotnych korzyści, będzie stanowiła katastrofę cywilizacyjną dla wielu wspólnot lokalnych. Wynika to z kilku przyczyn:

1. Wobec braku oficjalnego przedstawienia projektu odpowiedniego rozporządzenia nie są znane przyczyny, które przemawiają za wprowadzeniem zmian. W konsekwencji lokalne wspólnoty pozbawione zostały możliwości obrony istotnego elementu swojej infrastruktury społecznej poprzez rzetelną dyskusję merytoryczną z rzetelnymi i obiektywnymi danymi. Już samo to – w powiązaniu z nieracjonalnymi zmianami będącymi odzwierciedleniem preferencji politycznych, a nie rzeczywistych potrzeb – jest istotnym argumentem przeciwko proponowanej zmianie.

2. Powiat rozumiany jako ośrodek miejski wraz z otaczającymi go terenami wiejskimi obsługiwanymi pod względem usług z miasta centralnego stanowi *polis* – najmniejszą jednostkę, w której w świadczony są wszystkie usługi niezbędne lokalnemu społeczeństwu. Powiat w założeniach reformy roku 1998 miał stanowić miejsce, gdzie obywatel będzie mógł zaspokoić wszystkie swoje potrzeby – począwszy od edukacyjnych (do poziomu ponadgimnazjalnego włącznie), poprzez zdrowotne (szpital) po bezpieczeństwo (Policja, Państwowa Straż Pożarna i właśnie sądy). Pozbawienie 1/3 powiatów obsługi przez własny sąd traktujemy jako zamach na polską samorządność i demolowanie ustroju przestrzennego państwa.

3. Pewne instytucje funkcjonujące w lokalnym środowisku służą nie tylko obsłudze mieszkańców, lecz budowaniu kapitału społecznego. Sądy należą do tej właśnie kategorii. Ich likwidacja pociąga za sobą utratę prestiżu miejscowości, w których się znajdowały, i zmniejszenie szans tych miejscowości w cywilizacyjnym wyścigu.

4. W miejsce likwidowanych sądów rejonowych proponowane jest utworzenie wydziałów zamiejscowych zlokalizowanych w tym samym miejscu, co obecnie sąd rejonowy. Zmiana taka spowoduje co prawda zmniejszenie kosztów wynikających z likwidacji stanowiska prezesa, jednakże zwiększy koszty związane z koniecznością koordynacji prac odległych czasami w sposób znaczący podległych jednostek. Jednocześnie owa odległość może stać się kluczowym czynnikiem uniemożliwiającym sprawne funkcjonowanie wydziałów zamiejscowych. Dodać wreszcie należy, że choć wiele likwidowanych sądów prowadzi wydziały ksiąg wieczystych, w nowej strukturze nie planuje się wydziałów zamiejscowych ksiąg wieczystych. Oznacza to, że w jednych z najczęściej załatwianych spraw sądowych, obywatele będą zmuszeni pokonywać liczącą nieraz kilkadziesiąt kilometrów drogę do innego powiatu.

Z wymienionych wyżej względów apelujemy o interwencję i pomoc.

Jednocześnie przesyłamy kopię identycznych pism przesłanych na ręce Prezydenta RP i Prezesa Rady Ministrów oraz kopię protestów złożonych przez jednostki samorządu terytorialnego zagrożone likwidacją obsługujących ich sądów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams

Do wiadomości:

1. Michał Boni – Minister Administracji i Cyfryzacji