

**Zestawienie zmian w wersji siódmej
Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL**

Lp.	Podrozdział/sekcja/pkt, którego dotyczy zmiana	Zapisy wersji Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL z dnia 22 listopada 2010 r.	Zapisy projektu nowej wersji Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL	Uzasadnienie
1	2.2 Podrozdział 2 – Zakres obowiązywania Wytycznych, pkt 1	Wytyczne dotyczą wszystkich wydatków w ramach dofinansowania i wkładu własnego w projektach realizowanych w ramach PO KL ponoszonych przez Beneficjentów oraz partnerów, w tym partnerów projektów ponadnarodowych, o ile zadania partnera są finansowane ze środków PO KL.	Wytyczne dotyczą wszystkich wydatków w ramach dofinansowania i wkładu własnego w projektach realizowanych w ramach PO KL ponoszonych przez Beneficjentów oraz partnerów, w tym partnerów projektów ponadnarodowych, o ile zadania partnera są finansowane ze środków PO KL. W każdym przypadku, gdy w Wytycznych jest mowa o Beneficjencie, należy przez to rozumieć również partnera, z wyłączeniem zapisów, które dotyczą obowiązków Beneficjenta jako strony umowy o dofinansowanie projektu.	Zapis doprecyzowano, w związku z postulatami zgłoszonymi w ramach konsultacji społecznych.
2	2.3 Podrozdział 3 – Słowniczek, pkt 4	BRAK	osoba samozatrudniona – osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, która jest Beneficjentem danego projektu i jednocześnie stanowi personel tego projektu.	Zapis dodano w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.
3	2.3 Podrozdział 3 – Słowniczek, pkt 6	personel projektu – osoby zaangażowane do realizacji zadań w ramach projektu, które osobiście wykonują zadania w ramach projektu, tj. w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub stosunku cywilnoprawnego, osoby współpracujące w rozumieniu ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r.	personel projektu – osoby zaangażowane do realizacji zadań w ramach projektu, które osobiście wykonują zadania w ramach projektu, tj. w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub stosunku cywilnoprawnego, osoby samozatrudnione, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą , osoby współpracujące w rozumieniu ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.) oraz osoby wykonujące świadczenia	Zapis doprecyzowano w związku z uwagami zgłoszonymi w ramach konsultacji społecznych.

		Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.) oraz osoby wykonujące świadczenia w formie wolontariatu	w formie wolontariatu	
4	2.3 Podrozdział 3 – Słowniczek, pkt 9	przychód – każdy wpływ środków finansowych w ramach projektu ze sprzedaży, wynajmu, usług, opłat wpisowych lub innych równoważnych opłat oraz kar umownych	przychód – każdy wpływ środków finansowych w ramach projektu ze sprzedaży, wynajmu, usług, opłat wpisowych lub innych równoważnych opłat oraz kar umownych z tytułu nieprawidłowej realizacji umowy zawartej z wykonawcą lub innej umowy związanej z realizacją projektu (np. umowy z uczestnikiem projektu)	Zapis wprowadzono w celu wyłączenia z traktowania jako przychód projektu kar umownych, które służą pokryciu wydatków niekwalifikowanych.
5	2.3 Podrozdział 3 – Słowniczek, pkt 10	BRAK	siła wyższa – zdarzenie zewnętrzne w stosunku do powołującego się na nią podmiotu, niemożliwe do przewidzenia (prawdopodobieństwo jego zajścia w danej sytuacji uznano za nikłe), zaś jego skutki są niemożliwe do zapobieżenia; jako siłę wyższą traktuje się katastrofalne działania przyrody (np. niezwykle mrozy, powódź) oraz akty władzy ustawodawczej i wykonawczej (np. wyłączenie), jak też niektóre zaburzenia życia zbiorowego (np. zamieszki uliczne).	Zapis dodano w związku z uwagami zgłoszonymi w ramach konsultacji społecznych. Definicja siły wyższej ma znaczenie przy ocenie spełnienia reguły proporcjonalności w projekcie.
6	3.1.2 Sekcja 2 – Zakaz podwójnego finansowania, pkt 2	BRAK	Podwójnym finansowaniem jest również finansowanie w ramach umowy cywilnoprawnej zadań osoby stanowiącej personel projektu, które mieszczą się w zakresie obowiązków służbowych wynikających ze stosunku pracy tej osoby.	Zapis dodano w związku z tym, że podwójne finansowanie nie powinno ograniczać się wyłącznie do podwójnego finansowania wydatku ale również do przypadku podwójnego finansowania tej samej pracy wykonywanej w ramach projektu.
7	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 4	BRAK	Usługi, dostawy i roboty budowlane sumowane są w ramach danego projektu realizowanego przez Beneficjenta. Beneficjent ustala, czy w przypadku zlecenia usług, dostaw i robót budowlanych występuje jedno zamówienie, czy też odrębne zamówienia, biorąc pod	Mając na względzie zgłaszane do IZ PO KL wątpliwości wynikające z obowiązku sumowania zamówień w ramach zasady konkurencyjności, które uniemożliwiają realizację projektów, doprecyzowano, że

			<p>uwagę łączne spełnienie następujących kryteriów:</p> <p>a) tożsamość przedmiotowa zamówienia (usługi, dostawy i roboty budowlane tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu);</p> <p>b) tożsamość czasowa zamówienia (możliwe udzielenie zamówienia w tym samym czasie);</p> <p>c) tożsamość podmiotowa zamówienia (możliwość wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę).</p>	<p>sumowaniu podlegają tożsame przedmiotowo zamówienia (tj. dostawy, usługi i roboty budowlane tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu), w odniesieniu do których istnieje możliwość ich udzielenia w tym samym czasie, jak i wykonania przez jednego wykonawcę.</p>
8	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 5	<p>W celu spełnienia zasady konkurencyjności Beneficjent zobowiązuje się do:</p> <p>a) wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców¹, o ile na rynku istnieje trzech potencjalnych wykonawców danego zamówienia; równocześnie Beneficjent jest zobowiązany do zamieszczenia na swojej stronie internetowej, o ile posiada taką stronę, oraz w swojej siedzibie powyższego zapytania ofertowego; zapytanie ofertowe powinno zawierać w szczególności opis przedmiotu zamówienia, kryteria oceny oferty oraz termin składania ofert, przy czym termin na złożenie oferty powinien wynosić</p>	<p>W celu spełnienia zasady konkurencyjności Beneficjent zobowiązuje się do:</p> <p>a) wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, o ile na rynku istnieje trzech potencjalnych wykonawców danego zamówienia; równocześnie Beneficjent jest zobowiązany do upublicznienia powyższego zapytania ofertowego co najmniej na swojej stronie internetowej, o ile posiada taką stronę; zapytanie ofertowe powinno zawierać w szczególności opis przedmiotu zamówienia, kryteria oceny oferty, informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty, sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oraz termin składania ofert, przy czym termin na złożenie oferty powinien wynosić nie mniej niż 10 dni roboczych od dnia ogłoszenia zapytania ofertowego²;</p>	<p>Zapis doprecyzowano uwzględniając zgłaszane uwagi w ramach konsultacji społecznych, m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek zamieszczania zapytania ofertowego w swojej siedzibie nie powinien być obowiązkowy w każdym przypadku, gdyż nikt nie korzysta z takiej formy pozyskiwania informacji o zamówieniach; - termin na złożenie oferty powinien być liczony od dnia upublicznienia zapytania ofertowego a nie od dnia otrzymania oferty przez potencjalnego wykonawcę.

¹ W przypadku gdy Beneficjent dopuszcza składanie ofert częściowych postępowanie może zakończyć się wyborem kilku wykonawców.

² W przypadku gdy zapytanie ofertowe jest wysyłane pocztą, termin ten powinien ulec odpowiedniemu wydłużeniu, tak, aby umożliwić złożenie oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

		<p>nie mniej niż 7 dni od dnia otrzymania zapytania ofertowego; w przypadku, gdy pomimo wystania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, Beneficjent otrzyma tylko jedną ofertę, uznaje się zasadę konkurencyjności za spełnioną.</p> <p>c) wyboru najkorzystniejszej spośród złożonych ofert w oparciu o ustalone w zapytaniu ofertowym kryteria oceny; wybór oferty jest dokumentowany protokołem, do którego załączane są zebrane oferty.</p>	<p>b) wyboru najkorzystniejszej spośród złożonych ofert³ w oparciu o ustalone w zapytaniu ofertowym kryteria oceny; wybór oferty jest dokumentowany protokołem.</p>	
9	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 8	BRAK	<p>Beneficjent nie może udzielać zamówienia podmiotom powiązanim z nim osobowo lub kapitałowo, z zastrzeżeniem pkt 12 lit b. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej; b) posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji; c) pełnieniu funkcji członka organu 	<p>W wersji Wytucznych z dnia 22 listopada 2010 r. wprowadzono zapis zobowiązujący beneficjenta do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Uzasadnieniem dla wprowadzenia ww. zapisu było m.in. uniknięcie sytuacji, w której wykonanie zamówienia jest zlecane podmiotom powiązanim z beneficjentem. W związku z powielającymi się przypadkami zlecania zadań podmiotom powiązanim z beneficjentem w ramach zasady konkurencyjności,</p>

³ W przypadku gdy Beneficjent dopuszcza składanie ofert częściowych postępowanie może zakończyć się wyborem kilku wykonawców.

			<p>nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;</p> <p>d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.</p> <p>Beneficjent umieszcza informację na temat zakresu wykluczenia w zapytaniu ofertowym, o którym mowa z pkt 5 lit. a. Wykonawca dołącza do oferty oświadczenie o braku ww. powiązań.</p>	<p>w nowelizowanej wersji Wytycznych wprowadzono jednoznaczny zapis, że z możliwości realizacji zamówienia wyłączone są podmioty powiązane osobowo lub kapitałowo z beneficjentem oraz zdefiniowano w szczególności ww. powiązania, przy czym wyłączenie to zostało wprowadzone wyłącznie w odniesieniu do zasady konkurencyjności.</p>
10	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 9d	BRAK	informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny, sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium;	Zapis doprecyzowano uwzględniając zgłaszane uwagi w ramach konsultacji społecznych.
11	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 9g	BRAK	<p>następujące załączniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania na stronie internetowej (np. druk zrzutu ekranu), ii. złożone oferty wraz z oświadczeniami wykonawców o braku powiązań, o których mowa w pkt 8, iii. oświadczenie/oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez Beneficjenta lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta 	Zapis zmieniono uwagi na zmianę innych zapisów regulujących zasadę konkurencyjności i konieczność udokumentowania w protokole informacji na temat niewystępowania powiązań kapitałowo-osobowych.

			lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy.	
12	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 10	BRAK	Beneficjent wysłał informację o wyniku postępowania do każdego wykonawcy, który złożył ofertę.	Zapis doprecyzowano uwzględniając zgłaszane uwagi w ramach konsultacji społecznych. Wskazano na konieczność informowania o wyniku postępowania wykonawców, którzy złożyli ofertę.
13	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 11	BRAK	Po przeprowadzeniu procedury uregulowanej w niniejszej podsekcji Beneficjent podpisuje umowę z wybranym, zgodnie z zasadą konkurencyjności, wykonawcą.	Zapis dodano w celu dopełnienia zapisów regulujących procedurę związaną z zasadą konkurencyjności.
14	3.1.3.1 Podsekcja 1 – Zasada konkurencyjności, pkt 12	BRAK	<p>W przypadku, gdy pomimo wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców:</p> <p>a. Beneficjent otrzyma tylko jedną ważną ofertę – uznaje się zasadę konkurencyjności za spełnioną;</p> <p>b. Beneficjent nie otrzyma żadnej oferty – dopuszcza się zawarcie umowy z wykonawcą wybranym bez zachowania procedury, o której mowa w pkt 5, przy czym zawarcie umowy z podmiotem powiązany jest dopuszczalne wyłącznie za zgodą podmiotu będącego stroną umowy oraz na wniosek Beneficjenta uzasadniający występowanie obiektywnych przesłanek, że na rynku nie istnieje inny potencjalny wykonawca danego zamówienia.</p>	Zapis doprecyzowano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych. Wskazywano na konieczność doprecyzowania w Wytucznych sytuacji, w których w przypadku przeprowadzenia postępowania zgodnie z zasadą konkurencyjności, beneficjent otrzyma jedną, lub nie otrzyma żadnej oferty.

15	3.1.4 Sekcja 4 – <i>Zasada efektywnego zarządzania finansami, pkt 6</i>	Przebieg procesu rozeznania rynku, w tym uzasadnienie, że na rynku nie istnieje trzech potencjalnych dostawców towarów lub usługodawców, jest dokumentowany przez Beneficjenta.	Przebieg procesu rozeznania rynku, w tym uzasadnienie, że na rynku nie istnieje trzech potencjalnych dostawców towarów lub usługodawców, jest dokumentowany przez Beneficjenta. Udokumentowanie przebiegu procesu rozeznania rynku wymaga formy pisemnej i polega na zarchiwizowaniu np. wydruków stron internetowych z opisem towaru/usługi i ceną lub wydruków maili z informacją na temat ceny za określony towar/usługę, albo innego dokumentu. Nie jest wystarczające sporządzenie notatki roboczej lub protokołu z przeprowadzenia rozeznania rynku dokonanego w drodze wywiadu osobistego lub telefonicznego, chyba że notatka/protokół potwierdzone zostałyby podpisem każdego z wymienionych w ich treści dostawców/wykonawców.	Zapis doprecyzowano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych.
16	3.1.5 Sekcja 5 – <i>Reguła proporcjonalności, pkt 1a</i>	w przypadku niespełnienia kryterium dostępu w ramach projektu – podmiot będący stroną umowy uznaje wszystkie wydatki dotychczas rozliczone w ramach projektu za niekwalifikowalne;	w przypadku niespełnienia kryterium dostępu w ramach projektu – podmiot będący stroną umowy może uznać wszystkie wydatki dotychczas rozliczone w ramach projektu za niekwalifikowalne;	Zapis zmieniono uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych, w związku z interpretacjami Instytucji Zarządzającej, że również w przypadku niespełnienia kryterium dostępu IP/IP2 może w uzasadnionych przypadkach odstąpić od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności.
17	3.1.5 Sekcja 5 – <i>Reguła proporcjonalności, pkt 1b</i>	w przypadku niespełnienia kryterium strategicznego w ramach projektu lub nieosiągnięcia celu projektu ⁴ – wysokość wydatków w dotychczas zatwierdzonych	w przypadku niespełnienia kryterium strategicznego w ramach projektu lub nieosiągnięcia celu projektu ⁴ – wysokość wydatków w dotychczas zatwierdzonych wnioskach o płatność może zostać	Zapis zmieniono uwzględniając ustalenia w zakresie praktycznego stosowania reguły proporcjonalności.

⁴ Wyrażonego wskaźnikami produktu lub rezultatu w zależności od założeń wskazanych w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu. **Reguła proporcjonalności nie obejmuje rezultatów miękkich projektu.**

		wnioskach o płatność może zostać proporcjonalnie zmniejszona, co jednocześnie oznacza odpowiednie obniżenie kwoty dofinansowania określonej w umowie o dofinansowanie projektu; wysokość zmniejszenia odpowiada procentowi, w jakim dane kryterium lub cel nie zostały zrealizowane; zmniejszenie dofinansowania dotyczy wydatków związanych z tym zadaniem merytorycznym (zadaniami merytorycznymi), którego założenia nie zostały osiągnięte oraz kosztów zarządzania projektem i kosztów pośrednich; procent nieosiągnięcia założeń projektu określany jest przez podmiot będący stroną umowy.	proporcjonalnie zmniejszona, co jednocześnie oznacza odpowiednie obniżenie kwoty dofinansowania określonej w umowie o dofinansowanie projektu; wysokość zmniejszenia dofinansowania uzależniona jest od stopnia niezrealizowania kryterium lub celu projektu; zmniejszenie dofinansowania dotyczy wydatków związanych z tym zadaniem merytorycznym (zadaniami merytorycznymi), którego założenia nie zostały osiągnięte lub kosztów zarządzania projektem i kosztów pośrednich; stopień nieosiągnięcia założeń projektu określany jest przez podmiot będący stroną umowy.	
18	3.1.5 Sekcja 5 – Reguła proporcjonalności, pkt 6	BRAK	W przypadku projektów partnerskich sposób egzekwowania przez Beneficjenta od partnerów projektu skutków wynikających z zastosowania reguły proporcjonalności z powodu nieosiągnięcia założeń projektu z winy partnera reguluje umowa partnerska.	Zapis dodano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych.
19	3.1.6 Sekcja 6 – Przychód i trwałość projektu, pkt 5	BRAK	Środki trwałe nabyte w ramach projektu po zakończeniu jego realizacji są wykorzystywane na działalność statutową Beneficjenta lub mogą zostać przekazane nieodpłatnie podmiotowi niedziałającemu dla zysku.	Zapis dodano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych.

20	3.4 – Podrozdział – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu, pkt 5	Beneficjent wskazuje we wniosku o dofinansowanie projektu szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu (etat / liczba godzin) niezbędnej do realizacji zadania/zadań, co stanowi podstawę do oceny kwalifikowalności wydatków personelu projektu na etapie wyboru projektu.	Beneficjent należy szacuje koszty w ramach projektu, kierując się zasadami kwalifikowalności określonymi w niniejszych Wytycznych, w szczególności uwzględniając w budżecie projektu stawki rynkowe. Beneficjent przedstawia potwierdzenie należytego szacowania kosztów w przypadku gdy zostanie do tego zobowiązany na etapie negocjacji wniosku o dofinansowanie.	Obowiązek zgodności wydatków z cenami rynkowymi nie dotyczy wyłącznie etapu rozliczania projektów w ramach PO KL, ale także etapu wyboru projektów i przyjmowania ich do realizacji. Z tego względu wzmocniono w Wytycznych konieczność należytego szacowania kosztów w ramach projektu przez beneficjenta, wprowadzając dla beneficjenta wymóg przedstawienia potwierdzenia należytego szacowania kosztów w przypadku, gdy zostanie on do tego zobowiązany na etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu. Jednocześnie podkreślono, że konstruując budżet projektu beneficjent powinien kierować się zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych, w szczególności uwzględniać stawki rynkowe.
21	3.4 – Podrozdział – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu, pkt 9	BRAK	chyba że wynikają z różnic kursowych powstałych w projektach współpracy ponadnarodowej lub projektach z komponentem współpracy ponadnarodowej.	Zapis dodano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych.
22	3.4 – Podrozdział – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu, pkt 11	BRAK	W przypadku wystąpienia oszczędności w projekcie powstałych w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub zasady konkurencyjności, przekraczających 10% środków alokowanych na dane zadanie,	Każdy beneficjent PO KL zobowiązany jest realizować projekt zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu, którego część stanowi budżet projektu. Budżet ten określa kwoty środków

			<p>oszczędności te mogą być wykorzystane przez Beneficjenta za zgodą podmiotu będącego stroną umowy wyłącznie w przypadku zwiększenia rezultatów i produktów projektu, określonych we wniosku o dofinansowanie projektu przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, chyba że Beneficjent wykaże konieczność przeznaczenia oszczędności na pokrycie wydatków poniesionych w wysokości większej niż zaplanowana w wyniku znaczącego wzrostu cen. W przypadku braku zgody podmiotu będącego stroną umowy o dofinansowanie projektu oszczędności pomniejszają wartość projektu⁵.</p>	<p>alokowane na poszczególne zadania w wysokości wynegocjowanej w związku z konkretnymi rezultatami wskazanymi w ww. wniosku odnoszącymi się do zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu. Jakkolwiek na podstawie Wytycznych z dnia 22 listopada 2010 r. wydatki ponoszone przez beneficjenta nie muszą być zgodne ze szczegółowym budżetem projektu, a także dopuszcza się przesunięcia do 10% środków alokowanych na zadanie, z którego przesuwane są środki oraz na zadanie/zadania, na które przesuwane są środki, to jednak zapis ten nie oznacza, że każda oszczędność w projekcie podlega „zagospodarowaniu” przez beneficjenta. Celem bowiem wspomnianej reguły, tj. budżetu zadaniowego, jest zapewnienie pewnego minimum elastyczności przy wydatkowaniu środków zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu oraz podkreślenie, iż istotą wydatkowania środków w ramach projektu jest realizacja jego celów.</p> <p>W tym celu w nowelizacji Wytycznych zaproponowano nowe zapisy dot. oszczędności wynikających z przeprowadzonej</p>
--	--	--	---	--

⁵ Zapis zawarty w pkt 11 nie dotyczy projektów innowacyjnych.

				procedury zamówień publicznych w projektach.
23	3.4 – Podrozdział – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu, pkt 14	BRAK	Wykazanie danego wydatku w szczegółowym budżecie projektu nie zwalnia Beneficjenta z konieczności ponoszenia wydatków zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami.	Zapis dodano w korelacji z zapisem w podrozdz. 3.4 pkt 5.
24	3.6 Podrozdział 6 – Kwalifikowalność uczestników projektu, pkt 3	BRAK	<p>W przypadku gdy uzasadnia to zakres wsparcia udzielanego uczestnikom projektu, dopuszcza się możliwość sporządzania deklaracji uczestnictwa także w innych niż papierowa formach, w szczególności w formie elektronicznej lub telefonicznej. W takim przypadku Beneficjent zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ustanowić procedury pozwalające na weryfikację wiarygodności danych zawartych w deklaracji uczestnictwa; w przypadku powstania sporu w przedmiocie złożenia deklaracji uczestnictwa ciężar udowodnienia, że taka deklaracja została złożona spoczywa na Beneficjencie; b) przestrzegać zasad bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.); c) zapewnić uprawnionym organom kontroli wgląd w przechowywane deklaracje uczestnictwa i umożliwić weryfikację prawdziwości zebranych danych. 	W opinii Instytucji Zarządzającej PO KL z Wytycznych powinno jednoznacznie wynikać, iż dopuszcza się sporządzanie i składanie deklaracji uczestnictwa w projekcie w formie elektronicznej. Sporządzanie deklaracji w ww. formie jest możliwe wówczas, gdy wynika to ze specyfiki projektu (np. szkolenia typu on-line) i wynikającym z niej sposobem rekrutacji uczestników, który nie pozwala lub jest to znacząco utrudnione i nie znajduje uzasadnienia – na uzyskanie podpisu od uczestnika drogą tradycyjną a jedynie elektroniczną. To samo dotyczy usług telefonicznych. Powyższa interpretacja ma na celu umożliwienie realizacji projektów PO KL w oparciu o nowoczesne technologie i uwzględnia postęp, jaki dokonuje się w tym zakresie. Jednocześnie, z uwagi na fakt, iż zapisy dotychczas obowiązujących Wytycznych wskazywały na podpis jako jeden z niezbędnych elementów deklaracji uczestnictwa,

				w celu uniknięcia wątpliwości przy stosowaniu ww. stanowiska, zaktualizowano zapisy w tym zakresie.
25	3.6 Podrozdział 6 – Kwalifikowalność uczestników projektu, pkt 4	Udział uczestnika w projekcie rozpoczyna się od dnia podpisania przez niego ww. deklaracji.	Udział uczestnika w projekcie rozpoczyna się od dnia podpisania przez niego ww. deklaracji. Przez podpisanie deklaracji rozumie się również złożenie deklaracji w formie, o której mowa w pkt 3.	Zapis doprecyzowano w związku z dopuszczeniem innych niż papierowa form składania deklaracji uczestnictwa w projekcie.
26	3.6 Podrozdział 6 – Kwalifikowalność uczestników projektu, pkt 6	Warunkiem kwalifikowania uczestnika projektu jest wyrażenie przez niego zgody na przetwarzanie danych osobowych	Warunkiem kwalifikowania uczestnika projektu jest podanie przez niego lub jego opiekuna prawnego danych osobowych w zakresie określonym przez Instytucję Zarządzającą, z zastrzeżeniem zapisów Instrukcji wypełniania Formularza PEFS 2007	Zapis zmieniono w uwagi na otrzymaną interpretację Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.
27	3.6 Podrozdział 6 – Kwalifikowalność uczestników projektu, pkt 5	BRAK	Przypis nr 19: Za dokument uznaje się rzeczowe świadectwo uczestnictwa w projekcie sporządzone we właściwej formie: wizualnej piśmienniczej (podpisany odręcznie formularz), cyfrowej (dokument binarny), audialnej (nagranie dźwiękowe).	Zapis dodano w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.
28	4.2 Podrozdział 2 – Koszty bezpośrednie rozliczane ryczałtem, pkt 2	Beneficjent decyduje o sposobie rozliczania kosztów bezpośrednich na etapie sporządzania wniosku o dofinansowanie projektu i wskazuje to w ww. wniosku.	Koszty bezpośrednie rozliczane ryczałtem są traktowane jako wydatki poniesione. Beneficjent nie ma obowiązku zbierania ani opisywania dokumentów księgowych w ramach projektu na potwierdzenie poniesienia wydatków, które zostały wykazane jako wydatki bezpośrednie rozliczane ryczałtem, w związku z tym dokumenty te nie podlegają kontroli na miejscu. Niemniej jednak Beneficjent powinien posiadać odpowiednią, określoną w umowie o	Usunięto część zapisu z uwagi na wprowadzenie kryterium horyzontalnego w PO KL dotyczącego obligatoryjności w stosowaniu ryczałtowych sposobów rozliczania kosztów bezpośrednich.

			dofinansowanie projektu, dokumentację potwierdzającą wykonanie rezultatów, produktów lub zadań zgodnie z uzgodnionym wnioskiem o dofinansowanie projektu.	
29	4.2.1 Sekcja 1 – Kwoty ryczałtowe, pkt 2	Możliwość rozliczania kosztów bezpośrednich kwotami ryczałtowymi dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w ramach Działania 6.3, Działania 7.3 oraz Działania 9.5 PO KL.	Możliwość rozliczania kosztów bezpośrednich kwotami ryczałtowymi dotyczy projektów o wartości nieprzekraczającej 100 tys. PLN⁶ .	Rozszerzono zakres stosowania kwot ryczałtowych na wszystkie Działania/Poddziałania PO KL z zastrzeżeniem, że dotyczy to tylko projektów o całkowitej wartości nieprzekraczającej 100 tys. zł, w celu większego ich wykorzystania w projektach PO KL.
30	4.2.2 Sekcja 2 – Stawki jednostkowe, pkt 1,2,3,4,5	<p>Stawką jednostkową jest określona przez Instytucję Zarządzającą dla danej usługi stawka, która została określona w załączniku nr 2 do Wytucznych.</p> <p>Możliwość rozliczania kosztów bezpośrednich stawkami jednostkowymi dotyczy projektów realizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do Wytucznych.</p> <p>Beneficjent ma możliwość wyboru sposobu rozliczania wydatków w projektach na podstawie stawek jednostkowych lub na podstawie rzeczywiście poniesionych</p>	<p>Stawką jednostkową jest określona przez Instytucję Zarządzającą dla danej usługi stawka, która została określona w załączniku nr 2 i 3 do Wytucznych.</p> <p>Możliwość rozliczania kosztów bezpośrednich stawkami jednostkowymi dotyczy usług szkoleń językowych oraz szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 i 3 do Wytucznych.</p> <p>Stawka jednostkowa może podlegać indeksacji pod kątem dostosowania do poziomu kosztów rynkowych w oparciu o wskaźniki makroekonomiczne zgodnie z metodologią przyjętą dla danej stawki określonej w załączniku nr 2 i 3 do Wytucznych.</p> <p>Beneficjent rozliczający koszty bezpośrednie</p>	Podczas poprzedniej nowelizacji Wytucznych IZ PO KL wprowadziła nową formę ryczałtowego rozliczania wydatków, tj. stawki jednostkowe. Były one wprowadzone pilotażowo jedynie dla szkoleń językowych prowadzonych wyłącznie na terenie województwa zachodniopomorskiego. W związku z odbiorem prac w ramach ekspertyzy zleconej przez IZ w obecnej nowelizacji Wytucznych zakres rozliczania wydatków w takiej formie został rozszerzony na obszar całego kraju i dotyczy kursów z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego. Zakres usługi objętej stawką jednostkową określony

⁶ W przypadku projektów systemowych w ramach Poddziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.2.1 wartość projektu ustala się odrębnie dla każdego wniosku o dofinansowanie projektu.

		<p>wydatków. Beneficjent decyduje o sposobie rozliczania kosztów bezpośrednich na etapie sporządzania wniosku o dofinansowanie projektu i wskazuje to w ww. wniosku.</p> <p>Stawka jednostkowa może podlegać indeksacji pod kątem dostosowania do poziomu kosztów rynkowych w oparciu o wskaźniki makroekonomiczne zgodnie z metodologią przyjętą dla danej stawki określonej w załączniku nr 2 do Wytycznych.</p> <p>Beneficjent, który podjął decyzję o rozliczaniu kosztów bezpośrednich danej usługi stawką jednostkową, wykazuje w budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie projektu usługi objęte stawkami jednostkowymi i dokonuje dla nich wyliczenia wydatku kwalifikowalnego poprzez przemnożenie ustalonej stawki dla danej usługi przez ilość usług wskazanych w projekcie.</p> <p>Usługa objęta stawką jednostkową nie dotyczy wydatków objętych <i>cross-financingiem</i>.</p>	<p>danej usługi stawką jednostkową wykazuje w budżecie projektu we wniosku o dofinansowanie projektu usługi objęte stawkami jednostkowymi i dokonuje dla nich wyliczenia wydatku kwalifikowalnego poprzez przemnożenie ustalonej stawki dla danej usługi przez liczbę usług wskazanych w projekcie.</p> <p>Usługa objęta stawką jednostkową nie dotyczy wydatków objętych <i>cross-financingiem</i>.</p>	<p>został w załączniku nr 2 do Wytycznych. Wyliczenie stawki jednostkowej oparto na próbie wykonawców świadczących usługi w tym zakresie (łącznie pozyskano 1090 ofert, z wyłączeniem województwa zachodniopomorskiego, w ramach którego stawki już wcześniej wprowadzono). Stawki jednostkowe wyznaczono dwuetapowo: w pierwszej kolejności ustalono stawkę bazową (jedną dla całego kraju), w drugiej kolejności określono mnożniki dla stawki bazowej (odnoszące się do województw). Do wyznaczenia stawki bazowej posłużono się medianą, ze względu na to, iż zmiana skrajnych wyników nie wpływa na jej wartość, a w przypadku otrzymanych danych, rozkład wartości charakteryzuje się dużym rozproszeniem i zmiennością. Z kolei przy określaniu mnożników dla stawek użyto średniej arytmetycznej. Zmiana każdej wartości wpływa na wysokość średniej – inaczej niż w przypadku mediany. To właśnie większa czułość na zmiany wpłynęła na wybór tego wskaźnika do określenia mnożników dla stawek. Mnożniki dla stawek wyznaczono na podstawie porównań średnich arytmetycznych. Dla określenia różnic między średnimi użyto testu t dla grup niezależnych, wraz z</p>
--	--	---	--	---

				<p>poprawką Bonferroniego.</p> <p>Stawki jednostkowe wprowadzono również w zakresie kursów prowadzących do uzyskania umiejętności na poziomie merytorycznym określonym dla Europejskiego Komputerowego Prawa Jazdy w podziale na Start i Core. Zakres usługi objętej stawką jednostkową określony został w załączniku nr 3 do Wytycznych. Wyczenie stawki jednostkowej oparto na ekspertyzie zleconej przez Instytucję Zarządzającą PO KL zewnętrznemu wykonawcy. W ramach ekspertyzy pozyskano od wykonawców 92 ofert. Założenia metodologiczne do wyczenia przyjęto analogicznie do stawek jednostkowych dla szkoleń językowych, przy czym, ze względu na brak reprezentatywności na poziomie regionów zdecydowano się wprowadzić stawki ogólnokrajowe.</p>
31	4.3 Podrozdział 3 – Koszty zarządzania projektem, pkt 4	Limit kosztów zarządzania projektem o wartości nieprzekraczającej 500 tys. zł może ulec zwiększeniu wyłącznie w przypadku wykazania przez Beneficjenta wysokiej efektywności kosztowej projektu. Wniosek ten podlega negocjacom na etapie wyboru projektu.	Limit kosztów zarządzania projektem o wartości nieprzekraczającej 500 tys. zł może ulec zwiększeniu wyłącznie w przypadku wykazania przez Beneficjenta wysokiej efektywności kosztowej projektu. Wniosek ten podlega negocjacom przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.	Zapis dodano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych.
32	4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z	BRAK	Wydatki na wynagrodzenie personelu są kwalifikowalne pod warunkiem, że ich wysokość odpowiada stawkom stosowanym u	Zapis przeniesiono z podrozdziału dotyczącego stosunku pracy. Dodano również zapisy wskazujące ze w

	<i>angażowaniem personelu, pkt 8</i>		Beneficjenta. Dotyczy to również pozostałych składników wynagrodzenia personelu, w tym nagród i premii.	przypadku nagród i premii stawki powinny odpowiadać stawkom stosowanym u beneficjenta.
33	<i>4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z angażowaniem personelu, pkt 5</i>	BRAK	Dodatkowe wynagrodzenie roczne personelu projektu jest kwalifikowalne wyłącznie, jeżeli wynika z właściwych przepisów prawa pracy⁷ i odpowiada proporcji, w której wynagrodzenie będące podstawą jego naliczenia jest rozliczane w ramach projektu.	W odniesieniu do dodatkowego wynagrodzenia rocznego (tzw. trzynastki) wprowadzono zapis, że może być ono wypłacane wyłącznie, gdy wynika z właściwych przepisów prawa pracy i doprecyzowano, że „trzynastka” powinna być kwalifikowana w odpowiedniej proporcji. Zapis zmieniono uwzględniając zgłoszone uwagi.
34	<i>4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z angażowaniem personelu, pkt 6</i>	Niekwalifikowalne jest wynagrodzenie personelu projektu zatrudnionego jednocześnie w instytucji uczestniczącej w realizacji PO KL ⁸ , chyba że nie zachodzi konflikt interesów ⁹ lub podwójne finansowanie.	Niekwalifikowalne jest wynagrodzenie personelu projektu zatrudnionego jednocześnie w instytucji uczestniczącej w realizacji PO KL ⁸ na podstawie stosunku pracy , chyba że nie zachodzi konflikt interesów ⁹ lub podwójne finansowanie.	Zapis doprecyzowano w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w związku z uwagami otrzymanymi w ramach konsultacji społecznych.
35	<i>4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z angażowaniem personelu, pkt 7</i>	Wydatki związane z zatrudnieniem osoby zaangażowanej w realizację zadań w więcej niż jednym projekcie są kwalifikowalne, o ile obciążenie z tego wynikające nie wyklucza możliwości prawidłowej i	Wydatki związane z zaangażowaniem osoby wykonującej zadania w więcej niż jednym projekcie są kwalifikowalne, o ile: a) obciążenie z tego wynikające <u>nie</u> wyklucza możliwości prawidłowej i efektywnej realizacji	W ramach aktualizacji Wytycznych doprecyzowano, że podczas kwalifikowania wydatków związanych z zatrudnieniem osoby zaangażowanej w realizację zadań w więcej niż jednym projekcie należy

⁷ W rozumieniu zgodnym z art. 9 § 1 Kodeksu pracy tj. z Kodeksu pracy, innych ustaw i aktów wykonawczych regulujących prawa i obowiązki pracowników i pracodawców, układów zbiorowych pracy, innych opartych na ustawie porozumieniach pracy, regulaminach i statutach.

⁸ Jako *instytucję uczestniczącą w realizacji PO KL* rozumie się Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą, Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia), Regionalny Ośrodek EFS, Krajowy Ośrodek EFS oraz Krajową Instytucję Wspomagającą.

⁹ Konflikt interesów jest rozumiany jako naruszenie zasady bezinteresowości i bezstronności, tj. w szczególności: przyjmowanie jakiegokolwiek formy zapłaty za wykonywanie zadań mających związek lub kolidujących ze stanowiskiem służbowym, podejmowanie dodatkowego zatrudnienia lub zajęcia zarobkowego mogącego mieć negatywny wpływ na sprawy prowadzone w ramach obowiązków służbowych, prowadzenie szkoleń, o ile mogłoby to mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia spraw służbowych.

		<p>efektywnej realizacji wszystkich zadań powierzonych danej osobie oraz osoba ta:</p> <p>a) prowadzi ewidencję godzin i zadań realizowanych w ramach wszystkich projektów;</p> <p>b) udostępnia Beneficjentowi ewidencję, o której mowa w lit. a, w odniesieniu do okresu realizacji projektu Beneficjenta.</p>	<p>wszystkich zadań powierzonych danej osobie:</p> <p>b) łączne zaangażowanie w realizację zadań we wszystkich projektach NSRO nie przekracza 240 godzin miesięcznie</p> <p>oraz osoba ta:</p> <p>c) prowadzi ewidencję godzin i zadań¹⁰ realizowanych w ramach wszystkich projektów NSRO, z wyłączeniem przypadku, gdy osoba ta wykonuje prace w ramach kilku projektów na podstawie jednego stosunku pracy;</p> <p>d) przekazuje Beneficjentowi ewidencję, o której mowa w lit. c, w odniesieniu do okresu wykonywania zadań w ramach projektu Beneficjenta.</p>	<p>brać pod uwagę wszystkie projekty w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO). Dodatkowo wprowadzono ograniczenie, iż łączne zaangażowanie w realizację ww. zadań nie może przekraczać 240 godzin miesięcznie. W opinii Instytucji Zarządzającej PO KL taki wymiar godzin pozwoli zapewnić właściwą jakość usług wykonywanych przez personel projektu, jak też pozwoli uniknąć ryzyka podwójnego finansowania czynności wykonywanych przez osoby stanowiące personel projektu PO KL.</p> <p>Dodatkowo wyłączono obowiązek prowadzenia ewidencji w przypadku umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła oraz w przypadku, gdy osoba wykonuje prace w ramach kilku projektów na podstawie jednego stosunku pracy. W takim bowiem przypadku, zgodnie z Wytycznymi, wszystkie czynności w ramach projektu PO KL powinny zostać wyraźnie wskazane w umowie o pracę, zakresie czynności służbowych pracownika lub opisie stanowiska pracy. Jednocześnie, z uwagi na przejrzystość takiego rozwiązania, tj. wszystkie czynności w ramach projektu są objęte jednym stosunkiem pracy, na podstawie</p>
--	--	--	--	--

¹⁰ Powyższe nie obejmuje umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła, np. raportu z badania lub ekspertyzy.

				którego wypłacane jest jedno wynagrodzenie, w ocenie Instytucji Zarządzającej PO KL nie zachodzi potrzeba prowadzenia dodatkowej ewidencji godzin i zadań.
36	4.5.1 Sekcja 1 – Stosunek pracy, pkt 7	BRAK	Dodatki, o których mowa w pkt 5 i 6, są kwalifikowalne do wysokości 40% wynagrodzenia¹¹, z zastrzeżeniem, że przekroczenie tego limitu może wynikać wyłącznie z aktów prawa powszechnie obowiązującego. Wysokość dodatku uzależniona jest od zakresu dodatkowych obowiązków, przy czym w przypadku wykonywania zadań w kilku projektach u tego samego Beneficjenta personelowi projektu przyznawany jest wyłącznie jeden dodatek.	Składnik wynagrodzenia, jakim jest dodatek, nie powinien w ocenie Instytucji Zarządzającej PO KL stanowić de facto drugiego wynagrodzenia danego pracownika, a jedynie mieć charakter dodatkowy, ze względu na fakt, iż przysługuje on jedynie za zadania dodatkowe, nie mieszczące się w zakresie obowiązków danej osoby oraz przysługuje on jedynie w okresie wykonywania dodatkowych zadań. Podsumowując, dodatek jest uzupełnieniem wynagrodzenia podstawowego, a nie odwrotnie. Tymczasem, w niektórych projektach PO KL odnotowano, iż dodatek przekraczał znacząco wynagrodzenie podstawowe, co z kolei rodziło uzasadnione podejrzenie co do braku racjonalności takiego wydatku. W związku z powyższym określono, iż dodatki mogą być kwalifikowalne do wysokości 40% wynagrodzenia, przy czym ich wysokość uzależniona jest od zakresu dodatkowych obowiązków. Jednocześnie dopuszczono możliwość przekroczenia ww. limitu, o ile

¹¹ Obejmującego wszystkie składniki wynagrodzenia, które mogą stanowić podstawę do wyliczenia wysokości dodatku zgodnie z obowiązującymi przepisami.

				wynika to z aktów prawa powszechnie obowiązującego. Jednocześnie przyjęto, iż w przypadku wykonywania zadań w kilku projektach personelowi projektu przyznawany jest wyłącznie jeden dodatek.
37	4.5.1 Sekcja 1 – Stosunek pracy, pkt 4	<p>Wydatkami kwalifikowalnymi w przypadku wynagrodzenia personelu mogą być również nagrody, z wyłączeniem nagrody jubileuszowej, lub premie, o ile są spełnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nagrody lub premie zostały przewidziane w regulaminie pracy lub regulaminie wynagradzania danej instytucji lub też w przepisach krajowych; b) zostały wprowadzone w danej instytucji w okresie przynajmniej 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu; c) potencjalnie obejmują wszystkich pracowników danej instytucji; 	<p>Wydatkami kwalifikowalnymi w przypadku wynagrodzenia personelu mogą być również nagrody, z wyłączeniem nagrody jubileuszowej, lub premie, o ile są spełnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nagrody lub premie zostały przewidziane w regulaminie pracy lub regulaminie wynagradzania danej instytucji lub też innych właściwych przepisach prawa pracy³¹; b) nagrody lub premie zostały wprowadzone w danej instytucji nie później niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu; c) nagrody lub premie potencjalnie obejmują wszystkich pracowników danej instytucji; d) nagrody lub premie przyznawane są w związku z zaangażowaniem do realizacji zadań związanych z PO KL na podstawie stosunku pracy. 	<p>Doprecyzowano, że wydatki na premie i nagrody przyznawane są w związku z zaangażowaniem do realizacji zadań związanych z PO KL na podstawie stosunku pracy i są kwalifikowalne pod warunkiem, że ich wysokość odpowiada stawkom stosowanym u beneficjenta. Nagrody i premie nie powinny być bowiem podstawową formą wynagradzania za pracę do projektu PO KL.</p>
38	4.5.1 Sekcja 1 – Stosunek pracy, pkt 5	<p>Wydatkami kwalifikowalnymi związanymi z wynagrodzeniem personelu mogą być również dodatki do wynagrodzeń, o ile</p>	<p>Wydatkami kwalifikowalnymi związanymi z wynagrodzeniem personelu mogą być również dodatki do wynagrodzeń, o ile zostały przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa</p>	<p>Zapis uproszczono odsyłając do przypisu definiującego „przepisy prawa pracy” oraz uwzględniając zgłoszone uwagi.</p>

		zostały przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi lub regulaminem pracy lub regulaminem wynagradzania danej instytucji, z zastrzeżeniem pkt 6.	pracy , z zastrzeżeniem pkt 6 i 7.	
39	<i>4.9 Podrozdział 9 – Podatek od towarów i usług (VAT), pkt 3</i>	Podatek od towarów i usług (VAT) jest niekwalifikowalny w zakresie, w którym Beneficjentowi przysługuje prawo częściowego odliczenia podatku od towarów i usług (VAT) wg proporcji ustalonej zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.	Podatek od towarów i usług (VAT) jest niekwalifikowalny w ramach projektu w całości w stosunku do wydatków, dla których Beneficjent odlicza przedmiotowy podatek częściowo wg proporcji ustalonej zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.	Zapis przeredagowano w celu nadania mu większej zrozumiałości.
40	<i>4.12 Podrozdział 12 – Zlecenie zadań merytorycznych, pkt 1</i>	Zlecenie zadania merytorycznego oznacza zlecenie całości działań przewidzianych w ramach danego zadania lub istotnej ich części jednemu podmiotowi.	Zlecenie zadania merytorycznego oznacza zlecenie całości działań przewidzianych w ramach danego zadania lub istotnej ich części wykonawcom .	Zapis doprecyzowano uwzględniając zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych.
41	<i>4.12 Podrozdział 12 – Zlecenie zadań merytorycznych, pkt 4</i>	BRAK	Przepisy niniejszego podrozdziału mają zastosowanie również w przypadku zlecenia zadania „zarządzanie projektem”.	Zapis dodano uwzględniając zgłoszone uwagi, w celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych.
42	<i>4.13 Podrozdział 13 – Cross-financing, pkt 5</i>	BRAK	Limity, o których mowa w pkt 4, nie dotyczą projektów realizowanych w ramach Działania 9.2, chyba że instytucja będąca stroną umowy określi inaczej. Poziom wydatków w Działaniu 9.2 ponoszonych w ramach cross-financingu musi wynikać ze specyfiki projektu i jego założeń oraz podlega szczegółowej weryfikacji	Zapis doprecyzowano w związku ze zmianami w ramach przeglądu śródkresowego i możliwości kwalifikowania wydatków w ramach cross-financingu w projektach dotyczących kształcenia zawodowego

			na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.	powyżej dotychczasowych 10%.
43	4.13 Podrozdział 13 – Cross-financing, pkt 8b	zakupu oraz leasingu (finansowego lub zwrotnego) sprzętu rozumianego jako: środki trwałe, z wyłączeniem pojazdów i mebli, których wartość początkowa jest wyższa od 350 zł ¹² ;	zakupu oraz leasingu (finansowego lub zwrotnego) sprzętu rozumianego jako: środki trwałe, z wyłączeniem pojazdów i mebli, którego wartość początkowa jest równa lub wyższa od 350 zł ¹³ ;	Doprecyzowano, że dolna granica wartości początkowej (tj. 350 zł) dotyczy również sprzętu, będącego przedmiotem zakupu oraz leasingu (finansowego lub zwrotnego), celem przekazania go uczestnikom projektów PO KL. Uwagę zgłoszono w ramach konsultacji społecznych.
44	4.13 Podrozdział 13 – Cross-financing, pkt 8c	zakupu oraz leasingu (finansowego lub zwrotnego) sprzętu, celem przekazania ich uczestnikom projektów PO KL;	zakupu oraz leasingu (finansowego lub zwrotnego) sprzętu, z wyłączeniem pojazdów i mebli, którego wartość początkowa jest równa lub wyższa od 350 zł, celem przekazania uczestnikom projektów PO KL ¹⁴ ;	Doprecyzowano, że dolna granica wartości początkowej (tj. 350 zł) dotyczy również sprzętu, będącego przedmiotem zakupu oraz leasingu (finansowego lub zwrotnego), celem przekazania go uczestnikom projektów PO KL. Uwagę zgłoszono w ramach konsultacji społecznych Ponadto dodano zapis, że uczestnik projektu nie może zbyć za uzyskaniem korzyści finansowej sprzętu otrzymanego w ramach projektu.
45	Załącznik 1		Cały dokument	Wprowadzono drobne zmiany w zakresie obowiązków podmiotów realizujących zamówienia zgodnie z Prawem zamówień publicznych.
46	Załącznik 2		Rozszerzono zakres stawek jednostkowych na szkolenia językowe we wszystkich województwach.	Uzasadnienie jak do pkt 30.

¹² Kwota ta stanowi 10% kwoty określonej w przepisach podatkowych, uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu amortyzacyjnego, tj. zgodnie z art. 22 d ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz art. 16 d ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Wraz ze zmianą ww. podstawy prawnej ww. kwota automatycznie ulega zmianie.

¹³ Kwota ta stanowi 10% kwoty określonej w przepisach podatkowych, uprawniającej do dokonania jednorazowego odpisu amortyzacyjnego, tj. zgodnie z art. 22 d ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz art. 16 d ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Wraz ze zmianą ww. podstawy prawnej ww. kwota automatycznie ulega zmianie.

¹⁴ **Uczestnik projektu nie może zbyć za uzyskaniem korzyści finansowej sprzętu otrzymanego w ramach projektu.**

47	Załącznik 3		Wprowadzono stawki jednostkowe na szkolenia komputerowe w całym kraju,	Uzasadnienie jak do pkt 30
----	-------------	--	--	----------------------------