



DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ

W numerze:



Krzysztof Kwiatkowski

Rządzący poniosą porażkę, jeśli będą próbowali dokonać frontального ataku na strukturę samorządową

wywiad str. 3

Andrzej Płonka

Planowane zmiany w systemie ochrony zdrowia

wywiad str. 19



Relacja:

O czym rozmawiano na Zgromadzeniu Ogólnym ZPP?

Bieżąca sytuacja w powiatach, sprawy statutowe, wybory do organów ZPP



str. 3-5

„Rządzący poniosą porażkę, jeśli będą próbowali dokonać frontального ataku na strukturę samorządową”

Wywiad
z Krzysztofem
Kwiatkowskim

str. 6-13

XXVII Zgromadzenie
Ogólne ZPP

Relacja

str. 14-18

Głos zaproszonych
gości

str. 19-21

Planowane zmiany
w systemie ochrony
zdrowia

Wywiad
z Andrzejem Płonką

str. 22-25

Założenia działań ZPP

str. 26-34

Stanowiska XXVII
Zgromadzenia
Ogólnego Związku
Powiatów Polskich

str. 35-41

Ogólnopolski Ranking
Gmin i Powiatów 2020

str. 42

Łączy nas wspólnota
celów

str. 43

Dziennik
Warto Wiedzieć

słowo wstępne

RAFAŁ RUDKA redaktor naczelny Dziennika Warto Wiedzieć

Szanowni Państwo, Drodzy Czytelnicy

Jak pisał ks. Jan Twardowski „Nie umiera ten, kto trwa w pamięci żywych”. Za nami kolejny rok w cieniu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2. Rok, w którym – nie tylko z powodu COVID-19 – pożegnaliśmy wielu wybitnych samorządowców. Podczas dorocznego zjazdu wszystkich starostów i prezydentów miast na prawach powiatu zrzeszonych w Związku Powiatów Polskich pamięć o tych, którzy odeszli została należycie uczczona.

Tegoroczne Zgromadzenie Ogólne ZPP, mimo wszystko, odbyło się w dość optymistycznej atmosferze. Powiatowi samorządowcy, wzmocnieni o doświadczenia z czasów początku i kumulacji pandemii, już nie martwią się głównie tym, w jaki sposób radzić sobie z problemami związanymi ze zdrowiem publicznym, lecz zaczynają patrzeć w przyszłość, w jej wielopłaszczyznowe wymiary.

Przyszłość ta wciąż nie jest kreślona w jasnych barwach. Podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP przyjęto szereg stanowisk wskazujących konieczność podjęcia przez rząd określonych działań, których wdrożenie w życie pozwoli na właściwe funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów zależnych. Czy tak się stanie? Dowiemy się wkrótce.

Każde Zgromadzenie Ogólne ZPP ma także szereg przyjemnych akcentów. Jednym z nich na pewno było uhonorowanie zwycięzców Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów za rok 2020. Korzystając z okazji składam wszystkim laureatom tego konkursu serdeczne gratulacje.

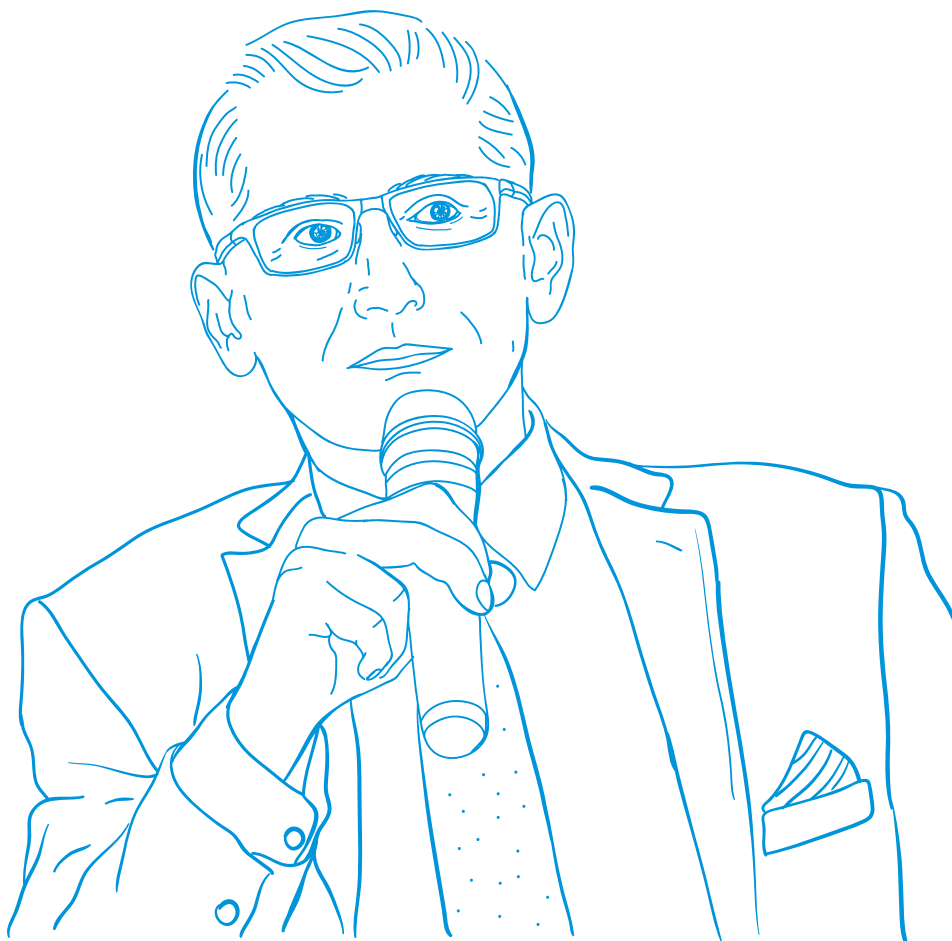
O szczegółach związanych z tegorocznym Zgromadzeniem Ogólnym ZPP dowiecie się Państwo czytając ten oto numer specjalny Dziennika Warto Wiedzieć. Zachęcam do lektury oraz do codziennego odwiedzania naszego portalu www.wartowiedziec.pl

Z wyrazami szacunku

Rafał Rudka
redaktor naczelny

„Rządzący poniosą porażkę, jeśli będą próbowali dokonać frontального ataku na strukturę samorządową – wywiad z Krzysztofem Kwiatkowskim

*Samorząd to przede wszystkim wielkie dokonania i działania na rzecz lokalnej społeczności. Niestety w ostatnim czasie przed polskim samorządem staje wiele wyzwań, w tym te związane z tendencjami centralistycznymi. Czy jest się czego obawiać? „Pomysł walki z samorządem w XXI wieku – gdzie ta lokalność, regionalizm, poszukiwanie swoich korzeni w tak zwanej małej ojczyźnie, staje się o ile nie najważniejszym, to wyjątkowo ważnym elementem tożsamości każdego z nas – to po prostu pomysł chory i na szczęście skazany na porażkę” – przyznaje **Krzysztof Kwiatkowski, Senator, Poseł na Sejm VII kadencji, były Prezes Najwyższej Izby Kontroli.***



Dziennik Warto Wiedzieć: Jest Pan blisko samorządów, praktycznie od momentu ich powstania. Spoglądając na samorząd dziś i osadzając go w ustroju państwa, jak Pana zdaniem początkowe założenia mają się do rzeczywistości?

Krzysztof Kwiatkowski: Odradzanie się samorządu w Polsce w 1990 roku wynikało z filozofii, którą kierowała się demokratyczna opozycja dochodząca do władzy, a mianowicie, że ta władza ma być bliżej obywatela, ma być przez tego obywatela weryfikowana i wybierana w demokratycznych, przejrzystych procedurach. To wszystko się udało – w Polsce mamy wolne wybory, władza samorządowa jest najbliżej obywatela i to właśnie obywatele tę władzę weryfikują. Mieszkańcy mają bezpośredni kontakt z władzami samorządowymi na ulicach miast czy w czasie pełnionych przez nich dyżurów. Niewątpliwie nie udało się jednak to, że w miarę upływu czasu zaczęła zwyciężać filozofia obecna wcześniej, w PRL-u, że „władza wie lepiej”. Ostatnim rządem, który na szeroką skalę przekazywał samorządom nowe kompetencje, ale także i środki finansowe na ten cel i realizował prosamorządową politykę był rząd premiera Jerzego Buzka. Niestety od tamtej pory mamy albo okresy walki z samorządem, czyli jak dzieje się to za rządów Prawa i Sprawiedliwości, dodawania nowych zadań bez zapewnienia środków finansowych albo okresy, w których współpraca była lepsza, ale w których samorząd nie był dodatkowo wzmacniany. Jako były prezes Najwyższej Izby Kontroli mogę powiedzieć, że samorząd się sprawdził. Wielokrotnie, w różnych kontrolach wykazywano, że te same zadania za te same środki daleko skuteczniej wykonuje samorząd niż administracja rządowa.

Rządzący poniosą porażkę, jeśli będą próbowali dokonać frontalnego ataku na strukturę samorządową – wywiad z Krzysztofem Kwiatkowskim

DWW: W ostatnim czasie znacznie wzrosły się tendencje centralistyczne – najpierw pomysł centralizacji szpitali powiatowych, później nowe koncepcje dotyczące oświaty. Czy w Pana ocenie tego typu działania mogą dziś realnie zagrażać samorządom?

KK: One nie mogą realnie zagrażać, one zagrażają. Nie wiemy, co będzie działo się dalej. Jeśli chodzi o plany centralizacji w Ministerstwie Zdrowia, to mowa tam przede wszystkim o szpitalach, które zapewniają kontakt pacjenta z lekarzem na najniższym poziomie, czyli powiatów. Przecież prace te nadal trwają w Ministerstwie Zdrowia, nikt ich dotąd nie odwołał. Natomiast kwestie zabierania kompetencji w zakresie nadzoru nad oświatą minister Czarnek próbuje realizować w sposób bezpośredni. Tu nawet nie ma udawania, że za tym kryje się inna filozofia niż taka, że „władza wie lepiej” i że ma istnieć jeden, obowiązujący sznyt, w ramach którego dzieci są nie tylko uczone treści programowych, ale także światopoglądowych. To rzeczywiście jest sytuacja najgorsza z możliwych, bo komuś się wydaje, że z poziomu Warszawy, z pomocą kuratorów, będzie dyscyplinował i stawał w jednym szeregu wszystkie placówki oświatowe, bez uwzględnienia jakiegokolwiek ich specyfiki. Polska jest dużym krajem, w którym mamy różne lokalne społeczności – od Litwinów w Sejnach, przez Białorusinów w województwie podlaskim, po mniejszość niemiecką w województwie opolskim, ale też wiele różnych społeczności regionalno-etnicznych – Kaszubów, Ślązaków. Próba narzucania jedynie słusznego obowiązującego modelu musi się zakończyć źle. Co więcej, taka próba rzeczywiście wpisuje się w filozofię praktykowaną w czasach PRL-u, że partia i władza wie lepiej, niż lokalne społeczności i ci, którzy reprezentują je na miejscu. To jest droga donikąd.

DWW: Wyobraża Pan sobie Polskę bez samorządów?

KK: Nie wyobrażam sobie. Sam byłem radnym miejskim, powiatowym, wojewódzkim, wiceprezydentem miasta i wiceprzewodniczącym sejmiku województwa i wiem, jak te lokalne społeczności skutecznie rozwiązują różne problemy, jak silnie są zakorzenione w świadomości obywateli. Pamięamy jak po likwidacji powiatów, w latach 70-tych, jeszcze dwadzieścia lat później wszyscy odnosili się do funkcjonowania tych jednostek. To pokazuje, jak silnie były one zakorzenione w świadomości obywateli. Gdy przywracano powiaty w czasach Jerzego Buzka, nie robiono tego na siłę. Wręcz przeciwnie, to lokalne społeczności walczyły o to, by powiaty były tam, gdzie kiedyś. Sam doskonale pamiętam, jak społeczność miasta Brzeziny walczyła o utworzenie powiatu brzezińskiego. Rządzący poniosą porażkę, jeśli będą próbowali dokonać frontalnego ataku na strukturę samorządową, a w szczególności na powiatową, bo to czasami wybrzmiewa w tle ich wypowiedzi.



Nie mam żadnej wątpliwości, że lokalne społeczności będą bronić swoich powiatów, są do nich przywiązane. Wszyscy dobrze wiemy, że to w starostwie powiatowym, w wydziale komunikacji, załatwiamy wszystkie sprawy związane z rejestracjami pojazdów, z prawami jazdy. To tylko przykład, ale wszyscy wiemy, jak społeczności lokalne są dumne ze swoich szkół średnich. Ja pochodzę z 60-tysięcznego miasta Zgierz i ukończyłem tamtejsze Liceum im. S. Staszica, to chluba lokalnej społeczności. To szkoła ze stuletnią tradycją i jako szkoła powiatowa jest centrum różnych wydarzeń edukacyjnych czy kulturalnych.

Pomysł walki z samorządem w XXI wieku – gdzie ta lokalność, regionalizm, poszukiwanie własnych korzeni w tak zwanej małej ojczyźnie, staje się o ile nie najważniejszym, to wyjątkowo ważnym elementem tożsamości każdego z nas – to po prostu pomysł chory i na szczęście skazany na porażkę.

Zainteresowania młodzieży oczywiście się zmieniają, ostatnio uczniowie z tego liceum pokazywali mi swoje działania związane z walką o klimat. Nie wyobrażam sobie, jak tego typu placówkami mogłaby zarządzać administracja rządowa. To jest absolutnie dysfunkcjonalne, bo placówki powiatowe pełnią często rolę centrów lokalnej społeczności na wielu płaszczyznach – edukacyjnej, kulturalnej, sportowej. Pomysł walki z samorządem w XXI wieku – gdzie ta lokalność, regionalizm, poszukiwanie swoich korzeni w tak zwanej małej ojczyźnie, staje się o ile nie najważniejszym, to wyjątkowo ważnym elementem tożsamości każdego z nas – to po prostu pomysł chory i na szczęście skazany na porażkę.

DWW: Wspomniał Pan już o swoich doświadczeniach w pracy w samorządzie. Jak ocenia Pan ten czas i co Pan wyniósł z pracy dla lokalnych społeczności?

KK: Po raz pierwszy zostałem radnym w pierwszej połowie lat 90. To był wyjątkowy czas. Początek lat 90 to czasy pionierskie, wszyscy uczyliśmy się dopiero pewnych rzeczy, ale mieliśmy też niezwykle satysfakcję z tego, jak w wyniku aktywności samorządu zmieniały się nasze wsie i miasta. Kolejny krok, czyli druga połowa lat 90, to była walka o wzmocnienie samorządu, wprowadzenie kolejnych jego szczebli, w tym właśnie przywracanie powiatów, ale też wprowadzenie województw. Wówczas przepisy pozwalały na to, bym mógł pracować jednocześnie jako radny, a także doradca i osobisty sekretarz premiera Jerzego Buzka. To było dla mnie niezwykle satysfakcjonujące. Pamiętam te wszystkie rozmowy z ekspertami, którzy mówili, że jeśli nie utworzymy dużych, silnych województw w Polsce, to będziemy mieć problem z wykorzystaniem przyznanych nam funduszy europejskich, gdy będziemy już państwem członkowskim UE. Wtedy klasa polityczna miała odwagę w podejmowaniu trudnych politycznie decyzji, ale niewątpliwie potrzebnych. Pamiętam te rozmowy, gdy eksperci od polityki i PR mówili, że likwidacja ponad trzydziestu województw to katastrofalna decyzja w sensie następstw politycznych, ale z drugiej strony eksperci od finansów dowodzili, że właśnie nie utworzenie silnych województw będzie utrudniać rozwój kraju i wykorzystanie funduszy europejskich. Politycy mieli wtedy odwagę, by podejmować te decyzje, które były potrzebne a nie te, które były popularne. Kolejne lata, podczas rządów Platformy Obywatelskiej, przyniosły pewną stabilizację. Wtedy również podejmowano decyzje o przyznawaniu samorządom dodatkowych kompetencji, ale w sposób szczególnie był to okres, gdy samorządy były skupione na wykorzystywaniu finansów, które dostały po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Niestety ostatnie lata to próba ograniczania wpływów i kompetencji samorządów. Robi się też coś, co moim zdaniem jest najgorsze, mianowicie wprowadza się antagonizmy wśród lokalnych społeczności. Widzieliśmy to przy decyzjach rządu przy okazji Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, w szczególności przy podziale środków w ramach drugiej transzy. To wprowadzanie najbardziej ordynarnej polityki do współpracy między rządem a samorządem. Pierwsza transza była oparta o pewien system algorytmów, natomiast drugi podział pieniędzy nastąpił wyłącznie według klucza politycznego. Znowu odwołam się do przykładu – przy podziale środków w ramach drugiej transzy miasto Łódź liczące

760 tysięcy mieszkańców nie dostało ani złotówki na żaden projekt. Tymczasem najmniejsza gmina w województwie łódzkim otrzymała pieniądze aż na trzy projekty. Mieszkańcy Łodzi mają prawo czuć się jak obywatele drugiej kategorii we własnym państwie. Różnica jest taka, że prezydent Łodzi jest związana z opozycją, a pani wójt z partią rządzącą. To jest najgorszy możliwy mechanizm, bo on pokazuje, że nie liczą się umiejętności, zaangażowanie, dobrze przygotowany projekt. Liczy się tylko poparcie lub jego brak w sensie politycznym. To jest sytuacja, która nie powinna mieć miejsca.

DWW: Obecnie, w tych niewątpliwie trudnych dla samorządu czasach, swoje poparcie niejednokrotnie deklaruje Senat.

KK: Nie tylko deklarujemy wsparcie. My przy wielu różnych projektach, za każdym razem upominamy się o interesy samorządów. Mamy pod tym względem wyjątkową sytuację w Senacie. Ja sam poza tym, że kieruję pracami Komisji Ustawodawczej, jestem członkiem Komisji Samorządu Terytorialnego. To była moja świadoma decyzja z uwagi na doświadczenie w pracy w samorządzie. W składzie komisji jest też liczna grupa samorządowców, począwszy od senatora Zygmunta Frankiewicza, szefa Związku Miast Polskich, po byłych prezydentów, burmistrzów, w tym mojego przyjaciela Wadima Tyszkiewicza, byłego Prezydenta Nowej Soli. W obecnej kadencji sam przygotowywałem kilka projektów ustaw – zarówno tych bardzo szerokich, jak i rozwiązujących punktowe problemy samorządów. Na przykład w Komisji Ustawodawczej przygotowaliśmy projekt, który umożliwia pobieranie podatków od bocznic kolejowych. Gminy, na terenie których znajdowała się potężna infrastruktura kolejowa, niezwykle dochodowa, związana na przykład z pewnymi węzłami, w ramach których dokonywano ogromnej spedycji towarów, nie miały z tego tytułu żadnych wpływów finansowych. Inna rzecz niezwykle uciążliwa dla lokalnych społeczności, to wprowadzony kilka lat temu przepis dotyczący energetyki wiatrowej, mówiący o tym, że nie tylko nie można wybudować wiatraka w określonej odległości od zabudowań, ale również człowiek nie mógł wybudować domu, jeśli wiatrak funkcjonował wedle takiej samej dyrektywy odległościowej. To jest chore, bo tym samym ograniczyliśmy prawo własności członkom lokalnych społeczności. Dlatego przygotowałem inicjatywę ustawodawczą w tym zakresie, Senat ją przyjął, obecnie znajduje się w Sejmie. Mam nadzieję, że zostanie przyjęta, bo przecież rządzący, ustawodawca jakim jest Sejm i Senat, mają rozwiązywać problemy mieszkańców a nie je dodatkowo tworzyć. Mam nadzieję, że Senat w tej kadencji parlamentu realnie pokazuje, że udało się zrealizować to, o czym samorządowcy mówią od lat, a mianowicie, żeby Senat był izbą przedstawicieli samorządu terytorialnego. Cieszę się, że w Senacie jest także mocno słyszany głos przedstawicieli polskich powiatów. Dziękuję za waszą pracę i zaangażowanie.



rozmawiała
Małgorzata Orłowska
sekretarz Redakcji

XXVII Zgromadzenie Ogólne ZPP – relacja

Finanse samorządowe, sytuacja w systemie opieki zdrowotnej, prawne uregulowanie kwestii stwierdzania zgonów, a także inne problemy istotne dla powiatów były głównymi tematami XXVII Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich, które odbyło się w dniach 16-17 września 2021 r. w Wiśle. Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich przyjęło stanowiska w kluczowych kwestiach.

Obrodam przewodniczył **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski.



Uczestnicy Zgromadzenia rozpoczęli obrady minutą ciszy, by w ten sposób uczcić Kolegów samorządowców, którzy odeszli w ostatnim roku.

XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich, najwyższy organ ZPP, zebrało się aby zgodnie ze Statutem, przedyskutować najważniejsze dla samorządów powiatowych problemy, przyjmując założenia do programu działania Związku oraz podjęć decyzję w sprawach statutowych.



Zgromadzenie Ogólne ZPP w tym roku odbywało się na ziemi cieszyńskiej, dlatego jako pierwszy głos zabrał Starosta Cieszyński, **Mieczysław Szczurek**. Podkreślił niezwykle zróżnicowanie ziemi cieszyńskiej, jeśli chodzi o kulturę i wyznania. „Mimo różnorodności przestrzennej, wyznaniowej i kulturalnej, przez stulecia nauczyliśmy się współpracować, żyć koło siebie i wzajemnie się szanować. Życzę nam wszystkim takich właśnie obrad – w duchu wzajemnego poszanowania i zrozumienia” – powiedział.



Głos zabrał również Senator RP, a także Prezes Związku Miast Polskich, **Zygmunt Frankiewicz**. Podziękował za dobrą współpracę pomiędzy korporacjami samorządowymi. „Cenimy sobie Państwa ekspertów, Państwa opracowania, z których korzystamy. Chcę apelować o jak najściślejszą integrację, bo jesteśmy w punkcie zwrotnym samorządności w Polsce” – mówił. Zapewnił też o dobrej atmosferze dla samorządów, jaka panuje w Senacie. Zaznaczył, jak ważna jest integracja samorządów i wspólne występowanie o dobro nas wszystkich. „Apeluję o to, żebyśmy wystąpili w obronie samorządów” – podsumował.

Po raz drugi w Zgromadzeniu Ogólnym ZPP udział wzięli **dr Theophil Gallo**, Starosta Powiatu Saarpfal, który w tym roku reprezentował podczas Zgromadzenia Związek Powiatów Niemieckich. Zapowiedział współpracę w zakresie rejonów biosfery. Podkreślił jak ważne jest utrzymywanie zbudowanych już mostów między państwami, niezależnie od klimatu politycznego w Europie i na świecie. Mówił o tym, jak istotne jest utrzymywanie wzajemnych relacji dla Związku Powiatów Niemieckich. Zaproponował utworzenie polsko-niemieckiej grupy roboczej.



W Zgromadzeniu Ogólnym udział wzięli również przedstawiciele samorządów z Ukrainy. Zwrócili się do Związku Powiatów Polskich z podziękowaniem za pomoc i wsparcie.

Podczas obrad został odczytany list od Prezesa Polskiego Stronnictwa Ludowego, **Władysława Kosiniaka-Kamysza**. Zapewnił w nim, że PSL dostrzega ogromne znaczenie samorządu powiatowego dla rozwoju ojczyzny. „Zapewniam, że robimy wszystko co możliwe, by obronić polski samorząd przed próbami jego destabilizacji i ograniczenia roli w państwie” – napisał szef PSL. Wyraził sprzeciw wobec prób powszechnej centralizacji.

Z kolei Dyrektor Biura ZPP **Rudolf Borusiewicz** odczytał list przesłany przez Marszałkinię Sejmu **Elżbietę Witek**. Podkreśliła rolę samorządów w rozwoju kraju. „Z każdym dniem miasta, miasteczka i wsie stają się piękniejsze a życie w nich bardziej dogodne dla mieszkańców. Duża w tym zasługa przemyślanych decyzji, kreatywności i zrealizowanych ambitnych planów, a także otwartości na potrzeby społeczne. Lepsze i głębsze zrozumienie potrzeb przez władze samorządowe przekłada się na wiele cennych przedsięwzięć – również wśród powiatowych i gminnych wspólnot rośnie duma z własnych korzeni oraz miejsca urodzenia” – napisała.



Przesłanie do uczestników Zgromadzenia Ogólnego ZPP przesłał w formie wideo również Marszałek Senatu prof. **Tomasz Grodzki**. Podkreślił jak ważna dla Senatu RP jest idea samorządności pojmowana jako jeden z filarów demokratycznego państwa. Podkreślił, że samorząd to przede wszystkim wspólnota ludzi. „Choć każdy powiat jest inny, to dziś stoją one przed takimi samymi wyzwaniem i napotykają podobne problemy. Nieoceniona jest więc możliwość współpracy. Związek Powiatów Polskich od ponad 20 lat propaguje ideę samorządności i wspiera swoich członków w działaniach na rzecz rozwoju i promocji ich powiatów” – mówił. Z całą mocą podkreślił, że Senat jest po stronie samorządów. „Będziemy was strzec, wspierać i pomagać wam” – zapewnił.



O tym, jak ważny jest szacunek dla prac samorządów mówił były Prezes Zarządu ZPP, **Kazimierz Kotowski**. „Dzisiaj w imieniu trójki prezesów-seniorów dziękujemy za lata współpracy, za zaangażowanie, dziękujemy za wysiłek. Jesteśmy przekonani, że będziecie dalej dbać o to, by samorządność pozostała w samorządzie i by samorząd był partnerem administracji rządowej” – mówił.



Sytuacja szpitali w Polsce

Mariusz Trojanowski z Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych mówił, że widoczne zaczynają być efekty wspólnej pracy i prowadzonych rozmów. Zwrócił uwagę jak trudno jest rozmawiać, gdy mówi się o pieniądzu. „Nie ma jakości bez środków finansowych” – podkreślił. Zaznaczył jednak, że zdrowie jest dziedziną, która nie ma ceny.



Podjęte uchwały

Podczas obrad Związku Powiatów Polskich na Zgromadzeniu Ogólnym przyjęto sprawozdanie Prezesa Zarządu ZPP z działalności Zarządu i sprawozdanie finansowe za rok 2020. Zastępca Dyrektora Biura ZPP **Grzegorz Kubalski** przedstawił założenia do programu działania Związku na rok 2021. Głównym obszarem działania pozostanie reprezentowanie interesów powiatów we wszystkich miejscach, w których przesądzone są kwestie prawne bądź finansowe związane z funkcjonowaniem powiatów. ZPP będzie podejmować kwestie związane z finansami samorządu terytorialnego, przepisami dotyczącymi systemu opieki zdrowotnej, a także w obszarze edukacji. ZPP będzie monitorował również inne kwestie, jak choćby publiczny transport zbiorowy, prawo budowlane. W dalszym ciągu będzie kształtowana wspólna polityka powiatów. Kontynuowana będzie rola doradcza i szkoleniowa.



Podczas Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich odbyły się też wybory uzupełniające. Nową członkinią Zarządu ZPP została **Joanna Potocka-Rak**, Starosta Ciechanowski, natomiast członkiem Komisji Rewizyjnej został **Krzysztof Nosal**, Starosta Kaliski.



Przyjęte stanowiska

Delegaci na XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich przyjęli także stanowiska w sprawach istotnych dla powiatów. Z ich treścią można zapoznać się na stronie Związku Powiatów Polskich (www.zpp.pl).

Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów 2020

Pierwszy dzień Zgromadzenia Ogólnego ZPP zwińczyła gala wręczenia nagród dla laureatów Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2020. Podczas Gali wręczono również nagrody w kategorii Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina.

II dzień mocno merytoryczny

Drugi dzień Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich poświęcony był wystąpieniom tematycznym. Uczestnicy mogli bliżej zapoznać się z programem „Strzelnica w powiecie”, poznać dobre praktyki w administracji publicznej jeśli chodzi o whistleblowing, poznać działanie nowoczesnego systemu opasek telemedycznych, a także dowiedzieć się, jak przebiega współpraca pomiędzy Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego a powiatami.

Temat współpracy z UJ przedstawił prof. dr hab. **Janusz Mierzwa**, Zastępca Dyrektora Instytutu Historii UJ.



Kilka kolejnych wystąpień dotyczyło sytuacji w systemie opieki zdrowotnej. Ekspertcy przedstawili szerokie spektrum problemów, z którymi zarówno pracownicy szpitali jak i powiatów zmagają się na co dzień. **Dorota Gołąb-Beltowicz**, Zastępca Dyrektora ds. Finansowych Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie, w swojej prezentacji przedstawiła analizę sytuacji finansowej szpitala zastanawiając się jakie mogą być przyczyny notowanych strat.



Z kolei dr **Tomasz Zalasinski** z Counsel DZP analizował odpowiedzialność powiatu za stratę netto szpitala w odniesieniu do wyroku TK w sprawie K 4/17.



Do kwestii zmian w systemie ochrony zdrowia w swoim wystąpieniu odniosła się też mec. **Bernadeta Skóbel**, Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich. Poddała analizie projekt ustawy o jakości w ochronie zdrowia w kontekście zagrożenia ciągłości finansowania szpitala.



Drugiego dnia obrad Zgromadzenia Ogólnego ZPP poruszony został też temat planowanych zmian w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zagadnienie to przybliżył **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.



Wszystkie prezentacje dostępne są na stronie www.zpp.pl













fot. Jakub Szymczuk KPRP

Cieszę się, że Związek Powiatów Polskich pozostaje skupionym na merytorycznych kwestiach partnerem, zarówno w pracach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, jak i wielu debatach organizowanych przez Kancelarię Prezydenta RP. Ufam, że Państwa głos będzie zawsze słyszalny w dyskusji na temat przyszłości Polski.

Życzę, by Państwa działania cieszyły się szacunkiem i uznaniem. Przed nami czas szczególnych wyzwań, kiedy Polska mierzy się ze skutkami kryzysu spowodowanego pandemią. Samorząd terytorialny ma tu do odegrania bardzo istotną rolę. Wspólnie liczymy, że dzięki potężnym wysiłkom bliski jest już czas powrotu do społecznej i gospodarczej normalności.

Prezydent RP

Dr Andrzej Duda



Z każdym dniem miasta, miasteczka i wsie stają się piękniejsze, a życie w nich bardziej dogodne dla mieszkańców. Duża w tym zasługa przemyślanych decyzji, kreatywności i zrealizowanych ambitnych planów, ale także otwartości na społeczne potrzeby.

Wśród powiatowych i gminnych wspólnot rośnie dumą z własnych korzeni oraz miejsca urodzenia. Jest to powód do dużego zadowolenia oraz poczucia dobrze spełnionego obowiązku.

Marszałek Sejmu

Elżbieta Witek



Choć każdy powiat jest inny, to dziś stają one przed takimi samymi wyzwaniami i napotykają podobne problemy. Nieoceniona jest więc możliwość współpracy. Związek Powiatów Polskich od ponad 20 lat propaguje ideę samorządności i wspiera swoich członków w działaniach na rzecz rozwoju i promocji ich powiatów.

Będziemy was strzec, wspierać i pomagać wam.

Marszałek Senatu

Prof. Tomasz Grodzki





Chcę apelować o jak najściślejszą integrację, bo jesteśmy w punkcie zwrotnym samorządności w Polsce. Po paru latach osłabiania samorządu i słysząc to, co jest zapowiadane, może się okazać, że samorząd jaki znamy przejdzie do historii. Długo na to pracowaliśmy i trudno będzie patrzeć, jak nasze dokonania są niszczone. Najważniejsze jest jednak to, że Polska rozwijała się głównie dzięki samorządom. I to może zostać zablokowane.

Powinniśmy się integrować i występować w obronie tego, na czym nam zależy wspólnie.

Senator RP, Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Prezes Zarządu Związku Miast Polskich

Dr hab. Zygmunt Frankiewicz



Zadania, które stanęły przed wszystkimi powiatami, były olbrzymim wyzwaniem, ale znakomicie zdaliście ten trudny egzamin.

Zapewniam, że robimy wszystko, co możliwe, aby obronić samorząd przed próbami jego destabilizacji i ograniczenia roli w państwie oraz wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec prób powszechnej centralizacji, ograniczania budżetów społeczności lokalnych i upolitycznionych kryteriów przyznawanej pomocy.

Posel na Sejm RP, Prezes PSL

Dr n. med. Władysław Kosiniak-Kamysz



Związek Powiatów Polskich to najbardziej prężnie działająca przez lata i największa zarazem organizacja samorządowa w Polsce, która z bardzo merytorycznym głosem pojawia się we wszystkich obszarach ważnego dla Polaków życia społecznego, w tych wszystkich obszarach, którymi zarządzają starostowie.

Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP

Piotr Ćwik



Już od ponad dwóch dekad Związek Powiatów Polskich wspiera piękną ideę samorządności terytorialnej, lokalnej integracji oraz dbałości o wspólne interesy powiatów. Jesteście Państwo ważnym ogniwem w inicjowaniu i opiniowaniu projektów ustaw dotyczących poszczególnych jednostek samorządu.

Debaty na forum Związku dają doskonałą sposobność do wymiany doświadczeń, dzielenia się swoimi pomysłami na rozwój lokalnych społeczności czy współdziałania w różnych obszarach.

**Komendant Główny Państwowej
Straży Pożarnej
nadbryg. Andrzej Bartkowiak**



Coroczne spotkania przedstawicieli polskich powiatów, a także środowiska samorządowego są doskonałą okazją do pogłębienia dyskusji nad bieżącymi problemami i wyzwaniem, jakie stają przed samorządem terytorialnym.

Jestem przekonany, że współpraca między naszymi korporacjami i zaangażowanie w prace legislacyjne w tym obszarze spowodują wypracowanie jak najkorzystniejszych rozwiązań dla mieszkańców naszych Małych Ojczyzn.

**Marszałek Województwa
Zachodniopomorskiego,
Prezes Zarządu ZWRP
Olgierd Geblewicz**



Pamiętajmy o tym, że nie działamy dla siebie. My wszyscy pracujemy na rzecz zaspokajania potrzeb mieszkańców, na rzecz zaspokajania potrzeb i spełniania oczekiwań naszych lokalnych społeczności. Powinniśmy to robić ponad politycznymi podziałami.

**Dyrektor Narodowego Instytutu
Samorządu Terytorialnego
Dr Iwona Wiczorek**





W zeszłym roku mówiłem o wielu mostach, które już zbudowano i o ludziach, którzy je wykonali. Mówiłem też o tym, że naszym zadaniem jest utrzymanie tych mostów razem z naszymi partnerami w Polsce, ale także we Francji. Musimy je zachować i pozwolić im się rozwijać, niezależnie od ogólnego klimatu politycznego w Europie czy na świecie.

Każdy powiat, a właściwie każda gmina i każda szkoła powinna mieć placówkę partnerską na zasadzie wzajemności w Niemczech, Polsce czy we Francji. Dlatego tak ważni są starostowie. Dużo robimy w obszarze partnerstw, ale to wciąż za mało.

**Starosta Powiatu Saarpfal,
przedstawiciel Związku Powiatów Niemieckich
Dr Theophil Gallo**



Powiat jako jednostka samorządu terytorialnego wpisną się już na stałe – nie tylko i wyłącznie w mapę administracyjną naszego kraju, ale także w świadomość obywateli. Ostatnie wydarzenia związane z okresem pandemii pokazały jak ogromne znaczenie mają struktury powiatowe – w tym przypadku szpitale – dla zachowania bezpieczeństwa i zdrowia obywateli.

Bezpieczeństwo obywateli i całych społeczności lokalnych to wymiar związany z wartościami konstytucyjnymi, który realizowany jest właśnie na obszarze powiatu przez odpowiednio wyspecjalizowane do tego jednostki we współdziałaniu z organami administracji publicznej.

**Profesor UKSW w Warszawie, b. posłanka,
b. Rzecznik Praw Obywatelskich
Prof. Irena Lipowicz**





Samorządy i samorządność dały początek odrodzeniu gospodarki, życia społecznego i politycznego, uruchomiły wiele inicjatyw społecznych (...) Doceniam to wszystko i cieszę się, że mogłem być jednym z was przez wiele lat. Dzisiaj w imieniu trójki „prezesów seniorów” dziękujemy za lata współpracy, za zaangażowanie, wysiłek. Jesteśmy przekonani, że będziecie dalej dbać o to, aby samorządność pozostała w samorządzie, aby samorząd był partnerem administracji rządowej i aby cieszył się uznaniem.

**Prezes Zarządu ZPP III kadencji,
b. Poseł na Sejm RP
Kazimierz Kotowski**



Gdybyśmy dzisiaj kierowali się jedynie tym, żeby wiedzieć, że mamy stworzyć coś, co jest dobre i słuszne, to uniknęlibyśmy wielu błędów. A jeśli jeszcze zrozumiemy, że jest to sztuka, to nie będziemy bali się tego robić. Dlatego, że sztuka wymaga tego, by człowiek robił to, co ma robić i by przyjmował głosy innych w taki sposób, aby jak najlepiej je tłumaczyć dla wspólnego dobra.

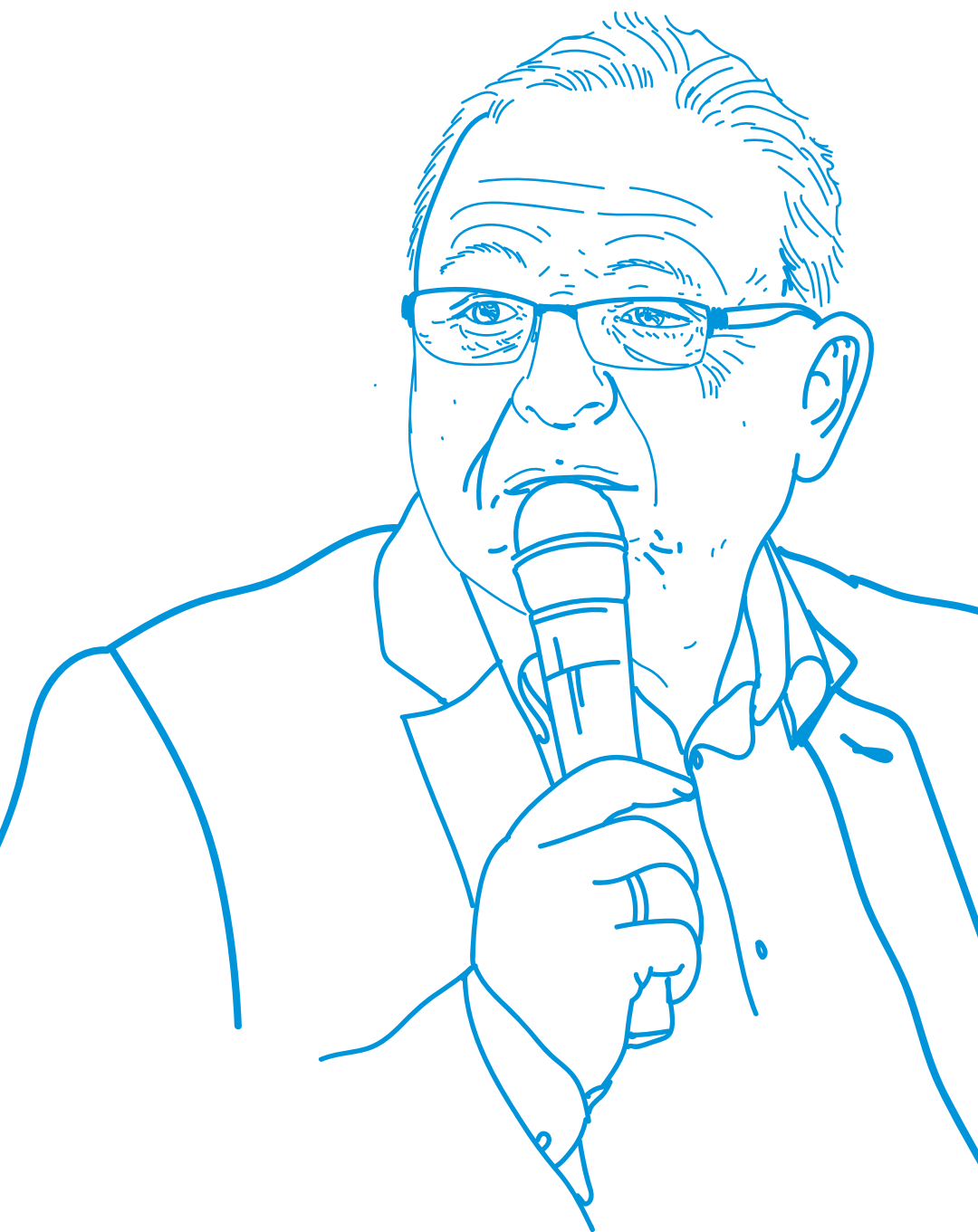
Zatrzymaliśmy pęd dziwnej i szybkiej reformy systemu ochrony zdrowia, która nie była dobrym rozwiązaniem. Za to podziękowanie dla Prezesa ZPP i wszystkich pracowników, że wspólnie mogliśmy osiągnąć ten cel.

**Członek Zarządu Ogólnopolskiego Związku
Pracodawców Szpitali Powiatowych
mec. Mariusz Trojanowski**



Planowane zmiany w systemie ochrony zdrowia

– wywiad z Andrzejem Płonką



Dziennik Warto Wiedzieć: Czy na problemy w systemie opieki zdrowotnej w Polsce wpływ może mieć zbyt duża liczba szpitali?

Andrzej Płonka: To pytanie jest już z pewną kierunkową tezą. Równie dobrze można byłoby zadać pytanie, czy problemy są podyktowane przez to, że w Polsce mamy za mało szpitali. Dzisiaj nie dysponujemy żadnymi danymi, które pozwalałyby dokonać takiej oceny. Takich analiz nie przedstawiło też – przynajmniej oficjalnie – Ministerstwo Zdrowia. Wcześniej mieliśmy regionalne mapy potrzeb zdrowotnych, teraz mamy od niedawna ogólnopolską mapę potrzeb zdrowotnych i ona też nie daje odpowiedzi. Na pewno w ochronie zdrowia nie ma czegoś takiego jak status quo. System i świadczeniodawcy muszą się zmieniać, bo zmienia się sposób udzielania świadczeń. Dzisiaj procedury, które dawniej wymagały tygodniowej hospitalizacji można wykonać w systemie jednodniowym, ale wraz z postępem medycyny pojawiają się nowe. Tutaj powinny decydować potrzeby pacjentów. Więc w tym zakresie zdajemy sobie sprawę, że szpitale – nie tylko powiatowe – nie unikną potrzeby ciągłej restrukturyzacji organizacyjnej.

Na pewno w ochronie zdrowia nie ma czegoś takiego jak status quo. System i świadczeniodawcy muszą się zmieniać, bo zmienia się sposób udzielania świadczeń.



Planowane zmiany w systemie ochrony zdrowia – wywiad z Andrzejem Płonką

Przestrzegalbym jednak przed prostym myśleniem, że gdy zlikwidujemy szpitale i łóżka, to nagle powstaną niewiarygodne oszczędności w systemie ochrony zdrowia. Przykłady z krajów, w których takie działania są lub zostały przeprowadzone pokazują, że takiemu postępowaniu nie towarzyszy spadek nakładów na leczenie szpitalne. Jeżeli weźmiemy pod uwagę niedawno podawany w mediach przykład Danii, to tam nakłady na leczenie szpitalne w stosunku do PKB są dwukrotnie wyższe niż w Polsce. W ujęciu nominalnym na jednego mieszkańca, nawet uwzględniając różnice w sile nabywczej pieniądza, różnice są jeszcze większe.

Pozostaje jeszcze potrzeba zabezpieczenia gotowości do udzielania świadczeń. Pandemia pokazała, że nie można bez opamiętania likwidować łóżek szpitalnych, bo w pewnym momencie może ich zabraknąć. A przecież epidemia to nie jedyne masowe zdarzenie, które może szybko spowodować, że system leczenia szpitalnego osiągnie szczyt swoich możliwości.

No i ostatnia kwestia, na którą trzeba zwrócić uwagę – dzisiaj szpitale wypełniają lukę systemową. Likwidacja małego szpitala powiatowego na prowincji to spadek realnej dostępności do świadczeń zdrowotnych. Może z perspektywy decydentów z Warszawy tego nie widać, ale Polska powiatowa często wygląda inaczej, niż Polska kreowana w kolorowych serialach.

Likwidacja małego szpitala powiatowego na prowincji to spadek realnej dostępności do świadczeń zdrowotnych. Może z perspektywy decydentów z Warszawy tego nie widać, ale Polska powiatowa często wygląda inaczej, niż Polska kreowana w kolorowych serialach.



DWW: Co w tej sytuacji mogłoby być dobrym rozwiązaniem?

AP: Dzisiaj mamy mocno scentralizowany system ochrony zdrowia. Co prawda szpitale w większości należą do samorządów, ale przypominam, że przejęliśmy majątek ponad 20 lat temu w stanie ruiny. Jednak jest to obszar zadań publicznych mocno scentralizowany. Bardzo mocną pozycję w tym systemie ma Minister Zdrowia i Narodowy Fundusz Zdrowia. Stopniowo organiczane są też kompetencje dyrektorów oddziałów NFZ na rzecz centrali i wzmacniana jest rola wojewody, jako przedstawiciela administracji rządowej w terenie.

I tu pojawia się pytanie: czy tak zorganizowany system się sprawdza? W mojej ocenie nie. Więc może jednak należy szukać innej drogi. Moim zdaniem samorządy – jako organy tworzące – i szpitale powinny mieć większe możliwości kreowania lokalnej i regionalnej polityki zdrowotnej. Dzisiaj np. na poziomie lokalnym nie ma żadnego instrumentu (nie licząc pilotaży), który wymuszałby na świadczeniodawcach POZ i AOS współpracę z lokalnym, czy regionalnym szpitalem. Przeciwnie, system zachęca do tego, żeby pacjent ostatecznie trafił na oddział szpitalny. Proszę sobie odpowiedzieć na pytanie – czy lekarzowi POZ, któremu płaci się za gotowość, bardziej opłaca się, żeby pacjenci do niego przychodzili, czy idealny jest pacjent na liście aktywnej, który do tego lekarza nie przyjdzie. Chcielibyśmy, żeby szpitale powiatowe pełniły rolę lokalnego centrum zdrowia, które rzeczywiście miałyby wpływ na realizację zadań w obszarze zdrowia, w tym profilaktykę zdrowotną. Podsumowując – koncentracja tak, ale nie poprzez koncentrację szpitali, tylko koncentrację i współpracę różnych świadczeniodawców na poziomie lokalnym. Dzisiaj jest to niemożliwe.

Chcielibyśmy, żeby szpitale powiatowe pełniły rolę lokalnego centrum zdrowia, które rzeczywiście miałyby wpływ na realizację zadań w obszarze zdrowia, w tym profilaktykę zdrowotną.

”

DWW: Co czeka szpitale powiatowe w perspektywie planowanej przez resort zdrowia reformie?

AP: To pytanie pewnie należałoby zadać Ministrowi Zdrowia. Czekamy na projekt ustawy restrukturyzacyjnej. Miałem nadzieję, że wojewódzkie plany transformacji również będą dawały wskazówkę co do tego, jak będzie zorganizowany system w poszczególnych regionach. Teraz widząc pierwsze projekty, już wiem, że plany transformacji nie będą miały praktycznego zastosowania, chyba, że zostaną napisane zupełnie od nowa.

Gdyby to od nas – samorządowców – zależało, to chcielibyśmy, żeby szpitale powiatowe albo ich konsorcja pełniły rolę lokalnych centrów zdrowia, tak żeby efektywniej wykorzystywać sprzęt, bazę lokalową i kadry. W takim minimalnym pakiecie, żeby znajdowały się tam m.in. profilaktyka i promocja zdrowia w społeczności lokalnej, podstawowe oddziały i związane z nimi AOS, opieka długoterminowa, opieka psychiatryczna i psychologiczna w środowisku, kooperacja z innymi podmiotami działającymi na granicach innych systemów – np. z pomocą społeczną, pieczę zastępczą i aby istniała jednak jakaś forma współpracy z POZ.

DWW: Jednym z pomysłów Ministerstwa Zdrowia jest utworzenie Agencji Rozwoju Szpitali. Pana zdaniem takie rozwiązanie może pomóc?

AP: Jeszcze nie słyszałem, żeby powstanie jakiegokolwiek kolejnego urzędu czy instytucji centralnej było lekiem na problemy systemowe. W Polsce najpoważniejszym problemem jest niedofinansowanie systemu ochrony zdrowia. A przypominam, że obecny poziom finansowania jest jednym z najniższych w krajach rozwiniętych, dotyczy to również świadczeń szpitalnych.

Powstanie kolejnej Agencji to doskonały pretekst do rozmycia odpowiedzialności za bałagan w systemie opieki zdrowotnej. Dzisiaj, przynajmniej w teorii, system powinien być poukładany – mamy Ministra Zdrowia, który odpowiada za planowanie strategiczne i legislację, Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji odpowiedzialną za taryfikację i NFZ pełniący rolę płatnika. To, jak wygląda planowanie strategiczne, widzimy chociażby teraz – zarówno krajowy jak i wojewódzkie plany transformacji tworzone są w pośpiechu, „na kolanie”. Proces stanowienia prawa w ochronie zdrowia też woła o pomstę do nieba i nie dotyczy to tylko jakości prawa, ale również braku szacowania skutków finansowych planowanych regulacji, braku konsultacji zmian prawnych czy wprowadzania przepisów z dnia na dzień. Taryfą objęto niespełna 17 proc. świadczeń opieki zdrowotnej, na co wskazała niedawno Najwyższa Izba Kontroli. W konsekwencji rolę tę przejmuje NFZ. Do tej rozchodzącej się układanki ma być dołożony kolejny klocek w postaci nowej Agencji.

Dyrektorzy szpitali są w trudnej sytuacji, permanentnie zarządzają kryzysem, chyba nie ma szpitala powiatowego w Polsce, który nie przeszedł procesów restrukturyzacyjnych. Teraz urzędnik z takiej Agencji przyjedzie i będzie mówił, że taki dyrektor nie dokonał cudu. To się nie sprawdzi i oby w ogóle nie zaistniało.



Cele działania ZPP wymienione w Statucie Związku wyznaczają podejmowane przez Związek działania. Podczas Zgromadzenia Ogólnego jakie odbyło się 16 i 17 września br. w Wiśle delegaci przesądzili, że Związek powinien oprzeć swoją działalność na trzech kluczowych filarach.

Założenia działań ZPP w roku bieżącym

1 | Ochronie wspólnych interesów powiatów

Służyć temu będzie przede wszystkim czynny udział w procesie legislacyjnym realizowany zarówno na poziomie grup roboczych w poszczególnych ministerstwach, na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (w tym jej zespołów), oraz w Sejmie i Senacie.

Zadanie będzie realizowane przede wszystkim poprzez sporządzanie pisemnych opinii o najistotniejszych, z punktu widzenia powiatów, inicjatywach legislacyjnych oraz bezpośredni udział ekspertów w posiedzeniach poszczególnych gremiów. Przewiduje się, że największej uwagi będą wymagały następujące obszary:

Finanse samorządu terytorialnego

Zaproponowane w ramach Polskiego Ładu zmiany w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych będą miały – w przypadku ich uchwalenia – druzgocący wpływ na poziom dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego. Nakłada się na to zaniżanie wysokości części oświatowej subwencji ogólnej, niepełne pokrycie przez dotację kosztów realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, zwiększona inflacja powodująca wzrost kosztów rzeczowych wykonywania usług publicznych, skokowy wzrost kosztów osobowych w wyniku znaczącego podniesienia płacy minimalnej i wynikającej stąd zrozumiałej presji na wzrost wynagrodzeń w innych grupach zawodowych, zwłaszcza na stanowiskach wymagających specjalistycznych kompetencji, np. związanych z realizacją zadań z geodezji, architektury, geologii. Sytuację jedynie pozornie poprawiają transfery środków z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne w ramach coraz

liczniejszych programów i funduszy rządowych – gdyż nie rozwiązują one problemu pokrycia kosztów bieżących, a jednocześnie uzależniają poszczególne jednostki samorządu terytorialnego od arbitralnych decyzji rządu. Całokształt sytuacji wskazuje, że prace nad głębokimi zmianami w systemie dochodów jednostek samorządu terytorialnego muszą stać się priorytetem w najbliższym okresie.

Opieka zdrowotna

Trwający nadal czas pandemii pokazał jak istotne jest sprawne działanie systemu opieki zdrowotnej, a jednocześnie ujawnił wszystkie dysfunkcje tego systemu w Polsce. Niestety zamiast poszukiwania rozwiązań w szerokim konsensusie zarówno ze środowiskami naukowymi, jak i z praktykami jesteśmy świadkami forsowania ze strony Ministerstwa Zdrowia punktowych zmian dotyczących restrukturyzacji szpitali – zmian, które nie rozwiążą istniejących bolączek, za to bardzo znacząco ograniczą wpływ powiatów na funkcjonowanie własnych szpitali. Oznacza to, że kluczowym kierunkiem działań Związku w najbliższym czasie musi być dążenie do racjonalizacji proponowanych rozwiązań w zakresie organizacji szpitali przy nie zaniedbywaniu ciągle aktualnych tematów takich jak właściwa wycena świadczeń, tryb stwierdzania zgonu, czy zasady prowadzenia dyżurów nocnych i świątecznych przez apteki.

Edukacja

Oświata jest jednym z najważniejszych zadań realizowanych przez wszystkie jednostki samorządu lokalnego – zarówno ze względu na jej znaczenie dla kształtowania kolejnego pokolenia, jak i ze względu na jej istotne miejsce w budżecie. Z tego powodu niepokój budzą sukcesywnie dokonywane i proponowane zmiany, które zmniejszają wpływ

organu prowadzącego na szkoły – gdyż docelowo mogą doprowadzić do utraty kontroli nad znaczącą częścią wydatków budżetowych. Oznacza to, że w roku 2021 kluczowym zagadnieniem jest stanie na straży uprawnień powiatów przy jednoczesnych pracach ukierunkowanych na racjonalizację wydatków oświatowych. Narzędziem służącym do tego ostatniego będzie aktywne uczestnictwo w pracach poszczególnych zespołów roboczych w Ministerstwie Edukacji i Nauki.

Funkcjonowanie wydziałów komunikacji

Wydziały komunikacji są miejscem, w którym następuje bardzo duży przepływ klientów. Ich funkcjonowanie przesądza zatem często o wizerunku administracji powiatowej w społeczeństwie. Niestety dokonywane w ostatnim czasie zmiany w sposób bardzo negatywny wpłynęły na efektywność działania tych wydziałów. Składa się na to przede wszystkim faktyczne przywrócenie obowiązku przyjmowania zgłoszeń nabycia i zbycia pojazdu – również

w sytuacjach, gdy dubluje to procedurę rejestracji pojazdów, uruchamianie kolejnych e-usług bez zapewnienia niezbędnej integracji z systemem CEPiK, opóźnienia w pracach rozwojowych nad CEPiK, czy wreszcie niezbyt przemyślana i często chaotyczna legislacja. Bardzo ważnym zadaniem Związku będzie zatem zaproponowanie rozwiązań i uzyskanie dla nich szerokiego poparcia.

Publiczny transport zbiorowy

Uchwalona w roku 2019 ustawa o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej nie spełniła – jak do tej pory – pokładanych w niej nadziei. Jest to konsekwencją zarówno błędów popełnionych przy jej uchwaleniu (warto odnotować, że błędów uprzednio wskazywanych przez Związek), jak i braku rozwiązań systemowych na poziomie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Związek musi zatem podjąć działania w obu tych obszarach, gdyż bez tego będziemy świadkami systematycznego powiększania się „białych plam transportowych”.



Status pracowników samorządowych

Prawidłowa realizacja zadań powiatów jest w dużej mierze uzależniona od kompetencji pracowników samorządowych. W obecnej sytuacji na rynku pracy zauważyć można trudności nie tylko w pozyskaniu, ale i utrzymaniu najlepszych pracowników, na co wpływ mają w szczególności przepisy regulujące zasady ich wynagradzania. Analogiczny problem dotyczy zasad wynagradzania najwyższej kadry zarządzającej nie tylko w jednostkach samorządu terytorialnego, ale w całym sektorze publicznym. Oznacza to konieczność podjęcia wspólnych działań z przedstawicielami innych interesariuszy – umożliwiających wynagradzanie poszczególnych pracowników adekwatnie do skali ich odpowiedzialności i kompetencji.

2 | Kształtowaniu wspólnej polityki

Ochronie interesów powiatów podporządkowany jest udział przedstawicieli Związku w gremiach krajowych, zwłaszcza w komitetach monitorujących i sterujących poszczególnych programów operacyjnych.

Ochronie interesów powiatów podporządkowany jest udział przedstawicieli Związku w gremiach krajowych, zwłaszcza w komitetach monitorujących i sterujących poszczególnych programów operacyjnych.

Cel ten będzie realizowany wielotorowo.

- W pierwszej kolejności kształtowanie wspólnej polityki należy rozumieć jako **wsparcie dla jednolitego stosowania obowiązujących przepisów prawa**, zwłaszcza w przypadku spraw trudnych, budzących wątpliwości w praktyce i w doktrynie. Nastąpi to poprzez utrzymanie szerokiej działalności informacyjnej, konsultacyjnej i doradczej. Szczególną rolę będzie tu odgrywał internetowy Dziennik Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl); znaczenie też będą miały pozostałe media elektroniczne. Prowadzona będzie działalność szkoleniowa – ukierunkowana z jednej strony na specyficzne grupy pracowników (np. wydziały komunikacji), a z drugiej – na zaznajomienie powiatów z najnowszymi zmianami legislacyjnymi. Wobec uwarunkowań pandemicznych szkolenia te będą prowadzone w dużej mierze online, jednak bez zaniechania tradycyjnych form w miarę możliwości. Na działania takie będą w miarę możliwości pozyskiwane dodatkowe środki, w tym środki pochodzące z programów finansowanych z Unii Europejskiej. Przygotowywane będą publikacje

dotyczące najważniejszych, z punktu widzenia powiatów, zagadnień. Jednocześnie kontynuowana będzie – w miarę posiadanych środków – działalność doradcza polegająca na przygotowywaniu opinii prawnych w najistotniejszych dla jednostek samorządu terytorialnego kwestiach.

Kształtowanie wspólnej polityki to udział w tworzeniu i testowaniu rozwiązań pilotażowych, które w przyszłości mogą stanowić podstawę do wdrażania rozwiązań ogólnopolskich.

- Drugi nurt dotyczy **udziału w kształtowaniu polityk publicznych na przyszłość**. W tym zakresie niezbędne będzie prowadzenie badań analitycznych w oparciu o zaplecze eksperckie Związku. W sytuacjach wymagających prowadzenia szerszych badań Związek będzie nawiązywał współpracę z uczelniami i instytucjami badawczymi, a także zabiegał o pozyskanie na ten cel dodatkowych środków finansowych, w szczególności z programów operacyjnych finansowanych ze środków Unii Europejskiej. Bardzo ważny będzie również udział przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w projekcie dedykowanym tworzeniu Systemu Monitoringu Usług Publicznych. System taki może być bowiem bardzo ważnym narzędziem poprawy jakości świadczenia usług publicznych.
- Kształtowanie wspólnej polityki to wreszcie **udział w tworzeniu i testowaniu rozwiązań pilotażowych**, które w przyszłości mogą stanowić podstawę do wdrażania rozwiązań ogólnopolskich.

3 | Wymianie doświadczeń i upowszechnianiu modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach

Aby osiągnąć ten cel Związek będzie prowadził dalszą promocję dobrych praktyk zarządczych oraz potencjału polskich powiatów (m.in. poprzez kontynuowanie prowadzenia Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów, wsparcie dla rozbudowy bazy dobrych praktyk – www.dobrepraktyki.pl, etc.). W oparciu o najlepsze rozwiązania krajowe podejmowane będą działania na rzecz stałego zwiększania sprawności i jakości działania administracji publicznej, tak aby potrafiła ona w pełni sprostać wciąż rosnącym oczekiwaniom społecznym oraz nowym wyzwaniom technologicznym.

Nie można zapominać, że bardzo ważnym elementem budowy tożsamości społeczności powiatowych jest tradycja historyczna. Związek Powiatów Polskich będzie intensyfikował działania związane z **promocją dziedzictwa narodowego**. Wyraznym tego znakiem będzie współpraca z Biurem Programu „Niepodległa”, a także utrzymanie wiodącej roli Związku w Konferencji „Muzeum i Samorząd Terytorialny”.

Związek Powiatów Polskich zdaje sobie sprawę z tego, że kluczowe jest **otwarcie się na współpracę z innymi podmiotami**. Wspólne działanie zwiększa szansę na przekonanie innych do własnych racji. Z tego względu Związek będzie przede wszystkim podtrzymywał istniejącą już, bliską współpracę z pozostałymi korporacjami samorządowymi reprezentującymi stronę samorządową w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a także regionalnymi stowarzyszeniami samorządowymi. Stały kontakt zostanie nawiązany ze stowarzyszeniami zrzeszającymi osoby zarządzające poszczególnymi kategoriami powiatowych jednostek organizacyjnych i powiatowych osób prawnych oraz zrzeszającymi powiatowych pracowników samorządowych, zajmujących się konkretną problematyką funkcjonowania powiatów. Będzie również nawiązywana bliższa współpraca ze środowiskami naukowymi oraz organizacjami okołobiznesowymi. W ramach kontynuacji Inicjatywy Edukacji Obywatelskiej, Związek będzie uczestniczył w przedsięwzięciu Wiedza i Edukacja Powszechna ze szczególnym uwzględnieniem wątku tematycznego „Sieć Wiedzy – Zdrowie”.

Wspólne działanie zwiększa szansę na przekonanie innych do własnych racji. Z tego względu Związek będzie przede wszystkim podtrzymywał istniejącą już, bliską współpracę z pozostałymi korporacjami samorządowymi reprezentującymi stronę samorządową w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a także regionalnymi stowarzyszeniami samorządowymi.

Istotna będzie również **współpraca międzynarodowa**. Przedstawiciele Związku nadal będą aktywnie reprezentować samorządy powiatowe, m.in. w Europejskim Komitecie Regionów, Europejskim Stowarzyszeniu Samorządów Szczegła Pośredniego (CEPLI asbl), Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) oraz w Izbie Władz Lokalnych oraz Radzie Europejskich Gmin i Regionów (CEMR). W tym zakresie, w bieżącym roku Związek będzie gospodarzem dorocznego zgromadzenia CEPLI.

Dochody JST – co nas czeka?

Choć ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego obowiązuje od 2004 roku, sukcesywnie wprowadzane są też zmiany innych przepisów, pociągające za sobą istotne zmniejszenie wydajności poszczególnych źródeł dochodów. Kwestia zabezpieczenia dochodów JST była przedmiotem jednego ze stanowisk przyjętego przez XXVII Zgromadzenie Ogólne ZPP.

Diaгноza odnośnie trudnej sytuacji finansowej wielu JST jest stawiana coraz częściej. Dzieje się tak ze względu na udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, który stanowi jedno z najistotniejszych źródeł dochodów własnych, a w przypadku powiatów – główne źródło. Należy na to należy powiększającą się konsekwentnie edukacyjną lukę finansową i coraz szybszy wzrost wydatków bieżących.

Związek Powiatów Polskich, w przyjętym stanowisku, docenił przekazywane przez rząd środki, w ramach różnych inicjatyw, np. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy obecnie Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych. ZPP podkreśla jednak, że środki te są dedykowane wydatkom inwestycyjnym, podczas gdy obecnie coraz poważniejszym problemem jest zbilansowanie dochodów bieżących i wydatków bieżących.

W przyjętym stanowisku Zgromadzenie Ogólne ZPP zwraca uwagę, że procedowane obecnie zmiany podatkowe – zapowiedziane w ramach Polskiego Ładu – przełożą się na bardzo istotny spadek dochodów podatkowych. Uszczerbek dochodów JST będzie się wiązał z tym, że obywatele będą musieli wydawać większy dochód rozporządzalny na usługi, które do tej pory uzyskiwali w ramach usług publicznych.

W ocenie Związku Powiatów Polskich, najprostszym sposobem wyrównania ubytku byłoby odpowiednie podniesienie odsetka udziałów gmin, powiatów i województw w PIT.

Przedstawiciele powiatów zwracają uwagę na fakt, iż proponowane zmiany stanowią poważną zmianę systemową – nie omówioną w sposób dostatecznie wnikliwy ze względu na narzucone tempo pracy. Zdaniem ZPP, według wstępnych analiz można przyjąć, że rozwiązania te w ujęciu globalnym zapewnią utrzymanie poziomu dochodów na indeksowanym poziomie nominalnym, jednakże kosztem osłabienia długoterminowej dynamiki wzrostu – poniżej poziomu odpowiadającego wzrostowi kosztów świadczenia usług publicznych, a także znaczącym zmniejszeniem odsetka dochodów własnych w strukturze dochodów.

„Nie negując sensowności części zaproponowanych zmian, wyrażamy obawę co do długofalowych skutków zaproponowanych rozwiązań. W sytuacji, w której nastąpi rozejście się dynamiki wzrostu wydatków i dynamiki dochodów, samorząd utraci możliwość efektywnego zarządzania, stając się po prostu administratorem wydatków sztywnych, uzależnionym – w zakresie możliwości rozwojowych – od pozyskania środków rozdzielanych przez administrację rządową” – czytamy w stanowisku.

ZDANIEM EKSPERTA

Wspominana w stanowisku ustawa została uchwalona. W środowisku samorządowym budzi ona bardzo rozbieżne opinie i trudno jest się temu dziwić.



komentarz
**Grzegorz
Kubalski**
Zastępca Dyrektora
Biura ZPP

Porównując z sytuacją, w której nie byłoby żadnego mechanizmu chroniącego przed spadkiem dochodów w wyniku wprowadzenia zmian w PIT – jest ona korzystna. Krótkoterminowa poprawa nie odbywa się jednak bez konsekwencji. Odbywa się kosztem pogorszenia długoterminowej perspektywy, zwiększeniem roli transferów w budżetach samorządowych, a także wprowadzenia nieprzeanalizowanych mechanizmów realokacji środków między poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego. W nowych realiach finansowych gminy i powiaty zapewne sobie poradzą; stanie się to jednak w realiach, w których będzie coraz mniej samorządu w samorządzie.

Zgromadzenie Ogólne ZPP przeciwne proponowanym zmianom w prawie

XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich koncentrowało się na kwestiach najistotniejszych z punktu widzenia samorządów terytorialnych. Nie mogło zatem zabraknąć dyskusji na temat proponowanych zmian w Prawie oświatowym. *„Kierunek obrany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki w projektowanej nowelizacji jest nie do zaakceptowania”* – czytamy w przyjętym stanowisku.

Zgromadzenie Ogólne ZPP zwróciło uwagę na fakt, że w ciągu ostatnich lat polska oświata mierzyła się z dwukrotną reformą ustroju szkolnego i częściowymi zmianami w statusie zawodowym pracowników oświaty, które nie odzwierciedliły w pełni oczekiwań środowiska samorządowego i pociągnęły za sobą podwyżki nie znajdujące pełnego pokrycia w części oświatowej subwencji ogólnej.

„Stoimy obecnie przed kolejną zmianą, której skutki są przeliczane lub bagatelizowane” – przestrzegają przedstawiciele powiatów.

Szczególne obawy budzą następujące propozycje ze strony Ministerstwa Edukacji i Nauki:

- 1) to kurator oświaty zdecyduje o wyborze kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub przedszkola (ponieważ będzie reprezentowany przez 5 przedstawicieli w komisji konkursowej, a organ prowadzący tylko przez 3);
- 2) to kurator oświaty będzie posiadał kompetencję do wygaszenia powierzenia stanowiska dyrektorowi (pomimo, że to organ prowadzący wykonuje w stosunku do dyrektora czynności z zakresu prawa pracy);

3) na poziomie ustawowym zostanie określony katalog przesłanek uniemożliwiających likwidację/przekształcenie jednostek oświatowych; wadliwa konstrukcja przepisu może doprowadzić do tego, że likwidacja szkoły będzie niemal niemożliwa;

4) niemal każda decyzja zarządcza będzie wymagała uzyskania zgody kuratora oświaty – utworzenie zespołu szkół; powołanie na stanowisko dyrektora osoby niebędącej nauczycielem; wybór na dyrektora ustalonego przez organ prowadzący kandydata, jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata; powierzanie w uzasadnionych przypadkach stanowiska dyrektora szkoły lub placówki na okres krótszy niż 5 lat szkolnych; odwoływanie nauczyciela ze stanowiska dyrektora w przypadkach szczególnie uzasadnionych w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Za nieakceptowalne Zgromadzenie Ogólne ZPP uznało podważanie przez MEiN konstytucyjnej wartości samorządu i jego roli w systemie oświaty.

ZDANIEM EKSPERTA

Kiedy myślę o propozycjach resortu edukacji przywodzę na myśl zjawisko równi pochytej. Wejście w życie nowelizacji postawi samorządy w pozycji „ciała”, na które oddziałują dwojakie siły.



komentarz
**Katarzyna
Liszka-Michałka**
Ekspertka w Dziale
Monitoringu Prawnego
i Ekspertyz Biura ZPP

Z jednej strony „siła nacisku”, czyli oczekiwania lokalnej społeczności związane z poziomem nauczania, wynagradzaniem nauczycieli czy rozwojem infrastruktury. Z drugiej zaś „siła zsuwająca”, czyli pozycja jaką zamierza się przypisać kuratorom oświaty. Używanie przez organ prowadzący „zgody” kuratora w przypadku niemal każdej decyzji zarządczej spowoduje wypaczenie roli samorządów w systemie oświaty i wypchnie je poza obszar umożliwiający kształtowanie polityki oświatowej w sposób adekwatny do potrzeb mieszkańców, pozostawiając jedynie odpowiedzialność za decyzje podejmowane na poziomie centralnym.

Sytuacja szpitali powiatowych.

W czym tkwi problem?

Jedno ze stanowisk przyjętych przez Zgromadzenie Ogólne ZPP w Wiśle dotyczyło kwestii niezwykle ważnej, jaką jest sytuacja szpitali powiatowych. Przedstawiciele powiatów zwrócili uwagę, że propozycje Ministerstwa Zdrowia bazowały na złych założeniach, a zaproponowane rozwiązania były całkowicie chybione.

Zgromadzenie Ogólne ZPP zwróciło uwagę na jedną z głównych przyczyn kryzysu, jaką są niekorzystne warunki finansowania szpitali powiatowych. Podkreślono, że problem dotyczy praktycznie wszystkich szpitali, łącznie z tymi pozostającymi pod nadzorem Ministerstwa Zdrowia. Kwestia poziomu finansowania szpitalnictwa w Polsce nie może być pomijana, gdy pojawiają się pomysły na restrukturyzację opartą na doświadczeniach innych, bardziej rozwiniętych krajów europejskich, jak Francja czy Dania. Poziom finansowania szpitalnictwa w tych krajach jest bowiem dużo wyższy niż w Polsce, niezależnie od tego czy jako miarę dla porównania przyjmujemy nakłady nominalne czy wartość PKB. Zdaniem Zgromadzenia Ogólnego ZPP, powoływanie się na przykłady z innych państw jest działaniem w Polsce bardzo wybiórczym. „Zmiany systemowe powinny być prowadzone w oparciu o rzetelne dane, przy udziale wszystkich zainteresowanych – przede wszystkim pacjentów, którym system ten ma służyć” – podkreślają samorządowcy.

Sporym problemem, który dostrzega Zgromadzenie Ogólne ZPP jest proces stanowienia prawa w obszarze ochrony zdrowia. Ważne akty prawne powstają w pośpiechu, często z pominięciem etapu konsultacji z zainteresowanymi, a także zaopiniowania przez

Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Oceny skutków regulacji często sporządzane są nierzetelnie, z pominięciem realnych skutków (w tym skutków finansowych) wdrożenia przewidzianych w nich rozwiązań. Chaos w tym zakresie powodują też kolejne zmiany zarządzeń Prezesa NFZ.

Chaotyczny i realizowany w pośpiechu jest też proces wdrażania uchwalonych rozwiązań prawnych. „Patrząc jak wyglądają prace nad projektami wojewódzkich planów transformacji można odnieść wrażenie, że obecnie nadrzędnym celem nie jest stworzenie racjonalnego, skonsultowanego z uprawnionymi do tego podmiotami i przystającego do potrzeb regionalnych dokumentu, ale dotrzymanie przez wojewodów niemożliwego do dotrzymania instrukcyjnego terminu (15 września 2021 r.) na przekazanie projektów planów do zatwierdzenia Ministrowi Zdrowia” – podkreślali przedstawiciele powiatów.

W swoim stanowisku Zgromadzenie Ogólne ZPP zaapelowało do kierownictwa Ministerstwa Zdrowia o profesjonalizm w podejmowanych działaniach.

ZDANIEM EKSPERTA

W Polsce od lat powtarza się jak mantrę – za dużo leczymy w szpitalach. W ślad za tym jednak nie idą realne do wykonania pomysły – jak ten stan rzeczy zmienić?



komentarz
Bernadeta Skóbel

Kierownik Działu
Monitoringu Prawnego
i Ekspertyz Biura ZPP

Przecież rozwiązaniem nie jest likwidacja łóżek, oddziałów czy nawet szpitali, jeżeli pacjentowi nie zaoferuje się wcześniej alternatywy. Naiwnością jest też założenie, że tylko dzięki likwidacji łóżek czy oddziałów system ochrony zdrowia w Polsce nagle stanie się tańszy i bardziej dostępny. Taniej nie będzie i nie może być. Postęp w ochronie zdrowia też kosztuje. Dostęp do coraz nowszych terapii również. Zmiany w systemie ochrony zdrowia, prawidłowa wycena świadczeń, zapewnienie dostępności i jakości – to wszystko wymaga uczciwej debaty z udziałem wszystkich interesariuszy, w tym przede wszystkim pacjentów, którym system ten ma służyć. W takiej debacie powinno być więcej uczciwej refleksji o realnych zasobach kadrowych, finansowych, organizacyjnych jakimi dysponujemy jako państwo, a mniej marketingu politycznego.

W obronie szpitali pediatrycznych

„Nie można doprowadzić do masowej likwidacji oddziałów i szpitali pediatrycznych” – czytamy w stanowisku przyjętym przez Zgromadzenie Ogólne ZPP. Sytuacja, w jakiej znalazły się oddziały i szpitale pediatryczne w Polsce napawa niepokojem. W ocenie Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich „obecna sytuacja realnie zagraża dalszemu bytowi oddziałów i szpitali pediatrycznych”.

Do końca 2020 roku finansowanie pediatrii odbywało się w ramach ryczałtu. Na mocy ustawy z dnia 7 października 2020 r. o Funduszu Medycznym, zniesione zostały limity świadczeń zdrowotnych dla dzieci i młodzieży. Stworzenie Funduszu Medycznego miało na celu zapewnienie dodatkowych źródeł finansowania świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych osobom do ukończenia 18. roku życia. Sposób wdrożenia tej ustawy okazał się zgoła inny, niż mogli tego oczekiwać zarówno pacjenci jak i świadczeniodawcy. W środku pandemii, kiedy niemożliwe było utrzymanie wykonania z lat poprzednich, zmieniono rozliczanie świadczeń pediatrycznych z ryczałtu na płatność za wykonanie. Nie skorygowano przy tym od razu przepisów dotyczących płatności zaliczkowych dla świadczeń rozliczanych poza ryczałtem. Stało się to dopiero na skutek interwencji samorządów i dyrektorów szpitali. Skutek był taki, że szpitale z dnia na dzień straciły płynność.

Na konferencji prasowej, początkiem września 2021 r., minister zdrowia Adam Niedzielski i prezes Narodowego Funduszu Zdrowia Filip Nowak, poinformowali o zwiększeniu wyceny świadczeń, które objęte są finansowaniem ryczałtowym. Ze względu na zmiany, jakie zaszły początkiem tego roku, wzrost wyceny świadczeń zdrowotnych nie obejmuje tych z zakresu pediatrii.

„Pediatria to jedna z dziedzin medycyny, która z uwagi na podmiot jaki znajduje się w centrum jej zainteresowania, tj. najmłodszego pacjenta, powinna być traktowana priorytetowo” – zwraca uwagę Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.

ZDANIEM EKSPERTA

Gdyby zmian w zasadach finansowania pediatrii dokonano przed pandemią, niewątpliwie środowisko medyczne przyjąłoby tę wiadomość z radością i ulgą.



komentarz
**Patrycja
Grebla-Tarasek**
Ekspertka w Dziale
Monitoringu Prawnego
i Ekspertyz Biura ZPP

W sytuacji, gdy stało się to w samym środku pandemii, mamy do czynienia z zagrożeniem funkcjonowania, a nawet istnienia szpitali i oddziałów pediatrycznych w Polsce. Uwolnienie świadczeń pediatrycznych z limitu jest dobrym rozwiązaniem, jednak nie w tym momencie. Konieczne jest znalezienie innego rozwiązania, dopóki szpitale nie będą w stanie realizować świadczeń pediatrycznych na poziomie sprzed pandemii. Być może w przypadku pediatrii sprawdzi się finansowanie na zasadach ryczałtu i dodatkowo rozliczanie tzw. nadwykonań. Nie można jednak zapominać o tym, że system finansowania nie jest zero-jedynkowy, a zabezpieczenie potrzeb najmłodszych pacjentów, zwłaszcza w obliczu pandemii, powinno być priorytetem.

Starostowie kolejny raz zaapelowali o prawne uregulowanie zasad stwierdzania zgonu

Związek Powiatów Polskich od dawna podnosi kwestię konieczności prawnego uregulowania zasad stwierdzania zgonu.

Obecnie obowiązujące przepisy nie zmieniły się bowiem od kilkudziesięciu lat. „*Niemoc legislacyjna administracji rządowej w uregulowaniu tak istotnej z punktu widzenia społecznego kwestii jest zdumiewająca*” – zauważa Zgromadzenie Ogólne ZPP.

Kwestia prawnego uregulowania zasad stwierdzania zgonu była przedmiotem petycji do Sejmu RP, którą Związek Powiatów Polskich złożył już w 2018 roku.

We wnioskach końcowych opinii Biura Analiz Sejmowych można przeczytać „*Analiza treści petycji wskazuje na trafność oceny Związku Powiatów Polskich co do nieadekwatności i niejasności obowiązujących przepisów określających procedurę stwierdzania zgonu, jak również niekonstytucyjności w zakresie braku wytycznych w przepisie upoważniającym do wydania aktu wykonawczego do ustawy o cmentarzach. Nie ulega wątpliwości, że przepisy te wymagają dostosowania do aktualnego stanu prawnego (zwłaszcza w zakresie terminologii i organizacji służby zdrowia oraz zadań samorządu terytorialnego), z uwagi na to, że powstały w innej rzeczywistości prawnej, organizacyjnej i społecznej. Potwierdzeniem licznych problemów wynikających z obecnego stanu prawnego są m.in. wystąpienia środowisk lekarskich, samorządowych, parlamentarzystów i Rzecznika Praw Pacjentów kierowane do Ministra Zdrowia w sprawie konieczności zmian w tym zakresie oraz fakt podjęcia*

przez ten resort prac legislacyjnych nad projektem ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów.”

Rok później, Komisja ds. Petycji wystosowała do Prezesa Rady Ministrów dezyderat, w którym zwróciła się o przyspieszenie prac nad projektem ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów, który 27 marca 2018 r. decyzją Zespołu ds. Programowania Prac Rządu został ujęty w wykazie prac Rady Ministrów.

Choć planowanym terminem przyjęcia projektu ustawy miał być II kwartał 2019 roku, sprawa wciąż pozostaje nie rozwiązana. W czasie trwającej w międzyczasie pandemii, regulacje dotyczące stwierdzania zgonów były tym bardziej istotne. Ministerstwo Zdrowia ograniczyło się jedynie do informacji, że odpowiedzialność za przygotowanie nowych regulacji przejęła Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Mając na uwadze powyższe, Zgromadzenie Ogólne ZPP w swoim stanowisku ponownie zaapelowało o uregulowanie tej – jakże istotnej – kwestii.

ZDANIEM EKSPERTA

Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich niestety po raz kolejny musiało przypomnieć się z tematem zasad stwierdzania zgonów.



komentarz
Bernadeta Skóbel

Kierownik Działu
Monitoringu Prawnego
i Ekspertyz Biura ZPP

Przepisy obowiązującej ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych z 1959 r. oraz wydane na jej podstawie przepisy rozporządzenia z 1961 r. wzorowane są wprost na przedwojennej ustawie z 17 marca 1932 r. o chowaniu zmarłych i stwierdzaniu przyczyny zgonu oraz Rozporządzeniu Ministra Opieki Społecznej z 30 listopada 1933 r. o chowaniu zmarłych i stwierdzaniu przyczyny zgonu. Mamy zatem do czynienia z regulacją, która została wprowadzona w czasach kiedy nie istniał system publicznej ochrony zdrowia w dzisiejszym rozumieniu, a lekarz nie miał realnych możliwości dotarcia do zmarłego, z uwagi na ograniczenia transportowe. Pojawiło się jednak światełko w tunelu. 29 września 2021 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji opublikowano projekt nowej ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Wynagradzanie pielęgniarek w domach pomocy społecznej

XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich przyjęło stanowisko w sprawie wynagradzania pielęgniarek w domach pomocy społecznej. Zawarty w nim został postulat o wspólne wypracowanie rozwiązania, które pozwoli na finansowanie personelu medycznego wykonującego świadczenia zdrowotne na rzecz pensjonariuszy DPS.

Zgromadzenie Ogólne ZPP w stanowisku podkreśla, że domy pomocy społecznej, mimo że są placówkami opiekuńczymi i nie posiadają uprawnień do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, są miejscami, w których opieka zdrowotna jest koniecznością.

Wielu z mieszkańców DPS-ów to osoby chore i nie-samodzielne, często wymagające intensywnych zabiegów pielęgnacyjnych. Z tego powodu niezbędna jest zmiana regulacji prawnych w kierunku gwarantującym pensjonariuszom domów pomocy społecznej właściwy poziom opieki pielęgniarstwiej.

Status pielęgniarek zatrudnionych w domach pomocy społecznej jest zdecydowanie odmienny od statusu pielęgniarek pracujących w podmiotach leczniczych. Ich wynagrodzenia nie podlegają finansowaniu ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia, przez co są znacznie niższe.

Zakres obowiązków i odpowiedzialności pielęgniarek zatrudnionych w domach pomocy społecznej jest natomiast niejednokrotnie większy niż pielęgniarek zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Jednostki samorządu terytorialnego nie są w stanie zapewnić środków na podwyższenie wynagrodzeń personelu medycznego. Ponoszą one już bowiem ogromny trud finansowy związany z zapewnieniem jak najlepszej opieki mieszkańcom DPS-ów.

W swoim stanowisku Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich zwróciło się do Minister Rodziny i Polityki Społecznej oraz do Ministra Zdrowia o wypracowanie – w porozumieniu z jednostkami samorządu terytorialnego oraz samorządem zawodowym pielęgniarek – rozwiązania, które pozwoli na finansowanie personelu medycznego wykonującego świadczenia zdrowotne na rzecz pensjonariuszy domów opieki społecznej, ze środków przeznaczanych na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej.

ZDANIEM EKSPERTA

Związek Powiatów Polskich od lat apeluje o znalezienie systemowego rozwiązania dotyczącego wynagradzania pielęgniarek zatrudnionych w DPS. Wynagrodzenie przyznawane im obecnie jest niemal dwukrotnie niższe od wynagrodzenia, jakie otrzymują pielęgniarki zatrudnione w placówkach systemu ochrony zdrowia.



komentarz
Patrycja Grebla-Tarasek
Ekspertka w Dziale
Monitoringu Prawnego
i Ekspertyz Biura ZPP

Praca w DPS jest nie tylko trudna, ale też niezwykle ważna społecznie. Pensjonariusze to w większości przypadków osoby starsze i schorowane. Pielęgniarki dbają nie tylko o ich zdrowie, ale też komfort psychiczny, co wpływa na godny pobyt w DPS. Ze względu na trudną sytuację finansową, coraz mniej pielęgniarek decyduje się na podjęcie pracy w DPS, co realnie przekłada się na bezpieczeństwo osób w nich przebywających.

Co dalej z publicznym transportem zbiorowym?

Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich oczekuje wprowadzenia rozwiązań prawnych umożliwiających długoterminowe planowanie w publicznym transporcie zbiorowym. To główne założenie stanowiska, które zostało przyjęte podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP jakie odbyło się 16-17 września 2021 r. w Wiśle.

Jednym z najistotniejszych zadań władz publicznych jest zapewnienie mieszkańcom skutecznego systemu publicznego transportu zbiorowego. Równie ważne jest wyeliminowanie białych plam transportowych, z którymi ciągle mamy do czynienia.

Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich zwróciło uwagę na dwa niekorzystne zjawiska, które przyczyniają się do prowizorki w tym zakresie:

- Utrzymywania niepewności co do docelowego kształtu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Corocznie – zwykle w ustawie o budżecie – następuje przedłużenie obowiązywania dotychczasowych przepisów o rok, powiązane z zapowiedzią uchwalenia docelowych przepisów. Jak do tej pory Starostowie nie mogą się tego doczekać.

- Ustawowy poziom dopłat z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w wysokości nie przekraczającej 1 zł – a zatem zbyt niskiej do osiągnięcia zamierzonych celów – jest podnoszony na jeden rok do 3 zł.

Utrudnia to planowanie rozwoju linii ze względu na niepewność, czy dana linia będzie za rok funkcjonowała z większą, czy znacznie mniejszą dopłatą.

Przedstawiciele powiatów zwrócili również uwagę, że rozwiązanie tej kwestii wymaga planowania w długiej perspektywie czasu. Wynika to z wagi przyzwyczajenia społeczeństwa do funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w określonym standardzie (potrzeba czasu nim nowo utworzona linia zbierze grono stałych pasażerów; przerwanie funkcjonowania linii powoduje z kolei trwałą utratę pasażerów, która nie znika wraz z reaktywacją linii), wieloletniego okresu amortyzacji autobusów (co oznacza, że poszczególne przedsiębiorstwa przewozowe nie są skłonne podejmować działań ukierunkowanych na odnowienie taboru bez gwarancji jego wykorzystania), a także wymogów prawnych nakazujących np. ogłoszenie zamiaru udzielenia zamówienia na wykonywanie przewozów z rocznym wyprzedzeniem.

„Oczekujemy wprowadzenia rozwiązań prawnych umożliwiających długoterminowe planowanie w publicznym transporcie zbiorowym” – podkreśla w swoim stanowisku Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.

ZDANIEM EKSPERTA

Jednostki samorządu terytorialnego są w stanie poradzić sobie z usunięciem białych plam transportowych, ale potrzebują do tego odpowiednich warunków.



komentarz
Grzegorz Kubalski
Zastępca Dyrektora
Biura ZPP

Sprowadzają się one w praktyce do przyjaznego otoczenia prawnego i stabilnego finansowania. Obecnie brakuje i jednego, i drugiego. Zgodnie z przepisami unijnymi określone działania w zakresie PTZ muszą być ogłaszane z rocznym wyprzedzeniem – trudno o to, gdy corocznie następuje odroczenie wejścia w życie przepisów z zapowiedzią uchwalenia nowych. Owszem – mamy dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, ale ich standardowa wysokość jest zbyt niska, a nie ma żadnej gwarancji jak długo będzie ona incydentalnie podnoszona. Z tych względów ZPP wskazał na konieczność racjonalnego ustabilizowania przepisów dotyczących PTZ.

Art. 130a ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Czas rozwiązać problemy zamiast je pogłębiać

Na potrzebę poważnego przemyślenia zarówno konstrukcji, jak i sposobu wykorzystania przez policję art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym zwróciło uwagę w wydanym stanowisku Zgromadzenie Ogólne ZPP.

W swoim obecnym kształcie przepis ten prowadzi do narastania kosztów po stronie powiatów – bez możliwości ich efektywnego odzyskania od zainteresowanych.

Jak zauważają przedstawiciele powiatów, policja często, na podstawie art. 130a Prawa o ruchu drogowym, nakazuje usunięcie pojazdów, które w rzeczywistości nie spełniają przesłanek do usunięcia na mocy tego przepisu. Tymczasem pojazdy porzucone w miejscach, w których nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa, powinny być przedmiotem usunięcia na podstawie art. 50a Prawa o ruchu drogowym. Istotną różnicą jest dostosowanie przepisów do wartości pojazdów.

Tymczasem art. 130a wymaga orzeczenia przepadku przez sąd. Procedura ta jest bardzo czasochłonna, kosztowna oraz nieadekwatna do wartości porzucanego mienia przez właścicieli pojazdów. W sytuacji, gdy występuje trudność ze zlokalizowaniem właściciela pojazdu, sądy cywilne nakazują powiatom ich poszukiwanie.

W praktyce niektóre sprawy są zawieszane na kilka lat, a powiaty ponoszą bardzo duże koszty z tytułu dozoru nad pojazdami usuniętymi z dróg.

Procedura zawarta w art. 130a Prawa o ruchu drogowym przez swoją skomplikowaną naturę praktycznie uniemożliwia zrekompensowanie tych kosztów. To z kolei, na co zwraca uwagę Zgromadzenie Ogólne ZPP, jest sprzeczne z interesem publicznym.

ZDANIEM EKSPERTA

Jak wiadomo art. 130a Prawa o ruchu drogowym jest źródłem problemów na wielu płaszczyznach. Stanowisko dotyczy kwestii nadużywania tego przepisu przez policję.



komentarz
**Bartłomiej
Zydel**

Ekspert w Dziale
Monitoringu
Prawnego i Ekspertyz
Biura ZPP

Powiaty znają także doskonale zawitości orzecznictwa sądów administracyjnych w odniesieniu do uchwał rad powiatów w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu oraz kosztów wydania dyspozycji usunięcia pojazdu. Niemniej odpowiedzialny za Prawo o ruchu drogowym resort infrastruktury zamiast przyjęcia zupełnie nowej regulacji odpowiadającej na potrzeby i niwelującej niedomagania uzupełnia art. 130a o... usuwanie w tym trybie hulajnóg elektrycznych lub urządzeń transportu osobistego. Wystarczy już mnożenia problemów zamiast ich rozwiązywania.

Zgromadzenie Ogólne ZPP uczciło Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP

„Starostowie polskich powiatów zebrani na XXVII Zgromadzeniu Ogólnym ZPP podkreślają znaczenie Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej i skupionych w nim ochotniczych straży pożarnych dla bezpieczeństwa mieszkańców i dobra Rzeczypospolitej Polskiej” – czytamy w stanowisku przyjętym 17 września 2021 r. w Wiśle.

Zgromadzenie Ogólne ZPP podkreśliło długą tradycję Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Przypomniano, że pierwsze organizacje i związki strażackie zaczęły powstawać w XIX w. we wszystkich zaborach. Po odzyskaniu niepodległości, we wrześniu 1921 r. połączyły się w Główny Związek Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, rozwiązany przez Radę Ministrów w 1949 r. i reaktywowany na fali politycznej odwilży w 1956 r.

Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich w wydanym stanowisku wyraziło uznanie dla tak długiej i sumiennej działalności.

34

ZDANIEM EKSPERTA

100-lecie Związku Ochotniczych Straży Pożarnych było dobrym momentem na podkreślenie ogromnej roli jaką w wymiarze społecznym pełnią wszystkie ochotnicze straże pożarne w Polsce.



komentarz
Rafał Rudka
Kierownik Działu
Współpracy, Informacji,
Analiz i Programów
Biura ZPP

Warto przypomnieć, że podstawowa aktywność OSP to działanie na rzecz ochrony życia, zdrowia i mienia przed pożarami, klęskami żywiołowymi i zagrożeniami ekologicznymi lub innymi miejscowymi zagrożeniami.

Działalność ta koncentruje się na pomocy ofiarom klęsk żywiołowych i wypadków losowych – przede wszystkim na ratownictwie pożarniczym, rozumianym jako „*prowadzenie działalności mającej na celu zapobieganie pożarom oraz współdziałanie w tym zakresie z Państwową Strażą Pożarną, organami samorządowymi i innymi podmiotami oraz udział w akcjach ratowniczych przeprowadzanych w czasie pożarów, zagrożeń ekologicznych związanych z ochroną środowiska oraz innych klęsk i zdarzeń*”.

Jednak ratownictwo pożarnicze to nie jedyny obszar aktywności OSP. Ich misją jest także: informowanie ludności o istniejących zagrożeniach pożarowych i ekologicznych oraz sposobach ochrony przed nimi, rozwijanie wśród członków ochotniczej straży pożarnej kultury fizycznej i sportu oraz prowadzenie działalności kulturalno-oświatowej i rozrywkowej, a także działania na rzecz ochrony środowiska.

Wszystkie ww. aktywności w sposób szczególny są doceniane w społecznościach mieszkających w mniejszych miastach i na wsiach.

Cieszy więc fakt, że codzienny trud wykonywany przez osoby funkcjonujące w ramach swoich OSP, a świadczony na rzecz lokalnej społeczności znalazł uznanie w oczach wszystkich starostów i prezydentów miast na prawach powiatu obecnych na XXVII Zgromadzeniu Ogólnym ZPP.



Ogólnopolski ranking gmin i powiatów 2020: nagrody przyznane!

Powiaty: Augustowski, Słupski, Kielecki, miasto Nowy Sącz oraz gminy: Płońsk i Chełmiec to liderzy Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2020. Gala wręczenia nagród odbyła się 16 września 2021 r. w Wiśle podczas Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich.

Po raz kolejny Jury Konkursu organizowanego przez Związek Powiatów Polskich wybrało najlepsze, najbardziej rozwojowe samorzady.

Poniżej przedstawiamy listę laureatów w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego:

POWIATY DO 60 TYS. MIESZKAŃCÓW

MIEJSCE W RANKINGU	
1	Powiat Augustowski – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2	Powiat Drawski
3	Powiat Przasnyski
4	Powiat Świdwiński
5	Powiat Elbląski
6	Powiat Hajnowski
7	Powiat Łobeski
8	Powiat Lubański
9	Powiat Bielski (podlaski)
10	Powiat Sępoleński

POWIATY DO 120 TYS. MIESZKAŃCÓW

MIEJSCE W RANKINGU	
1	Powiat Słupski – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
2	Powiat Ostródzki
3	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
4	Powiat Raciborski
5	Powiat Tomaszowski (lubelskie)
6	Powiat Toruński
7	Powiat Świecki
8	Powiat Nizański
9	Powiat Chojnicki
10	Powiat Szczecinecki
11	Powiat Piotrkowski
12	Powiat Stalowowolski
13	Powiat Malborski
14	Powiat Jędrzejowski
15	Powiat Łęborski

POWIATY POWYŻEJ 120 TYS. MIESZKAŃCÓW

MIEJSCE W RANKINGU	1	Powiat Kielecki – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
	2	Powiat Cieszyński
	3	Powiat Kartuski
	4	Powiat Wodzisławski
	5	Powiat Poznański
	6	Powiat Piłski
	7	Powiat Bielski (śląskie)
	8	Powiat Wejherowski
	9	Powiat Myślenicki
	10	Powiat Żywiecki

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

MIEJSCE W RANKINGU	1	Nowy Sącz – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
	2	Legnica
	3	Jelenia Góra
	4	Łomża
	5	Rzeszów
	6	Dąbrowa Górnicza
	7	Słupsk
	8	Tarnów
	9	Kalisz
	10	Chełm

GMINY MIEJSKIE I MIEJSKO-WIEJSKIE

MIEJSCE W RANKINGU	1	Miasto Płońsk – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
	2	Miasto Bolesławiec
	3	Miasto Czechowice-Dziedzice
	4	Miasto Sochaczew
	5	Miasto Dobczyce
	6	Miasto Łądek-Zdrój
	7	Miasto Siewierz
	8	Miasto Stronie Śląskie
	9	Miasto Barcin
	10	Miasto Krasnobród

GMINY WIEJSKIE

MIEJSCE W RANKINGU	1	Gmina Chełmiec – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2020
	2	Gmina Wielka Wieś
	3	Gmina Kobylnica
	4	Gmina Tomaszów Lubelski
	5	Gmina Korzenna
	6	Gmina Zabierzów
	7	Gmina Borzęcin <i>ex equo</i> Gmina Ustka
	8	Gmina Zgorzelec
	9	Gmina Postomino
	10	Gmina Ruda-Huta

Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów to bezpłatny i dobrowolny konkurs prowadzony przez Związek Powiatów Polskich. Laureaci typowani są w podziale na: powiaty do 60 tys. mieszkańców; powiaty od 60 do 120 tys. mieszkańców; powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców; miasta na prawach powiatu; gminy miejskie i miejsko-wiejskie oraz gminy wiejskie.

Oceniając JST, eksperci ZPP wydają opinię według wielu kryteriów ujętych w dziesięciu grupach tematycznych takich jak: działania proinwestycyjne i prorozwojowe; rozwiązania poprawiające jakość obsługi mieszkańca oraz funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego; rozwój społeczeństwa informacyjnego; rozwój społeczeństwa obywatelskiego; umacnianie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji; promocja rozwiązań z zakresu ochrony

zdrowia i pomocy społecznej; wspieranie działań na rzecz gospodarki rynkowej; promocja rozwiązań ekonoenergetycznych i proekologicznych; współpraca krajowa i międzynarodowa; działania promocyjne.

Kolejność na liście wyróżnionych uzależniona jest od wyników osiągniętych przez samorząd oraz od zrealizowanych działań.

Ranking jest aktualizowany na bieżąco przez ekspertów w trybie on-line i trwa przez cały rok.

Lider rankingu na koniec roku otrzymuje prestiżowy tytuł: „Dobry Polski Samorząd”.

Wszystkim laureatom serdecznie gratulujemy!



Podczas Gali Związek Powiatów Polskich wręczył także nagrody **SUPER POWIAT, SUPER MIASTO i SUPER GMINA**

Tytuł SUPER POWIAT, SUPER MIASTO i SUPER GMINA przyznawane są w sytuacji, w której dany samorząd uzyskał największy procentowy udział realizacji wszystkich kategorii zawartych w Ogólnopolskim Rankingu

Gmin i Powiatów prowadzonym przez Związek Powiatów Polskich. To rodzaj uhonorowania "Mistrzów wśród samorządowych liderów". **Lista laureatów w podziale na poszczególne kategorie przedstawia się następująco:**

POWIATY

Powiat Augustowski
Powiat Bielski (woj. śląskie)
Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
Powiat Ostródzki
Powiat Poznański
Powiat Raciborski

MIASTA NA PRAWACH POWIATU

Miasto Legnica

GMINY MIEJSKIE I MIEJSKO-WIEJSKIE

Miasto Stronie Śląskie

GMINY WIEJSKIE

Gmina Wielka Wieś











Łączy nas wspólnota celów

Samorządy terytorialne codziennie realizują wiele zadań. Stawia się im różne wyzwania, z którymi radzą sobie na tyle, na ile pozwala na to rzeczywistość prawna i finansowa. Niejednokrotnie wóldarze JST stają przed trudnymi dylematami, który z planów, w jakim czasie i zakresie będzie można wykonać. Ich realizację wstrzymują wadliwe przepisy prawne. To właśnie na tej płaszczyźnie dużym wsparciem dla pojedynczej gminy, powiatu czy województwa, są korporacje samorządowe, które na bieżąco „walczą” o racjonalne zmiany przepisów prawa.

Dobra reprezentacja w przestrzeni publicznej

Do takich należy Związek Powiatów Polskich. Stowarzyszenie skupia niemal wszystkie samorządy powiatowe w kraju. Powstało, gdy reaktywowano powiaty, jednak swoimi korzeniami sięga dwudziestolecia międzywojennego. Wtedy o dobro samorządu powiatowego dbał Związek Sejmików Powiatowych Rzeczypospolitej Polskiej, a następnie Związek Powiatów RP.

O skutecznych efektach pracy ZPP na rzecz swoich samorządów członkowskich jest coraz głośniejsze. Mówią o tym zarówno samorządowcy jak i parlamentarzyści. Pracę tę zauważają także niezależne instytucje jak np. Serwis Jawny Lobbying, który sprawdza, kto ma wpływ na tworzenie prawa w Polsce. Zgodnie z analizami tej organizacji Związek Powiatów Polskich, w roku 2020, zajął piąte miejsce w grupie najskuteczniejszych lobbystów działających w Sejmie RP!

Zadaniem Związku Powiatów Polskich jest m.in. inicjowanie i opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących samorządów terytorialnych. Członkowskie samorządy wymieniają się doświadczeniami w zakresie wykonywanych zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej. Działalność w ramach Związku pozwala na inspirowanie i podejmowanie wspólnych inicjatyw mających wpływ na rozwój społeczności powiatowych.

Pracownicy biura ZPP prowadzą prace informacyjne, konsultacyjne i programowe mające na celu rozwiązywanie problemów dotyczących różnych dziedzin działalności samorządu terytorialnego.

Dlaczego warto?

Członkowie zyskują wymierne korzyści z tytułu uczestnictwa w ZPP, np.:

- uzyskanie bezpośredniego dostępu do informacji o procesie legislacyjnym dotyczącym samorządów,
- korzystanie z raportów, opracowań czy też analiz przygotowywanych przez ekspertów Związku przekazywanych wyłącznie członkom ZPP,

- stały dostęp do informacji z gremiów opiniujących, zatwierdzających i monitorujących programy pomocowe obecnej i przyszłej perspektywy (zarówno krajowe, jak i unijne),
- rekomendowanie przedstawicieli do różnego rodzaju komitetów monitorujących, sterujących i innych ciał reprezentatywnych,
- udział w szkoleniach, forach, konferencjach organizowanych przez Związek i jego partnerów w tym dedykowanych wyłącznie członkom ZPP,
- uczestnictwo w pracach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komitecie Regionów Unii Europejskiej, Kongresie Władz Regionalnych i Lokalnych oraz innych zespołach, czy komisjach (możliwość przedstawiania wspólnych problemów na arenie regionalnej, krajowej i międzynarodowej).

W ilości i jedności siła

Moc takich organizacji jak ZPP wynika z jej powszechności, a więc liczby członków. W przypadku Związku Powiatów Polskich mamy do czynienia z najbardziej powszechną korporacją samorządową w kraju, co z kolei powoduje, że głosu tego nie można lekceważyć. Potwierdzeniem są efekty prac, które omawiane są na corocznym zjeździe wszystkich członków Związku.

Jak przystąpić do ZPP?

Samorządy, które jeszcze nie przystąpiły do Związku, a chciałyby współistnieć w tym elitarnym gronie, mogą tego dokonać w dowolnym momencie. Jak?

- 1 Rada powiatu lub miasta na prawach powiatu powinna podjąć uchwałę o przystąpieniu do ZPP i przesłać ją do Biura ZPP,**
- 2 Następnie Zarząd ZPP podejmuje uchwałę o przyjęciu powiatu lub miasta na prawach powiatu w poczet członków ZPP.**

OD TEGO MOMENTU POWIAT LUB MIASTO NA PRAWACH POWIATU STAJE SIĘ PEŁNOPRAWNYM CZŁONKIEM ZPP.



Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich znaleźć można na:
<https://zpp.pl/19-czlonkostwo>

DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ

źródło rzetelnych informacji
dla samorządowców

www.wartowiedziec.pl

- 1 Przekazuje**
najnowsze informacje
o tym, co dzieje się
w świecie samorządu
- 2 Radzi**
jak stosować przepisy
- 3 Dostarcza**
danych i wiedzy
- 4 Pisze**
dla samorządów
o samorządach
- 5 Jest medium**
nowoczesnym
i całkowicie
bezpłatnym
- 6 Nie ma reklam**
- 7 Dobrze się czyta**
bo łączy innowacyjność
z tradycją i dobrym
stylem!

Osoby współtworzące DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ



Rafał Rudka

redaktor naczelny



Małgorzata Orłowska

sekretarz redakcji



Grzegorz P. Kubalski

redaktor



Bernadeta Skóbel

redaktor



Katarzyna Liszka-Michałka

redaktor



Bartłomiej Zydel

redaktor



Patrycja Grebla-Tarasek

redaktor



Katarzyna Sekuła

redaktor



Ewelina Kocemba

redaktor



Tomasz Smaś

redaktor



Joanna Gryboś-Chechelska

redaktor



Alicja Cisowska

redaktor



Anna Królikowska

redaktor
techniczny



Artur Duda

administrator
portalu



DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ

Wydawca: Związek Powiatów Polskich

Redaktorzy numeru: Rafał Rudka i Małgorzata Orłowska

Zdjęcia i grafika : ZPP, KPRP, Sejm RP, Senat RP, Krzysztof Siekielski (KRISfoto), Canva

Projekt i skład: www.smartvision.pl