

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż przewidywany projekt nowelizacji co do zasady pomija całkowicie kwestie związane z zadaniami przypisanymi do województwa samorządowego. Jednocześnie wskazać należy, iż proponowane zmiany w większości mają prowadzić do osiągnięcia efektów ekonomicznych a nie merytorycznych.

### **Asystent rodziny:**

Zmiana (art. 11), której uzasadnienie ma wskazywać na fakultatywność zatrudnienia asystenta w rzeczywistości tego problemu w ogóle nie dotyka – jest ona pozorna. Przeredagowanie obowiązującego przepisu oraz dodanie nowych jego ustępów (3 i 4) de facto doprecyzowuje zapis dotychczasowy, który w zakresie wprowadzanej zmiany i tak był oczywisty albowiem wynikał z literalnego brzmienia przepisu oraz wykładni systemowej – w połączeniu z art. 17 ust. 1 ustawy. Żaden przepis ustawy nowelizującej nie zwalnia gminy od zatrudnienia asystenta albowiem decyzja kierownika ośrodka pomocy społecznej w tym zakresie podyktowana będzie de facto nie tylko wnioskiem pracownika socjalnego lecz determinować ją będą pozostałe zapisy ustawowe, które przewidują konieczność uczestniczenia asystenta rodziny w podejmowaniu określonych zadań - nie tylko na szczeblu gminy lecz również powiatu i województwa:

- art. 15 ust. 1 – zadania przypisane asystentowi powodują, iż niektóre czynności może wykonać tylko asystent – np. pkt. 17 sporządzenie na wniosek sądu opinii o rodzinie,
- art. 29 ust. 2 współpraca przy wprowadzeniu do rodziny przeżywającej trudności opiekuńczo wychowawcze rodziny wspierającej,
- art. 47 ust. 7 – opinia asystenta przy wystąpieniu przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej do sądu z wnioskiem o „zwrot” dziecka rodzinie biologicznej,
- art. 77 ust. 3 pkt. 2 – asystent uczestniczy w sporządzeniu przez koordynatora planu pomocy dziecku,
- art. 93 ust. 4 pkt. 2 – sporządzenie planu pomocy dziecku umieszczonemu w placówce opiekuńczo wychowawczej,
- art. 100 – uczestniczenie w realizowaniu planu pomocy dziecku w placówce opiekuńczo wychowawczej,
- art. 130 – ocena sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej,
- art. 166 ust. 2 – współpraca przy kwalifikacji dziecka do przysposobienia dziecka (zadanie ośrodka adopcyjnego).

Dodatkowo wprowadzenie zapisu znoszącego w części ograniczenie możliwości łączenia funkcji asystenta rodziny z wykonywaniem czynności pracownika socjalnego poprzez wskazanie, iż nie może to być wykonywane „na terenie tej samej gminy” ma na celu umożliwienie m.in. gminom „wymienianie się”, w domyśle poprzez zawieranie umów zlecenia, pracownikami socjalnymi już zatrudnionymi w ramach stosunku pracy w innej jednostce organizacyjnej pomocy społecznej. W efekcie poza pozornym ułatwieniem dostępu do osób mogących pełnić funkcję asystenta spowoduje to najprawdopodobniej brak należytego wykonywania tej funkcji w szczególności z powodu nadmiernego obciążenia pracą oraz godzin świadczenia usług w ramach tej umowy cywilnoprawnej – po godzinach świadczenia pracy w jednostce macierzystej.

### **Art. 33 pkt. 1**

Zastąpienie stwierdzenia „realizacja planu pracy z rodziną” stwierdzeniem „praca z rodziną” skutkuje oderwaniem zadania pieczy od systemu polegającego na tym, iż to asystent rodziny prowadzi pracę z rodziną biologiczną a nie organizator - poprzez realizowanie „planu pracy z rodziną” stworzonego w trybie art. 15 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 15 ust. 2. Zadaniem pieczy zastępczej realizowanej na szczeblu powiatu nie jest praca z rodziną biologiczną lecz praca

w ramach posiadanych kompetencji z dzieckiem umieszczonym w rodzinie zastępczej lub pieczy instytucjonalnej.

Organizator rodzinnej pieczy zastępczej (zadanie powiatu) otrzymuje od asystenta rodziny stworzony plan pracy z rodziną biologiczną. Organizator rodzinnej pieczy zastępczej przygotowuje rodziny zastępcze oraz prowadzących rodzinne domy dziecka na przyjęcie dziecka przez przekazanie, nie później niż w dniu poprzedzającym dzień przyjęcia dziecka, następującej dokumentacji planu pracy z rodziną [art. 47 ust. 1 pkt. 2 lit. e]. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej następnie wraz z asystentem tworzy plan pomocy dziecku umieszczonemu w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka.

Pojęcie „praca z rodziną” jest zastrzeżone do zadań własnych gminy i nie ma nic wspólnego z zadaniami pieczy zastępczej albowiem odnosi się do rodzin biologicznych [art. 10 ust. 3]. Jest to zamiar powiatu włączenia się w zadanie własne gminy, a zmiana ustawy ma służyć rozdzieleniu tych funkcji – gmina – praca z rodziną biologiczną, powiat – praca z rodzinami zastępczymi.

Jednocześnie skorelowana z w/w zapisami zmiana wynikająca z art. 201 ustawy a dotycząca zmian w Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym wprowadza dysonans między instytucjami przewidzianymi w ustawie o pieczy a zapisami zawartymi w Kodeksie. Dotychczasowe rozwiązanie polegające na możliwości zobowiązania rodziny biologicznej do „realizowania planu pracy z rodziną” wprost odpowiada zapisowi ustawy.

### **Fakultatywność form pomocy osobowej dla rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka**

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nałożyła na powiat obowiązek zapewnienia osobowego wsparcia dla rodzin zastępczych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka.

Jedną z form pomocy osobowej są rodziny pomocowe (art. 39 ust. 2), których zadaniem jest przejęcie zadań tych podmiotów w przypadku czasowego niesprawowania opieki nad dzieckiem przez rodzinę zastępczą lub prowadzącego rodzinny dom dziecka [art. 73 ust.1]. Fakultatywność tego zadania spowoduje brak realizacji założeń ustawowych a mianowicie dopuszczenia do odciążenia poprzez np. skorzystanie z wypoczynku rodzinie zastępczej lub prowadzącemu rodzinny dom dziecka.

### **Uchylenie art. 57 ust. 1**

Zasadą jest, iż w rodzinie zawodowej pozostawać może jedynie 3 dzieci. Wyjątki od tej zasady ustawa przewiduje jedynie w przypadku umieszczenie w takiej rodzinie rodzeństwa. Jednocześnie w związku z tym faktem ustawodawca przewidział dla tego typu sytuacji szczególną, wzmożoną ochronę prawną m.in. poprzez zapewnienie rodzinie zastępczej obligatoryjnie dodatkowych świadczeń zarówno materialnych (art. 83 ust. 3 – nota bene ten obowiązek również zostaje zniesiony) jak i osobowym (art. 57 ust. 1). W przypadku gdy w rodzinie zastępczej zawodowej lub rodzinie zastępczej niezawodowej przebywa więcej niż 3 dzieci, starosta, na wniosek rodziny zastępczej, zatrudnia osobę do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. Uchylenie tego przepisu pozbawia taką rodzinę tego przywileju a poprzez odesłanie do art. 57 ust. 2 powoduje uznaniowość w tym zakresie powiatu.

Analogiczne rozwiązanie przyjęto w przypadku rodzinnych domów dziecka, gdzie obligatoryjne zatrudnienie osoby do pomocy zastąpić ma jego fakultatywność (art. 64 - modyfikacja oraz art. 65 - uchyłany).

### **Koordinator rodzinnej pieczy zastępczej**

Zgodnie z art. 251 ustawy wszystkie rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka obejmuje się opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej dopiero od 1 stycznia 2015 roku. Jednocześnie zgodnie z art. 233 ustawy do tego czasu rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka nieposiadające przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy co najmniej 3 letniego doświadczenia jako rodzina zastępcza, obejmuje się opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. W pozostałych przypadkach rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka posiadające przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy co najmniej 3 letnie doświadczenie jako rodzina zastępcza, mogą zostać objęte opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. W takiej sytuacji zadania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej wykonuje organizator rodzinnej pieczy zastępczej.

Proponowana zmiana ma skutkować wyłączeniem od obowiązku objęcia obligatoryjną opieką koordynatora rodziny zastępczych i rodzinnych domów dziecka posiadających co najmniej 2 letnie doświadczenie jako rodzina zastępcza lub rodzinny dom dziecka na rzecz objęcia ich opieką na wniosek [art. 71 ust. 1a – dodawany].

Zmiana ta bezpośrednio wiąże się ze zmianą art. 233 gdzie 3 letnie doświadczenie zastąpione zostaje dwuletnim a data 31 grudnia 2014 zostaje zastąpiona datą 31 grudnia 2016 roku.

Dodatkowo na podstawie art. 77 ust. 4 ilość rodzin zastępczych lub rodzinnych domów dziecka objętych opieką koordynatora w jednym czasie zwiększa się z 15 do 30.

### **Pomoc dla prowadzących rodzinny dom dziecka**

Prowadzący rodzinny dom dziecka otrzymują pomoc obligatoryjną m.in. na określone w art. 84 potrzeby. Nowelizacja art. 84 pkt. 2 i 3 poprzez doprecyzowanie, iż pomoc ta jest przyznawana – do wysokości środków określonych w umowie, o której mowa w art. 62, wydaje się być zbędna albowiem art. 62 ust. 2 pkt. 14 wprost przewiduje określenie w umowie warunków przyznawania środków finansowych na remonty lub pokrycie kosztów związanych ze zmianą lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego, w którym ma być prowadzony rodzinny dom dziecka.

### **Zmiany w przepisach przejściowych**

Doprecyzowanie pomocy dla rodzin zastępczych otrzymywanej na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej – art. 226 ust. 5 należy ocenić jako prawidłowe. Jest to przejaw realizacji konstytucyjnej zasady ochrony praw nabytych albowiem przepisy zawarte w ustawie przewidują możliwość kontynuowania pomocy na dotychczasowych zasadach jedynie do 31 marca 2012 roku [art. 226 ust. 4]. Po tej dacie wszystkie rodziny zastępcze miałyby przejść na nowe – często mniej korzystne zasady.

### **Niepubliczne całodobowe placówki opiekuńczo wychowawcze typu rodzinnego**

W obecnej regulacji brak jest wskazania co dzieje się (w jaki rodzaj placówek przekształcają się) z niepublicznymi placówkami opiekuńczo wychowawczymi typu rodzinnego – błąd ustawodawcy. Zmieniane przepisy art. 229 ust. 8 i 9 „naprawiają” tą sytuację.

### **Pomoc dla osób usamodzielnianych**

Przewidywana regulacja (art. 240) powoduje, że osoby, które rozpoczęły proces usamodzielnienia mogą go dokończyć na starych zasadach. Obecne bowiem regulacje przewidują, iż od nowego roku szkolnego lub akademickiego (2012/2013) wszyscy usamodzielniani winni przejść na nowe zasady, co w świetle art. 141 mogłoby spowodować utratę prawa do usamodzielnienia przez niektórych z nich.

### **Przepis wprowadzający w życie**

Nowelizacja art. 251 ustawy jest prawidłowa o ile nowelizacja wejdzie w życie przed 1 stycznia 2012 albowiem zgodnie z obecnym brzmieniem tego przepisu poza wskazanymi tam wyjątkami ustawa wchodzi w życie 1 stycznia 2012 roku. Skoro zatem przewidziany nowelizacją art. 230 ma wejść w życie po upływie roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy to nie może dojść do sytuacji, w której wszedłby on w życie 1 stycznia 2012 roku, a następnie ustawa nowelizująca wskazałaby, iż w zasadzie nie obowiązywał bo wejdzie w życie dopiero po roku.