



Przegląd najnowszego orzecznictwa związanego z pomocą społeczną

Grzegorz P. Kubalski
Związek Powiatów Polskich

Falenty, dn. 30 września 2011 roku



Organ administracji publicznej – kto nim jest?

Działanie z upoważnienia właściwego organu nie oznacza przejęcia statusu organu. Miejski ośrodek pomocy rodzinie nie jest organem samorządu terytorialnego, lecz jednostką organizacyjną miasta (powiatu) realizującą zadania z pomocy społecznej. Tym samym nie może być uznany za organ wydający decyzję w I instancji. Zarówno dyrektor jednostki organizacyjnej, jakim jest miejski ośrodek pomocy rodzinie, jak i inny pracownik tej jednostki, mogą działać w imieniu organu jednostki samorządu terytorialnego (prezydenta miasta), a nie jako samodzielny organ administracji. Żaden z przepisów ustawy o pomocy społecznej, jak również innych aktów prawnych, nie upoważnił dyrektora miejskiego ośrodka pomocy rodzinie jak i podległych mu pracowników, do wystawiania tytułów wykonawczych we własnym imieniu. Tym samym za błędny należało uznać pogląd, iż posiadanie upoważnienia udzielonego przez prezydenta do wydawania decyzji administracyjnych rozciąga się na żądanie wykonania obowiązku wynikającego z takiej decyzji, w tym wystawienie tytułu wykonawczego.

wyrok WSA w Białymstoku z dnia 17 listopada 2010 r., sygn. I SA/Bk 398/10



Tryb rozstrzygania sporów

Spory o właściwość rozstrzygane w trybie art. 4 p.p.s.a. mogą dotyczyć tylko indywidualnych spraw rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej. Tego trybu nie można zastosować do rozstrzygnięcia sporów powstających z wykonywania zadań publicznych w innych prawnych formach niż decyzja administracyjna. Taką właśnie formą jest porozumienie określone w art. 86 ust. 4 u.p.s. Oznacza to, że spory pomiędzy starostami powstałe na gruncie art. 86 ust. 3 i 4 i art. 86a u.p.s. nie są sporami o właściwość ani sporami kompetencyjnymi.

*postanowienie NSA z dnia 18 stycznia 2010 r.,
sygn. I OW 181/09*



Charakter decyzji w sprawie odpłatności za pobyt dziecka w placówce

Decyzja w zakresie całkowitego lub częściowego zwolnienia, a także odstąpienia od odpłatności za pobyt dziecka w placówce opiekuńczej ma charakter decyzji uznaniowej.

*wyrok WSA w Gliwicach z dn. 25 lutego 2010 r.,
sygn. IV SA/GL 686/09*

Decyzja o ustaleniu opłaty, jak i w przedmiocie zwolnienia lub odstąpienia od ustalenia opłaty, ma charakter uznaniowy, a zatem nie opiera się na sztywnych kryteriach normatywnych.

*wyrok WSA w Gliwicach z dn. 26 stycznia 2010 r.,
sygn. IV SA/GI 535/09*



Właściwość w zakresie pomocy na usamodzielnienie

Nie znajduje uzasadnienia pogląd, że w przypadku, gdy dziecko przebywało w różnych placówkach i ukończyło w ostatniej z nich osiemnaście lat nabywając prawa osoby usamodzielnianej, organem właściwym do udzielenia pomocy jest starosta powiatu, który po raz pierwszy umieścił dziecko w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

*postanowienie NSA z 1 marca 2010 r.,
sygn. I OW 184/09*



Pojęcie pracodawcy

Osoba wykonująca czynności z zakresu prawa pracy za pracodawcę, który jest jednostką organizacyjną, nie musi być objęta strukturą organizacyjną tej jednostki. Nie zmienia to jednak tego, że w sprawach z zakresu prawa pracy z powództwa pracownika biernie legitymowany jest wyłącznie pracodawca, a nie osoba (organ) wykonująca za pracodawcę czynności z zakresu prawa pracy.

*wyrok Sądu Najwyższego z 5 maja 2011 r.,
sygn. II PK 181/10*



Pojęcie pracodawcy – konsekwencje procesowe

1. Niewłaściwe oznaczenie strony pozwanej przy złożonej strukturze kompetencji pracodawczych, przy której inny podmiot jest uprawniony do nawiązania i rozwiązania stosunku pracy, a inny wykonuje pozostałe czynności pracodawcze (wypłata wynagrodzenia, zapewnienie bhp), powód zachowuje termin do wniesienia pozwu, gdy co prawda niewłaściwe oznacza stroną pracodawczą jednak z treści pozwu jednoznacznie wynika kto jest jego pracodawcą.
2. Niewłaściwe oznaczenie strony pozwanej w pozwie powinno być usunięte przez sąd pracy przy wstępnym badaniu sprawy (art. 130 § 1. zdanie drugie k.p.c. w związku z art. 467 k.p.c.).

wyrok SN z 19 października 2010 r., sygn. II PK 99/10



Uprawnienia płacowe wychowawcy

Wychowawca zatrudniony w placówce opiekuńczo - wychowawczej, podlegający ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 223, poz. 1458), na mocy art. 35 ust. 2 tej ustawy ma od dnia 1 stycznia 2009 r. prawo do połowy wynagrodzenia w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków służbowych na podstawie art. 87a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

uchwała SN z 14 stycznia 2010 r., sygn. III PZP 4/09



Dziękuję za uwagę