

## **1. Stanowisko w sprawie zmiany algorytmu przyznawania środków finansowych na remonty i modernizację dróg lokalnych**

Zgodnie z art. 103 ust. 4 ustawy z 13 października 1998 roku przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 roku Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) powiatom przekazane zostały ciągi drogowe „najbardziej zaniedbane” zaliczone wcześniej do dróg wyższej kategorii bez zapewnienia ich skutecznego finansowania przez jednostki samorządowe.

Wzrost natężenia ruchu drogowego związany z rozwojem motoryzacji oraz rozwijającym się transportem samochodowym powoduje, iż istniejąca sieć drogowa staje się niewydolna.

W związku z tym konieczne jest poszukiwanie rozwiązań w zakresie stałych i bezpiecznych źródeł finansowania dróg powiatowych co skutkowałoby istotną poprawą jakości dróg powiatowych, które zgodnie z parametrami technicznymi i użytkowymi wynikającymi z cech funkcjonalnych stanowią połączenia między sąsiednimi miejscowościami, siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzibami gmin między sobą. Stanowią więc najważniejsze ogniwo w sieci dróg publicznych służących miejscowym potrzebom społeczności lokalnych zapewniając ich właściwy rozwój.

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego apeluje do Rady Ministrów o zabezpieczenie kwoty 1 mld zł na program odnowy dróg powiatowych przy zachowaniu nowych kryteriów i przywróceniu finansowania 50/50.

Konwent wnosi o zmianę algorytmu przydziału środków finansowych proporcjonalnie do ilości kilometrów posiadanych przez powiat dróg.

Powyższe ustalenia Konwentu stanowią wsparcie dla działań w zakresie dotyczącym rozwoju dróg powiatowych oraz usprawniania zarządzania tymi drogami.

Otrzymują:

- 1) Minister Infrastruktury,
- 2) Wojewoda Mazowiecki,
- 3) Marszałek Województwa Mazowieckiego,
- 4) Starostowie Województwa Mazowieckiego.

## **2. Stanowisko w sprawie likwidacji prokuratur rejonowych**

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego wyraża zaniepokojenie w związku z zamiarem likwidacji prokuratur rejonowych w województwach Polski południowej. Pragniemy podkreślić, że prokuratura jest jedną z najważniejszych instytucji państwowych, funkcjonujących w naszych powiatach oraz zapewniających odpowiedni poziom bezpieczeństwa, zwłaszcza w sytuacji zagrożenia przestępczością. Likwidacja prokuratur rejonowych będzie ograniczeniem funkcji i zadań państwa na poziomie lokalnym. Dotychczasowe rozwiązanie (w mieście, w którym jest sąd rejonowy funkcjonuje również prokuratura rejonowa) gwarantowało społeczności lokalnej szybki i łatwy dostęp do ochrony swoich podstawowych praw i stwarzało poczucie bezpieczeństwa.

Projektowana reorganizacja utrudni dostęp i podniesie koszty funkcjonowania prokuratury (należy się zwrot poniesionych kosztów dojazdu dla prokuratorów czy świadków). Pociągnie to także za sobą wzrost kosztów i spowolnienie działań dla innych instytucji ściśle współpracujących z prokuraturą rejonową, takich jak policja, straż graniczna i innych służb. Z planowanej likwidacji oszczędności będą tylko pozorne, gdyż ponownie trzeba ponieść koszty związane z adaptacją nowych pomieszczeń dla przeniesionych prokuratorów, pomieszczeń dla ich obsługi oraz zorganizowania nowego zaplecza techniczno-organizacyjnego.

Planowana decyzja o likwidacji prokuratur rejonowych może przekreślić poczucie stabilności i bezpieczeństwa wśród mieszkańców, utrudniając realizację konstytucyjnej zasady dostępności obywatela do wymiaru sprawiedliwości, do podstawowych instytucji państwa. Przybliżenie tych instytucji do obywatela było jednym z założeń reformy administracyjnej kraju

w 1998 roku, kiedy powstały powiaty. Likwidacja podstawowych instytucji państwa prowadzi będzie do dewastacji życia zbiorowego.

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego apeluje do Ministra Sprawiedliwości o wzięcie pod uwagę wszystkich opinii zainteresowanych podmiotów.

Otrzymują:

- 1) Parlamentarzyści z Województwa Mazowieckiego,
- 2) Minister Sprawiedliwości,
- 3) Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego,
- 4) Starostowie Województwa Mazowieckiego.

### **3. Stanowisko w sprawie łączenia funkcji wójta (burmistrza, prezydenta) oraz starosty z mandatem senatora**

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego wyraża poparcie dla prezydenckiego projektu ustawy o wzmocnieniu udziału mieszkańców w samorządzie terytorialnym, współdziałaniu gmin, powiatów i województw oraz o zmianie niektórych ustaw, w szczególności w zakresie stworzenia możliwości łączenia mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) z mandatem senatora. Ci ludzie, samorządowcy mogą mieć istotny wpływ na proces tworzenia prawa, które służy zaspokajaniu potrzeb społecznych przez rządzących. Byłoby to niezwykle istotne w procesie sprawowania władzy. Tylko na tym poziomie w państwie demokratycznym mogą spotykać się rządzący i rządzeni twarzą w twarz i wspólnie razem podejmować decyzje dla dobra Polski i mieszkańców. Senatorowie pracujący w samorządach bliżej zwykłych ludzi, lepiej będą wyrażali potrzeby społeczne obywateli i podejmowali działania w celu ich zaspokojenia. Dzięki stworzeniu możliwości łączenia mandatów starostowie (burmistrzowie, wójtowie, prezydenci miast) będą mogli wykorzystywać w pracy parlamentarnej i w sposób bezpośredni wpływać na ustanawianie prawa. Skutkować to będzie dalszym rozwojem społeczeństwa obywatelskiego.

Otrzymują:

- 1) Prezydent RP,
- 2) Parlamentarzyści z Województwa Mazowieckiego,
- 3) Marszałek Województwa Mazowieckiego
- 4) Starostowie Województwa Mazowieckiego.

#### **4. Stanowisko w sprawie przekazania środków finansowych z oszczędności na projekty drogowe, które znajdują się na liście rezerwowej**

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego wnioskuje do Marszałka Województwa Mazowieckiego o przeznaczenie środków z oszczędności powstałych w wyniku przeprowadzonych procedur przetargowych na projekty dotyczące remontów i modernizacji dróg powiatowych, znajdujących się na listach rezerwowych.

Otrzymują:

- 1) Marszałek Województwa Mazowieckiego,
- 2) Starostowie Województwa Mazowieckiego.

## **5. Stanowisko w sprawie systemu poboru opłat od samochodów o wyższym tonażu na obszarze województwa mazowieckiego wchodzącym w życie z dniem 01 lipca 2011r.**

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego zwraca się z prośbą do Wojewody Mazowieckiego o wyłączenie z opłat odcinków obwodnic miast. Zapobiegnie to omijaniu dróg ekspresowych i wpłynie na nieporuszanie się po drogach lokalnych pojazdów tranzytowych. Zwracamy uwagę na fakt, iż założeniem budowy obwodnic miast było wyłączenie tranzytu z ruchu lokalnego. Nowy system opłat spowoduje odejście od tej koncepcji. Obejmuje on opłatami wszystkie pojazdy o dopuszczalnej masie powyżej 3,5 tony (w tym pojazdy z przyczepami) oraz wszystkie autobusy niezależnie od masy (w tym mikrobusy powyżej 9 miejsc siedzących). Obwodnice obsługują oprócz ruchu tranzytowego także ruch lokalny. Wzrost tych kosztów oznacza wzrost opłat dla pojazdów. W konsekwencji doprowadzi do wzrostu cen za bilety autobusowe. Będzie się to wiązało również ze zwiększeniem natężenia ruchu na okolicznych drogach lokalnych, ponieważ część kierowców wybierze drogi o niższej kategorii ruchu. Wpłynie to na brak płynności ruchu w miastach. Stworzy także niebezpieczeństwo wypadkowe dla ruchu pieszego i kołowego. Ponadto wzrost natężenia ruchu pojazdów o dużej nośności znacznie pogorszy stan techniczny dróg lokalnych. Zwiększą się przez to nakłady jakie samorzady będą musiały ponieść na ich utrzymanie, remonty i przebudowy.

Otrzymują:

- 1) Minister Infrastruktury,
- 2) Wojewoda Mazowiecki,
- 3) Starostowie Województwa Mazowieckiego.

## **6. Stanowisko w sprawie zwiększenia kwoty za punkt w opiece szpitalnej**

Rok 2011 jest już trzecim kolejnym rokiem, w którym obowiązuje niezmienną kwota za jeden punkt rozliczeniowy świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Kilkuletnie zamrażanie stawek płaconych szpitalom doprowadzi w konsekwencji do pogorszenia się sytuacji finansowej szpitali, a w dalszej kolejności przyczyni się do obniżania jakości świadczeń. Brak jakiegokolwiek waloryzacji wynagrodzeń naszych pielęgniarek, położnych, salowych (wynagrodzenia 900- 1800 zł netto) będzie skutkować obniżeniem jakości udzielanych świadczeń.

Ostatnie trzy lata to okres światowego kryzysu gospodarczego, którego skutki odczuwalne są również w naszym kraju chociażby w postaci wzrostu kursów walut. Ma to szczególne znaczenie dla naszych szpitali, ponieważ większość leków oraz sprzętu medycznego, materiałów jednorazowych pochodzi z importu. Deprecjacja naszej waluty spowodowała wzrost tych kosztów. Stawki jakie obecnie otrzymują nasze szpitale po urealnieniu tylko o wskaźniki inflacji za lata 2009-2011 będą na koniec 2011 roku niższe o blisko 11% w porównaniu z początkiem ich obowiązywania. Dodając do tego wzrost cen regulowanych (energia elektryczna- średni wzrost 20%, krew- średni wzrost 17%) musimy mieć świadomość z konsekwencji takiej polityki, która prowadzić będzie ostatecznie do prywatyzacji lub zadłużania samorządów (obowiązek pokrycia strat wynikających z ustawy o podmiotach leczniczych).

Świadczenia medyczne na poziomie wykonywanym w naszych szpitalach należą do świadczeń gwarantowanych przez Konstytucję. Nie jest normalną sytuacją taka, w której z jednej strony Państwo (poprzez NFZ) chce płacić przez wiele lat tyle samo za udzielanie świadczeń (a realnie mniej) obciążając jednocześnie te świadczenia coraz to nowymi lub wyższymi kosztami. Bezdyskusyjnym przykładem jest tu chociażby ostatnia podwyżka podatku VAT, rosnące stawki akcyzy na paliwa oraz energię elektryczną oraz planowane

do wprowadzenia nowe podatki (np. węgiel). Wszystkie te działania w konsekwencji prowadzą do pogarszania się sytuacji finansowej służby zdrowia. Instytucje Państwowe nie mogą udawać, że problem nie istnieje, a następnie napiętnować fakt, że służba zdrowia się zadłuża, gdyż to właśnie ich decyzje generują te straty.

Należy również zwrócić uwagę, że problem zaniżonej wyceny punktowej jest szczególnie dolegliwy dla szpitali powiatowych, które realizują wszystkie (w zakresie swoich kompetencji) przypadki jakie do nich trafiają w przeciwieństwie do szpitali jednoprofilowych lub szpitali prywatnych, które realizują głównie procedury planowe i ograniczone jedynie do tych które są rentowne (leczenie młodych, zdrowych i bogatych). Nie trzeba być wysokiej klasy specjalistą od zarządzania by wiedzieć, że koszty działalności szpitala z wieloma oddziałami o niewielkich kontraktach są zdecydowanie wyższe niż szpitala jednoprofilowego lub takiego, który posiada wielomilionowe kontrakty na każdy zakres świadczeń. W szpitalu większość kosztów to koszty stałe i w związku z tym szpital, który ma niewysokie kontrakty będzie miał wyższy rzeczywisty koszt jednostkowy niż szpital o wysokim kontrakcie gdzie udział kosztów stałych w kosztach ogółem jest zdecydowanie niższy.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty wnosimy o uwzględnienie w planach finansowych NFZ na rok 2012 podwyższenia ceny za punkt rozliczeniowy

Otrzymują:

- 1) Minister Zdrowia,
- 2) Marszałek Województwa Mazowieckiego,
- 3) Starostowie Województwa Mazowieckiego.

## **7. Stanowisko w sprawie zwiększenia środków z Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.**

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego kategorycznie sprzeciwia się ograniczaniu środków Funduszu Pracy przeznaczanych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. W roku 2010 w budżecie państwa przeznaczono na ten cel kwotę 7 mld złotych. W roku 2011 jest to kwota dwukrotnie mniejsza. Jak wynika z projektu ustawy budżetowej na rok 2012, przedłożonego w dniu 6 maja 2011 r. Komisji Trójstronnej ds. Społeczno – Gospodarczych, tendencja ta zostaje utrzymana.

Tego typu zmiany w rozdysponowaniu środków nie korespondują ze zmianą wysokości wpływów Funduszu Pracy.

W roku 2010 wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu stanowiły ok. 53% wydatków na w planie Funduszu, w roku 2011 będzie to około 36%, natomiast na rok 2012 planuje się ten wskaźnik na poziomie 39%.

Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego rozumiejąc trudną sytuację finansów publicznych, nie znajduje jednak uzasadnienia dla tak drastycznego zmniejszania środków na aktywizację zawodową osób bezrobotnych. Osoby pozostające bez pracy, a także ich rodziny, stanowią ogromne obciążenie dla budżetu państwa, związane chociażby z ponoszeniem kosztów ubezpieczenia zdrowotnego czy też wydatkowaniem środków na pomoc społeczną.

Tylko aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, poprzez zdobycie środków na stworzenie własnego miejsca pracy bądź przekwalifikowanie się, mogą dać szansę osobom bezrobotnym na uniezależnienie się od pomocy państwa i samorządów.

Otrzymują:

- 1) Minister Pracy i Polityki Społecznej,
- 2) Minister Gospodarki,
- 3) Marszałek Województwa Mazowieckiego,
- 4) Starostowie Województwa Mazowieckiego.