



MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY  
PODSEKRETARZ STANU

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2011 r.

*Radosław Stepien*

TA-8/MS/441/16/2011

### **Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego**

Nawiązując do ustaleń w sprawie trybu prac nad podziałem rezerwy subwencji ogólnej w 2011 r., powołanej na mocy art. 26 ust 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, przekazuję w załączeniu przygotowane w resorcie infrastruktury materiały dotyczące wnioskowanych o dofinansowanie zadań na drogach samorządowych.

W oparciu o wnioski przesłane przez zarządy województw, zarządy powiatów oraz prezydentów miast na prawach powiatu, po szczegółowej ich analizie i weryfikacji, opracowano wzorem lat ubiegłych:

- **Zestawienie 1** – zestawienie wszystkich zgłoszonych zadań w podziale na:
- byle inwestycje centralne – tabela A,
  - drogi wojewódzkie – tabela B - mosty oraz tabela B - drogi,
  - drogi powiatowe – tabela C – mosty, tabela C – porozumienia oraz tabela C - drogi,
  - drogi w miastach na prawach powiatu - tabela D - mosty (art. 26 ust. 1 pkt 1), tabela D - drogi (art. 26 ust. 1 pkt 1) oraz tabela D – remonty (art. 26 ust. 1 pkt 3).

Powyższe wnioski zostały przeanalizowane i zweryfikowane w zakresie zgodności z zapisem ustawowym oraz dodatkowymi kryteriami uzgodnionymi przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego:

- w zakresie art. 26 ust. 1 pkt 1:

1. Preferowanie zadań inwestycyjnych obejmujących budowę lub przebudowę obiektów inżynierskich, którym nadane zostały jednolite numery inwentarzowe (JNI), posiadających ważną decyzję o pozwoleniu na budowę. W przypadku inwestycji zlokalizowanych na terenach objętych powodzią nie jest wymagane pozwolenie na

budowę, zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku żywiołu, jednakże wniosek w powyższym zakresie powinien zostać poświadczony przez właściwego wojewodę.

2. Preferowanie zadań inwestycyjnych obejmujących budowę lub przebudowę ciągów drogowych, przebiegających przez obszar co najmniej dwóch jednostek samorządowych (powiatów, województw), dla realizacji których zawarte zostało porozumienie o jednoczesnej ich realizacji oraz zastosowaniu takich samych parametrów technicznych (klas) wynikających z przepisów techniczno – budowlanych.
3. Posiadanie znaczącego udziału środków własnych zarządcy drogi, w wysokości nie niższej niż kwota wnioskowanego dofinansowania.
4. Pełne wykorzystanie przyznanego w 2010 r. dofinansowania z rezerwy oraz deklarowanego udziału własnego w kosztach dofinansowanej inwestycji, w kwocie nie niższej niż otrzymane dofinansowanie z rezerwy.
5. Ze względu na niewielką ilość środków rezerwy, przedmiotem dofinansowania powinien być tylko jeden projekt inwestycyjny.
6. Dostarczenie wraz z wnioskiem poświadczonych kopii:
  - decyzji o pozwoleniu na budowę, o której mowa w pkt 1,
  - porozumienia, o którym mowa w pkt 2,
  - kopii uchwał budżetowych przyjętych przez organy stanowiące dotyczących inwestycji drogowych oraz kwot przeznaczonych na ich finansowanie,
  - dokumentu poświadczonego przez Wojewodę, potwierdzającego zniszczenie infrastruktury drogowej przez powódź, o którym mowa w pkt 1.

- w zakresie art. 26 ust. 1 pkt 3:

1. Preferowanie projektów dotyczących remontów dróg lub obiektów inżynierskich na drogach krajowych i wojewódzkich w miastach na prawach powiatu.
2. Posiadanie znaczącego udziału środków własnych zarządcy drogi, w wysokości nie niższej niż kwota wnioskowanego dofinansowania.
3. Pełne wykorzystanie przyznanego w 2010 r. dofinansowania z rezerwy oraz deklarowanego udziału własnego w kosztach dofinansowanego zadania, w kwocie nie niższej niż otrzymane dofinansowanie z rezerwy.
4. Ze względu na niewielką ilość środków rezerwy, przedmiotem dofinansowania powinien być tylko jeden projekt w zakresie remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami krajowymi i wojewódzkimi.
5. Dostarczenie wraz z wnioskiem poświadczonych kopii uchwał budżetowych przyjętych przez organy stanowiące dotyczących zadań o charakterze wydatku

bieżącego, określonych w pkt 1 oraz kwot przeznaczonych na ich finansowanie. W przypadku zadań remontowych zlokalizowanych na terenach objętych powodzią, wniosek powinien być poświadczony przez właściwego wojewodę.

Uwzględniając powyższe kryteria resort infrastruktury opracował zestawienia zadań wraz z proponowanymi kwotami dofinansowania z omawianej rezerwy, w tabelach – Zestawienie II, które przedstawiają się następująco:

➤ <b>Zestawienie 2</b> –proponowane dofinansowanie zadań w podziale na:	
• Tabela A – na łączną kwotę	17 415,0 tys. zł,
• Tabela B - mosty (drogi wojewódzkie) – na łączną kwotę	18 166,1 tys. zł,
• Tabela C - mosty (drogi powiatowe) – na łączną kwotę	91 676,3 tys. zł,
• Tabela C – porozumienia (drogi powiatowe) - na łączną kwotę	7 863,3 tys. zł,
• Tabela D - mosty (art. 26 ust. 1 pkt 1) w miastach na prawach powiatu - na łączną kwotę	153 944,3 tys. zł.
• Tabela D – remonty (art. 26 ust. 1 pkt 3) w miastach na prawach powiatu - na łączną kwotę	24 934,0 tys. zł.
• promy w Świnoujściu	<u>22 000, 0 tys. zł</u>
<b>Razem</b>	<b>335 999,0 tys. zł.</b>

Prezydent Świnoujścia złożył wniosek o dofinansowanie utrzymania przepraw promowych wraz z materiałem pn. „Obliczenie średniego dobowego ruchu (SDR) pojazdów na przeprawach promowych w Świnoujściu w 2010 r.”.

Podobnie jak w latach ubiegłych, obie przeprawy promowe w Świnoujściu spełniają kryterium ustawowe dotyczące wielkości średniego dobowego ruchu zawarte w art. 26 ust.1 pkt 2 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W dniu 30 marca 2011 r. na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego została przyjęta kwota dofinansowania ww. przepraw w roku 2011 w wysokości 22 000 tys.zł.

#### **Dodatkowe wyjaśnienia do załączonych wykazów zadań:**

1. Tabela A – dotyczy Drogowej Trasy Średnicowej – Miasta, na terenie których realizowana jest obecnie DTŚ, zgodnie z zaleceniem Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego zabezpieczyły w swoich budżetach kwoty przeznaczone na dofinansowanie tej inwestycji. Na posiedzeniu plenarnym KWRiST w dniu 29 października 2008 r. ustalono, że DTŚ będzie wydzieloną pozycją w rezerwie, a miasta Zabrze i Gliwice pokryją z własnych budżetów około 12,5% kwoty brakującej do zamknięcia finansowania przedsięwzięcia.

2. Tabela B – mosty – dotyczy dróg wojewódzkich. Z uwagi na brak dokumentów wymienianych w kryterium nr 6 (brak decyzji o pozwoleniu na budowę) - nie były rozpatrywane wnioski Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Zachodniopomorskiego. Z uwagi na fakt, że zadania „mostowe” wyczerpały pulę rezerwy przeznaczoną na drogi wojewódzkie wnioski ujęte w tabeli B – drogi nie były rozpatrywane.
3. Tabela C – mosty – dotyczy dróg powiatowych i zawiera tylko te powiaty, które nie uwzględnione zostały w tabeli C - porozumienia. Ze względu na nie spełnienie wymaganych kryteriów - nie były rozpatrywane wnioski powiatów: dąbrowskiego (brak JNI), gdańskiego (zadanie „remontowe”), giżycki (zadanie „remontowe”), grodzkiego (brak pozwolenia na budowę), kępińskiego (zadanie „remontowe”, brak pozwolenia na budowę), kieleckiego (brak pozwolenia na budowę), kolneńskiego (brak pozwolenia na budowę) lubińskiego (brak pełnego wykorzystania w 2010 r.), lublinieckiego (brak pozwolenia na budowę oraz brak zadania w uchwale budżetowej), miechowskiego (zadanie „remontowe”, brak pozwolenia na budowę), milickiego (zadanie „remontowe”, brak pozwolenia na budowę oraz brak środków własnych), nakielskiego (brak pozwolenia na budowę oraz brak zadania w uchwale budżetowej), niżańskiego (brak pozwolenia na budowę), nowodworskiego (zadanie dotyczy przepustu - brak JNI), nowotomyskiego (zadanie „remontowe”, brak pozwolenia na budowę oraz uchwały budżetowej), ostrołęckiego (brak pełnego wykorzystania w 2010 r.), przasnyskiego (brak uchwały budżetowej oraz brak pełnego wykorzystania w 2010 r.), siemiatyckiego (brak pozwolenia na budowę), staszowskiego (brak uchwały budżetowej), szczycieńskiego (brak udziału środków własnych), wałbrzyskiego (zadanie remontowe) oraz warszawskiego zachodniego (brak pozwolenia na budowę).
4. W tabeli C – porozumienia - dotyczy dróg powiatowych i zawiera tylko te powiaty, które nie uwzględnione zostały w tabeli C – mosty. Wspólne zadanie powiatów buskiego i kieleckiego będzie realizowane przez powiat kielecki w całości ze środków własnych, natomiast zadanie realizowane przez powiaty opatowski i sandomierski – powiat sandomierski będzie realizował ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Z uwagi na fakt, że zadania „mostowe” i „porozumienia” wyczerpały pulę rezerwy przeznaczoną na drogi powiatowe, wnioski ujęte w tabeli C - drogi nie były rozpatrywane.
5. Tabela D – mosty – dotyczy dróg krajowych, wojewódzkich oraz powiatowych w miastach na prawach powiatu i zawiera tylko te miasta, które nie uwzględnione zostały w tabeli D – remonty oraz tabeli A. Z uwagi na brak dokumentów wymienianych w kryterium nr 6 (decyzja o pozwoleniu na budowę oraz uchwała budżetowa) zadanie w Dąbrowie Górniczej nie było rozpatrywane.

6. Tabela D – remonty – dotyczy dróg krajowych i wojewódzkich w miastach na prawach powiatu i zawiera tylko te miasta, które nie uwzględnione zostały

w tabeli D – mosty oraz tabeli A. Zadanie w Lesznie nie było rozpatrywane, gdyż dotyczyło zadania o charakterze utrzymaniowym – polegało na wykonaniu remontów cząstkowych. Z uwagi na brak dokumentów wymienianych w kryterium nr 5 (uchwała budżetowa) zadanie w Tarnobrzegu nie było rozpatrywane. Z uwagi na fakt, że zadania „mostowe” i „remontowe” wyczerpały pulę rezerwy przeznaczoną na drogi „miejskie”, wnioski ujęte w tabeli D – drogi nie były rozpatrywane.

Odnosząc się do propozycji dofinansowania poszczególnych grup zadań, uprzejmie informuję, że wobec przekroczenia całkowitej kwoty rezerwy przyjęto założenie, że w pełnej wysokości dofinansowana zostanie DTŚ oraz zadania objęte priorytetem, czyli zadania „mostowe” oraz zadania „remontowe”. Pozostająca kwota została podzielona proporcjonalnie pomiędzy zadania ujęte w tabeli C – porozumienia (drogi powiatowe), określone w kryterium nr 2, pozwalając na ich dofinansowanie w wysokości ok. 55%.

Uwzględniając powyższe dofinansowanie zabezpieczone zostało na poziomie:

Tabela A – DTŚ	– 100%
Tabela B – mosty	– 100%
Tabela C – mosty	– 100%
Tabela D – mosty	– 100%
Tabela D – remonty	– 100%
Tabela C – porozumienia	– ok. 55%

Przekazując powyższe materiały, które uzyskały akceptację Ministra Finansów, uprzejmie proszę o zaopiniowanie propozycji podziału rezerwy subwencji ogólnej w 2011 r. przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

SECRETARZ STANU  
Andrzej Stepien

Załączniki:

Zestawienie 1 – plik

Zestawienie 2 - plik