

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia *15 grudnia*..... 2014 r.

**w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek  
samorządu terytorialnego w roku 2015**

Na podstawie art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115, 1574 i 1644) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Część oświatowa subwencji ogólnej na rok 2015 jest dzielona między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem zakresu realizowanych przez te jednostki zadań oświatowych, określonych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) zadaniach szkolnych – rozumie się przez to zadania związane z: prowadzeniem szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, oddziałów i szkół specjalnych, centrów kształcenia ustawicznego, centrów kształcenia praktycznego, ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, zakładów kształcenia nauczycieli, kolegiów pracowników służb społecznych, szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych, szkół artystycznych, jednostek obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek, zapewnieniem warunków do prowadzenia kwalifikacyjnych kursów zawodowych;
- 2) zadaniach pozaszkolnych – rozumie się przez to zadania związane z:
  - a) prowadzeniem przedszkoli specjalnych (w tym oddziałów specjalnych w przedszkolach ogólnodostępnych), oddziałów przedszkolnych specjalnych

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1255).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979, z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265, 1317 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 290, 538, 598, 642, 811, 1146 i 1198.

zorganizowanych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych i specjalnych, placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, centrów kształcenia ustawicznego, centrów kształcenia praktycznego i ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, w zakresie prowadzenia form pozaszkolnych umożliwiających realizację obowiązku nauki, placówek wychowania pozaszkolnego umożliwiających rozwijanie zainteresowań i uzdolnień oraz korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego, bibliotek pedagogicznych, świetlic szkolnych dla uczniów i wychowanków, kolonii i obozów,

- b) udzielaniem pomocy materialnej dla uczniów,
  - c) prowadzeniem burs i internatów oraz domów wczasów dziecięcych,
  - d) prowadzeniem szkolnych schronisk młodzieżowych;
- 3) części oświatowej – rozumie się przez to część oświatową subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, ustaloną w ustawie budżetowej na rok 2015;
- 4) bazowym roku szkolnym – rozumie się przez to rok szkolny 2014/2015;
- 5) etatach – rozumie się przez to liczbę nauczycieli zatrudnionych na podstawie ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 i 1198) w pełnym i niepełnym wymiarze zajęć (po przeliczeniu na pełny wymiar zajęć), z wyłączeniem liczby nauczycieli przebywających na urloпах wychowawczych i urloпах bezpłatnych, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r. i dzień 10 października 2014 r.

**§ 2.** Podział części oświatowej jest dokonywany w szczególności z uwzględnieniem:

- 1) finansowania wydatków bieżących (w tym wynagrodzeń pracowników wraz z pochodnymi) szkół i placówek, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2, prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) dotowania publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2, prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne;

- 3) finansowania zadań z zakresu dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem doradztwa metodycznego, o którym mowa w art. 70a ustawy wymienionej w § 1 ust. 2 pkt 5;
- 4) finansowania wydatków związanych z indywidualnym nauczaniem;
- 5) dofinansowania wydatków związanych z wypłacaniem odpraw nauczycielom na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy wymienionej w § 1 ust. 2 pkt 5 oraz udzielaniem nauczycielom urlopów dla poratowania zdrowia;
- 6) dofinansowania kształcenia uczniów niebędących obywatelami polskimi;
- 7) finansowania dodatków i premii dla opiekunów praktyk zawodowych;
- 8) finansowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci, o których mowa w art. 71b ust. 2a ustawy wymienionej w § 1 ust. 1;
- 9) finansowania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli będących emerytami i rencistami;
- 10) finansowania wynagrodzeń nauczycieli biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego;
- 11) finansowania kosztów prac komisji egzaminacyjnych powoływanych przez jednostki samorządu terytorialnego w związku z awansem zawodowym nauczycieli.

§ 3. Podział części oświatowej, po odliczeniu rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw finansów publicznych, następuje według algorytmu określonego w załączniku do rozporządzenia.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.<sup>3)</sup>

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**



  
Joanna Kluzik-Rostkowska

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014 (Dz. U. poz. 1687).



ALGORYTM PODZIAŁU CZĘŚCI OŚWIATOWEJ SUBWENCJI OGÓLNEJ DLA  
JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO NA ROK 2015

1. Ustalona w ustawie budżetowej na rok 2015 – po odliczeniu rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115, 1574 i 1644) – część oświatowa (SO) składa się z kwoty bazowej (SOA), kwoty uzupełniającej (SOB) i kwoty na zadania pozaszkolne (SOC):

$$SO = SOA + SOB + SOC$$

gdzie znaczenie poszczególnych symboli jest następujące:

- 1) **SO** – część oświatowa, po odliczeniu rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) **SOA** – kwota bazowa części oświatowej według finansowego standardu A podziału części oświatowej na realizację zadań szkolnych;
- 3) **SOB** – kwota uzupełniająca części oświatowej według wag P zwiększających finansowy standard A na realizację zadań szkolnych;
- 4) **SOC** – kwota części oświatowej na realizację zadań pozaszkolnych.

2. Dla każdej jednostki samorządu terytorialnego będącej organem prowadzącym lub dotującym szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne oraz placówki funkcjonujące w systemie oświaty ustala się przeliczeniową liczbę uczniów ogółem ( $U_p$ ) w bazowym roku szkolnym, według wzoru:

$$U_p = \sum_{i=1}^N U_{p,i} = \sum_{i=1}^N [(U_{r,i} + U_{u,i} + U_{z,i}) \cdot D_i]$$

gdzie znaczenie poszczególnych symboli jest następujące:

- 1)  **$U_p$**  – przeliczeniowa liczba uczniów ogółem;

- 2)  $U_{p,i}$  – przeliczeniowa liczba uczniów w i-tej jednostce samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem indeksu  $i = 1 - 2.478$  dla gmin (w tym dla miast na prawach powiatu w zakresie wykonywanych zadań gminy),  $i = 2.479 - 2.544$  dla miast na prawach powiatu,  $i = 2.545 - 2.858$  dla pozostałych powiatów,  $i = 2.859 - 2.874$  dla samorządów województw, w bazowym roku szkolnym;
- 3)  $U_{r,i}$  – statystyczna liczba uczniów w i-tej jednostce samorządu terytorialnego, ustalona na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r. i dzień 10 października 2014 r., obliczana według wzoru:

$$U_{r,i} = S_{a,i} + 0,7 \cdot S_{b,i} + 0,35 \cdot S_{c,i} + 0,5 \cdot S_{d,i} + 0,25 \cdot S_{e,i}$$

gdzie:

$S_{a,i}$  – oznacza liczbę uczniów szkół publicznych i niepublicznych dla dzieci i młodzieży, a także słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli oraz kolegiów pracowników służb społecznych, które prowadzą kształcenie w systemie dziennym, w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$S_{b,i}$  – oznacza liczbę uczniów szkół publicznych dla dorosłych kształcących w formie stacjonarnej, a także słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli oraz kolegiów pracowników służb społecznych, które prowadzą kształcenie w systemie wieczorowym lub zaocznym, w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$S_{c,i}$  – oznacza liczbę uczniów szkół niepublicznych dla dorosłych, kształcących w formie stacjonarnej, w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$S_{d,i}$  - oznacza liczbę uczniów szkół publicznych dla dorosłych kształcących w formie zaocznej, w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$S_{e,i}$  - oznacza liczbę uczniów szkół niepublicznych dla dorosłych, kształcących w formie zaocznej, w i-tej jednostce samorządu terytorialnego;

indeks  $i = 1 - 2.874$ ;

- 4)  $U_{u,i}$  – uzupełniająca liczba uczniów w bazowym roku szkolnym w zakresie zadań szkolnych, obliczana według wzoru:

$$U_{u,i} = P_1 \cdot N_{1,i} + P_2 \cdot N_{2,i} + \dots + P_{33} \cdot N_{33,i}$$

gdzie:

–  $P_1$  do  $P_{33}$  oznaczają wagi,

–  $N_1$  do  $N_{33}$  oznaczają przypisane wagom liczebności uczniów w jednostce samorządu terytorialnego z indeksem  $i = 1 - 2.874$ ,

określone następująco:

$P_1 = 0,40$  dla uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5000 mieszkańców –  $N_{1,i}$ ,

$P_2 = 0,27$  dla uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5000 mieszkańców –  $N_{2,i}$ ,

$P_3 = 0,18$  dodatkowo dla uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, w których różnica pomiędzy liczbą uczniów szkoły przyjętą do podziału części oświatowej a liczbą uczniów przeliczoną wagami  $P_{11}$ ,  $P_{12}$ ,  $P_{13}$  nie przekracza 70 (waga nie obejmuje uczniów przeliczanych wagami  $P_{11}$ ,  $P_{12}$ ,  $P_{13}$  oraz uczniów szkół podstawowych specjalnych) –  $N_{3,i}$ ,

$P_4 = 1,40$  dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) oraz dla uczniów szkół podstawowych specjalnych, gimnazjów specjalnych i szkół ponadgimnazjalnych specjalnych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, którzy nie posiadają orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia –  $N_{4,i}$ ,

$P_5 = 2,90$  dla uczniów niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi – wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy

- (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) –  $N_{5,i}$ ,
- $P_6 = 3,60$  dla uczniów niesłyszących, słabosłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) –  $N_{6,i}$ ,
- $P_7 = 9,50$  dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych przez szkoły podstawowe i gimnazja, dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) –  $N_{7,i}$ ,
- $P_8 = 0,80$  dodatkowo dla niepełnosprawnych uczniów w oddziałach integracyjnych w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) –  $N_{8,i}$ ,
- $P_9 = 0,082$  dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół artystycznych (z wyłączeniem ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia oraz szkół muzycznych I stopnia) –  $N_{9,i}$ ,
- $P_{10} = 0,21$  dla słuchaczy kolegiów pracowników służb społecznych oraz uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe, w tym na realizację praktycznej nauki zawodu, a także dla uczniów liceów profilowanych i uczniów szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi (waga nie obejmuje uczniów szkół artystycznych) –  $N_{10,i}$ ,
- $P_{11} = 0,20$  dla uczniów oddziałów i szkół dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, dla uczniów pochodzenia romskiego, dla których szkoła podejmuje dodatkowe zadania edukacyjne, a także dla uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa



w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia; dotyczy szkół podstawowych, w których łączna liczba uczniów korzystających z zajęć dla mniejszości narodowej lub etnicznej, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego lub uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia, jest wyższa niż 84, oraz gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, w których łączna liczba uczniów korzystających z zajęć dla mniejszości narodowej lub etnicznej, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego lub uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia, jest wyższa niż 42 –  $N_{11,i}$ ,

$P_{12} = 1,50$

dla uczniów oddziałów i szkół dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, dla uczniów pochodzenia romskiego, dla których szkoła podejmuje dodatkowe zadania edukacyjne, a także dla uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia; dotyczy szkół podstawowych, w których łączna liczba uczniów korzystających z zajęć dla mniejszości narodowej lub etnicznej, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego lub uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia, nie przekracza 60, oraz gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, w których łączna liczba uczniów korzystających z zajęć dla mniejszości narodowej lub etnicznej, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego lub uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia, nie przekracza 30 –  $N_{12,i}$ ,

- $P_{13} = 1,10$  dla uczniów oddziałów i szkół dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, dla uczniów pochodzenia romskiego, dla których szkoła podejmuje dodatkowe zadania edukacyjne, a także dla uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia; dotyczy szkół podstawowych, w których łączna liczba uczniów korzystających z zajęć dla mniejszości narodowej lub etnicznej, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego lub uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia, jest wyższa niż 60 i nie przekracza 84, oraz gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, w których łączna liczba uczniów korzystających z zajęć dla mniejszości narodowej lub etnicznej, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego lub uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia, jest wyższa niż 30 i nie przekracza 42 –  $N_{13,i}$
- $P_{14} = 0,40$  dla uczniów oddziałów i szkół z nauczaniem w języku mniejszości narodowej lub mniejszości etnicznej bądź w języku regionalnym oraz dla uczniów oddziałów i szkół, w których zajęcia edukacyjne prowadzone są w dwóch językach: polskim oraz języku mniejszości lub języku regionalnym, będącym drugim językiem nauczania –  $N_{14,i}$
- $P_{15} = 0,20$  dla uczniów oddziałów sportowych –  $N_{15,i}$
- $P_{16} = 1,00$  dla uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego –  $N_{16,i}$
- $P_{17} = 1,00$  dla uczniów kształcących się w zawodach medycznych (waga  $P_{17}$  wyklucza się z wagą  $P_{10}$ ) –  $N_{17,i}$
- $P_{18} = 1,01$  dla uczniów szkół muzycznych I stopnia –  $N_{18,i}$
- $P_{19} = 1,70$  dla uczniów szkół muzycznych II stopnia –  $N_{19,i}$
- $P_{20} = 2,01$  dla uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia –  $N_{20,i}$
- $P_{21} = 3,36$  dla uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia –  $N_{21,i}$

- $P_{22} = 0,92$  dla uczniów liceów plastycznych –  $N_{22,i}$ ,
- $P_{23} = 1,35$  dla uczniów ogólnokształcących szkół sztuk pięknych –  $N_{23,i}$ ,
- $P_{24} = 3,42$  dla uczniów szkół baletowych –  $N_{24,i}$ ,
- $P_{25} = 1,00$  dla słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli (waga  $P_{25}$  wyklucza się z wagą  $P_{10}$ ) –  $N_{25,i}$ ,
- $P_{26} = 1,00$  dla uczniów oddziałów specjalnych, szkół podstawowych specjalnych, gimnazjów specjalnych i szkół ponadgimnazjalnych specjalnych – zorganizowanych w podmiotach leczniczych –  $N_{26,i}$ ,
- $P_{27} = 1,84$  dla wychowanków specjalnych zespołów pozalekcyjnych zajęć wychowawczych lub grup wychowawczych prowadzonych w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych – zorganizowanych w podmiotach leczniczych –  $N_{27,i}$ ,
- $P_{28} = 0,60$  dla uczniów oddziałów terapeutycznych w szkołach ogólnodostępnych lub integracyjnych –  $N_{28,i}$ ,
- $P_{29} = 0,17$  dla uczniów oddziałów dwujęzycznych (waga  $P_{29}$  wyklucza się z wagami:  $P_{11}$ ,  $P_{12}$ ,  $P_{13}$ ,  $P_{14}$ ) –  $N_{29,i}$ ,
- $P_{30} = 0,04$  dla uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży –  $N_{30,i}$ ,
- $P_{31} = 3,00$  dla uczniów szkół kształcących w zawodach podstawowych dla żeglugi morskiej i śródlądowej realizujących w procesie kształcenia postanowienia Międzynarodowej konwencji o wymaganiach w zakresie wyszkolenia marynarzy, wydawania im świadectw oraz pełnienia wacht sporządzonej w Londynie dnia 7 lipca 1978 r. (Dz. U. z 1984 r. Nr 39, poz. 201, z 1999 r. Nr 30, poz. 286 oraz z 2013 r. poz. 1092) i posiadających certyfikat uznania procesu kształcenia uzyskany zgodnie z odrębnymi przepisami (waga  $P_{31}$  wyklucza się z wagą  $P_{10}$ ) –  $N_{31,i}$ ,
- $P_{32} = 0,68$  dla uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych organizowanych przez szkoły i placówki (waga nie obejmuje uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych prowadzonych przez placówki prowadzone przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne) –  $N_{32,i}$ ,

$P_{33} = 0,03$  dla uczniów pierwszych i drugich klas szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia –  $N_{33,i}$ ;

5)  $U_{z,i}$  – przeliczeniowa liczba wychowanków albo dzieci i młodzieży uprawnionych lub korzystających w bazowym roku szkolnym, w zakresie zadań pozaszkolnych, obliczana według wzoru:

$$U_{z,i} = P_{34} \cdot N_{34,i} + P_{35} \cdot N_{35,i} + \dots + P_{47} \cdot N_{47,i}$$

gdzie:

–  $P_{34}$  do  $P_{47}$  oznaczają wagi,

–  $N_{34}$  do  $N_{47}$  oznaczają przypisane wagom liczebności uczniów w jednostce samorządu terytorialnego z indeksem  $i = 1 - 2.874$ ,

określone następująco:

$P_{34} = 4,000$  dla dzieci niesłyszących, słabosłyszących, niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim – objętych wychowaniem i kształceniem specjalnym w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych, a także w innych formach wychowania przedszkolnego (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) oraz dla dzieci w przedszkolach specjalnych i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych –  $N_{34,i}$ ,

$P_{35} = 1,500$  dla wychowanków internatów i burs –  $N_{35,i}$ ,

$P_{36} = 0,500$  dodatkowo dla wychowanków internatów i burs, będących uczniami szkół specjalnych –  $N_{36,i}$ ,

$P_{37} = 3,640$  dla wychowanków internatów szkół artystycznych –  $N_{37,i}$ ,

$P_{38} = 6,300$  dla korzystających z domów wczasów dziecięcych –  $N_{38,i}$ ,

$P_{39} = 6,500$  dla wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1

- rozporządzenia) i młodzieżowych ośrodków socjoterapii, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach (waga  $P_{39}$  wyklucza się z wagami  $P_{35}$  i  $P_{36}$ ) –  $N_{39,i}$
- $P_{40} = 10,000$  dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach (waga  $P_{40}$  wyklucza się z wagami  $P_{35}$  i  $P_{36}$ ) –  $N_{40,i}$
- $P_{41} = 1,500$  dla wychowanków młodzieżowych ośrodków socjoterapii, którzy nie korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach –  $N_{41,i}$
- $P_{42} = 9,500$  dla wychowanków ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz dla dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, będących wychowankami przedszkoli, oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych, a także innych form wychowania przedszkolnego (na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) –  $N_{42,i}$
- $P_{43} = 0,020$  dla korzystających ze szkolnych schronisk młodzieżowych według rzeczywistej liczby miejsc i liczby miesięcy ich użytkowania –  $N_{43,i}$
- $P_{44} = 0,840$  dla dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodkach wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych (na podstawie opinii, o których mowa w art. 71b ust. 3 i 3a ustawy wymienionej w § 1 ust. 1 rozporządzenia) –  $N_{44,i}$
- $P_{45} = 0,001$  dla placówek realizujących zadania pozaszkolne według rzeczywistej liczby uczniów w szkołach prowadzonych lub dotowanych przez i-tą gminę –  $N_{45,i}$
- $P_{46} = 0,030$  dla placówek realizujących zadania pozaszkolne, w tym umożliwiających realizację obowiązku nauki w formach pozaszkolnych, według rzeczywistej liczby uczniów w szkołach

zlokalizowanych na terenie i-tego powiatu i prowadzonych lub dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego –  $N_{46,i}$ ,

$P_{47} = 0,008$  dla placówek realizujących zadania pozaszkolne według rzeczywistej liczby uczniów w szkołach zlokalizowanych na terenie i-tego województwa i prowadzonych lub dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego –  $N_{47,i}$ ;

- 6)  $D_i$  – wskaźnik korygujący dla i-tej jednostki samorządu terytorialnego, obliczany według wzoru:

$$D_i = W_r + (1 - W_r) \cdot W_{a,i}$$

gdzie:

$W_r$  – średni dla kraju wskaźnik wydatków rzeczowych oraz wydatków placowych dla pracowników administracji i obsługi, wynoszący jednolicie dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego 0,25,

$W_{a,i}$  – placowy wskaźnik struktury zatrudnienia nauczycieli w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest i-ta jednostka samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem zwiększonych wydatków z tytułu zatrudnienia nauczycieli na terenach wiejskich lub w miastach do 5000 mieszkańców, obliczany według wzorów:

$$W_{a,i} = \frac{P_{ks} \cdot W_{s,i} + P_{kk} \cdot W_{k,i} + P_{km} \cdot W_{m,i} + P_{kd} \cdot W_{d,i}}{P_{ks} \cdot W_{s,k} + P_{kk} \cdot W_{k,k} + P_{km} \cdot W_{m,k} + P_{kd} \cdot W_{d,k}} \cdot \left( 1 + R \cdot \frac{L_{w,i}}{L_i} \right), \quad \text{gdy}$$

ogólna liczba etatów nauczycieli w i-tej jednostce samorządu terytorialnego jest większa od zera

albo

$W_{a,i} = 1$  gdy ogólna liczba etatów nauczycieli w i-tej jednostce samorządu terytorialnego jest równa zero,

gdzie:

- $P_{ks}$  – średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty,
- $P_{kk}$  – średnie wynagrodzenie nauczyciela kontraktowego,
- $P_{km}$  – średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego,

–  $P_{kd}$  – średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego,

określone zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy wymienionej w § 1 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia;

$W_{s,i}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli stażystów w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$W_{k,i}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli kontraktowych w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$W_{m,i}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli mianowanych w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$W_{d,i}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli dyplomowanych w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w i-tej jednostce samorządu terytorialnego,

$W_{s,k}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli stażystów w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w kraju,

$W_{k,k}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli kontraktowych w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w kraju,

$W_{m,k}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli mianowanych w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w kraju,

$W_{d,k}$  – wskaźnik określający udział liczby etatów nauczycieli dyplomowanych w ogólnej liczbie etatów nauczycieli w kraju,

$R$  – waga z tytułu zatrudnienia nauczycieli w szkołach lub placówkach zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5000 mieszkańców, uwzględniająca zwiększone wydatki z tytułu wypłacanych dodatków, o których mowa w art. 54 ust. 3 i 5 ustawy wymienionej w § 1 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia – wynosząca jednolicie dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego 0,12,

$L_{w,i}$  – łączna liczba uczniów szkół zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5000 mieszkańców w i-tej jednostce samorządu terytorialnego, ustalona na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r. i dzień 10 października 2014 r.,

$L_i$  – łączna liczba uczniów szkół w i-tej jednostce samorządu terytorialnego, ustalona na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r. i dzień 10 października 2014 r.

3. Finansowy standard A podziału części oświatowej na ucznia przeliczeniowego określa się według wzoru:

$$A = \frac{SO}{Up}$$

Finansowy standard A stanowi kalkulacyjną kwotę jednostkową na ucznia przeliczeniowego, używaną dla ustalenia kwot SOA, SOB i SOC należnej jednostce samorządu terytorialnego części oświatowej SO. Finansowy standard A ustala się na podstawie danych z bazowego roku szkolnego.

4. Kwota bazowa SOA części oświatowej jest ustalana dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego prowadzących lub dotujących szkoły, według wzoru:

$$SOA = \sum_{i=1}^N SOAi = \sum_{i=1}^N [A \cdot (Ur,i \cdot D_i)]$$

gdzie  $Ur,i$  jest ustalane w sposób określony w ust. 2.

5. Kwota uzupełniająca SOB części oświatowej jest ustalana dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego prowadzących lub dotujących szkoły, według wzoru:

$$SOB = \sum_{i=1}^N SOB_i = \sum_{i=1}^N [A \cdot (Uu,i \cdot D_i)]$$

gdzie  $Uu,i$  jest ustalane w sposób określony w ust. 2.

6. Kwota SOC części oświatowej na zadania pozaszkolne jest ustalana dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego według przeliczeniowej liczby zadań  $Uz,i$  w relacji do finansowego standardu A podziału części oświatowej na ucznia, według wzoru:



$$\mathbf{SOC} = \sum_{i=1}^N \mathbf{SOC}_i = \sum_{i=1}^N [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{U}_{z,i} \cdot \mathbf{D}_i)]$$

gdzie  $U_{z,i}$  jest ustalane w sposób określony w ust. 2.

7. Całkowita kwota części oświatowej dla jednostek samorządu terytorialnego, po odliczeniu rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wynosi:

$$\mathbf{SO} = \sum_{i=1}^N \mathbf{SO}_i = \sum_{i=1}^N (\mathbf{SOA}_i + \mathbf{SOB}_i + \mathbf{SOC}_i)$$

8. Kwoty części oświatowej subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego prowadzących lub dotujących szkoły lub placówki zaokrągła się do pełnych złotych w taki sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa do pełnych złotych.

9. Przy obliczaniu określonych w ust. 2 liczebności  $S_{a,i}$ ,  $N_{1,i}$ ,  $N_{3,i}$ ,  $N_{20,i}$ ,  $N_{45,i}$ ,  $N_{46,i}$ ,  $N_{47,i}$ ,  $L_{w,i}$ ,  $L_i$  liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r., zwiększa się o 3,4%.

10. Przy obliczaniu określonej w ust. 2 liczebności  $N_{33,i}$  liczbę uczniów klas pierwszych i drugich szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r., zwiększa się o 26%.

11. Określona w ust. 2 statystyczna liczba uczniów ( $U_{r,i}$ ) łącznie z uzupełniającą liczbą uczniów ( $U_{u,i}$ ), a także określone liczebności wychowanków albo dzieci i młodzieży uprawnionych lub korzystających w zakresie zadań pozaszkolnych ( $U_{z,i}$ ), podlegają weryfikacji do aktualnego stanu wynikającego z danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września 2014 r. i dzień 10 października 2014 r., z uwzględnieniem korekty kwoty części oświatowej ( $SO_i$ ). Dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo ze sprzężonymi niepełnosprawnościami spełniających obowiązek

szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą – w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym – nie wlicza się do liczebności uczniów  $N_{7,i}$  przeliczanej wagą  $P_7$ .

12. Środki z korekty wymienionej w ust. 11 są rozliczane w ramach rezerwy, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

## Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115, z późn. zm.).

W celu doprecyzowania sposobu mierzenia skali zadań oświatowych i dostosowania do nich wysokości subwencji rozporządzenie uzależnia tę wysokość od liczby uczniów przeliczeniowych otrzymanej przez zastosowanie zróżnicowanych wag dla wybranych kategorii uczniów (wychowanków) i określonych typów i rodzajów szkół oraz wskaźnika korygującego, uwzględniającego stopnie awansu zawodowego nauczycieli. Zastosowanie tego wskaźnika umożliwi przekazanie relatywnie wyższych kwot części oświatowej subwencji ogólnej do tych jednostek samorządu terytorialnego, w których udział etatów nauczycieli o najwyższych stopniach awansu zawodowego w relacji do ogólnej liczby etatów nauczycieli jest wyższy niż średnio w skali kraju, co przekłada się na poziom ponoszonych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wydatków na wynagrodzenia nauczycieli.

W zastosowanej w rozporządzeniu kalkulacji liczba uczniów przeliczeniowych przemnożona jest przez finansowy standard podziału subwencji. Standard ten (oznaczony symbolem „A” w załączniku do rozporządzenia) otrzymuje się dzieląc kwotę ogólną subwencji (SO) pomniejszoną o 0,4% rezerwy, przez ogólną liczbę uczniów przeliczeniowych. Zgodnie z algorytmem podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2015 szacuje się, że finansowy standard A wyniesie 5.304,35 zł<sup>1</sup>. W stosunku do roku 2014 (5.243,31 zł) wzrośnie on o ok. 1,2%, tj. o ok. 61 zł.

Przepisy rozporządzenia w § 1 i § 2 odnoszą się do całego obszaru zadań oświatowych, które realizują jednostki samorządu terytorialnego, i mają charakter obrazujący sposób ustalania poszczególnych parametrów i wag, użytych w algorytmie dla obiektywnego dokonania podziału środków części oświatowej subwencji ogólnej.

---

<sup>1</sup> Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2015. Kwota finansowego standardu A może ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2014/2015 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2014 r. oraz 10 października 2014 r.).

W rozporządzeniu w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014 zaproponowano następujące zmiany w załączniku:

1. Zmniejszenie liczby samorządów z 2.875 na 2.874, w tym liczby gmin z 2.479 na 2.478. Konieczność wprowadzenia tej zmiany wynika ze zmian terytorialnych wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2014 r. w sprawie połączenia gmin, ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany siedziby władz gminy (Dz. U z 2014 r. poz. 1023). Zgodnie z przywołanym rozporządzeniem z dniem 1 stycznia 2015 r. w województwie lubuskim łączy się miasto na prawach powiatu Zielona Góra z gminą Zielona Góra w powiecie zielonogórskim.
2. Zmiana zasad subwencjonowania uczniów szkół dla dorosłych w zależności od formy kształcenia. Zmiana polega na wprowadzeniu nowych wskaźników dla uczniów szkół dla dorosłych kształcących w formie zaocznej. Obniżenie wysokości subwencji dla słuchaczy szkół dla dorosłych kształcących w formie zaocznej uzasadnione jest niższą o ponad 40% liczbą godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych w porównaniu do szkół dla dorosłych kształcących w formie stacjonarnej, w wyniku czego kształcenie w szkołach zaocznych jest tańsze. Proponuje się, aby dla słuchaczy szkół dla dorosłych kształcących w formie zaocznej zastosować na 2015 r. wskaźniki o wartości 0,5 (szkoły publiczne) i 0,25 (szkoły niepubliczne). Wskaźniki dla uczniów szkół dla dorosłych kształcących w formie stacjonarnej pozostałyby na niezmienionym poziomie, tj. dla publicznych – 0,7 i dla niepublicznych – 0,35. Dodatkowo warto zauważyć pogłębiającą się w ostatnich latach dysproporcję pomiędzy środkami naliczonymi w subwencji oświatowej na uczniów szkół prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego (liceów ogólnokształcących oraz szkół zawodowych), a wysokością dotacji udzielonych tym szkołom. W 2013 r. dotacje udzielone przez powiaty liceom ogólnokształcącym stanowiły 62% naliczonej na uczniów tych szkół kwoty subwencji, a w przypadku szkół zawodowych było to tylko 52%. W przypadku miast na prawach powiatu wskaźniki te kształtowały się na poziomie 79% i 47%. Jedną z przyczyn tych znacznych różnic było nieuwzględnianie różnic w kosztach kształcenia pomiędzy formą zaoczną i stacjonarną przy podziale subwencji. W ostatnich latach notowany jest wzrost skali kształcenia w formie zaocznej. W roku szkolnym 2006/2007 w szkołach zaocznych kształciło się 77% uczniów szkół dla dorosłych, a w roku szkolnym 2013/2014 – 92%. W szkolnictwie

niepublicznym wskaźnik ten jest jeszcze wyższy i w roku szkolnym 2013/2014 wynosi 96%.

3. Wprowadzenie zmian w zakresie subwencjonowania uczniów szkół podstawowych i gimnazjów na wsi lub w miastach do 5.000 mieszkańców.

Zaplanowano następujące zmiany:

- wyłączenie z przeliczania wagą  $P_1$  uczniów gimnazjów i zastosowanie w odniesieniu do tej kategorii uczniów nowej wagi  $P_2$  o wartości 0,27 (oddziały gimnazjów w miastach powyżej 5.000 są przeciętnie o ok. 14,3% liczniejsze od szkół na wsiach i w miastach do 5.000 mieszkańców), co uzasadnia potrzebę obniżenia wartości wagi;
- podwyższenie wagi  $P_1$  dla uczniów szkół podstawowych na wsi i w miastach do 5.000 mieszkańców z 0,38 do 0,4 ze względu na istotne zróżnicowanie w średniej liczebności oddziałów pomiędzy szkołami miejskimi i wiejskimi (oddziały szkół podstawowych w miastach powyżej 5.000 są przeciętnie o ok. 42,8% liczniejsze od szkół na wsiach i w miastach do 5.000 mieszkańców).
- utworzenie nowej wagi  $P_3$  o wartości 0,18 dla uczniów małych szkół podstawowych, w których liczba uczniów szkoły, pomniejszona o uczniów przeliczanych wagami  $P_{11}$ - $P_{13}$ , nie przekracza 70. Waga nie obejmowałaby uczniów przeliczanych wagami  $P_{11}$ - $P_{13}$  (uczniowie uczący się języków mniejszości narodowych i etnicznych, języka regionalnego – kaszubskiego, uczniowie pochodzenia romskiego, dla których szkoła podejmuje dodatkowe zadania edukacyjne, uczniowie, korzystający z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego) oraz uczniów szkół specjalnych, gdyż w systemie subwencjonowania ww. uczniów małe szkoły są już obecnie odpowiednio preferowane. Zastosowanie wagi  $P_3$  umożliwi zwiększenie dochodów samorządów, na terenie których funkcjonują małe szkoły. Są one ważnymi centrami kulturotwórczymi i kulturowymi, szczególnie w niewielkich wioskach i małych gminach. Koszty funkcjonowania tych szkół w przeliczeniu na ucznia są wyższe niż szkół większych stąd zachodzi potrzeba udzielenia wsparcia finansowego dla jednostek samorządu terytorialnego prowadzących/dotujących te szkoły. Proponowana wartość wagi pozwoliłaby na naliczenie wyższej kwoty subwencji przypadającej na ucznia tych szkół dodatkowo o ok. 1 tys. zł.

Konsekwencją tych zmian jest konieczność zmiany numeracji wag algorytmu obowiązujących w 2014 r., począwszy od wagi  $P_2$ , polegająca na nadaniu im numerów wyższych o dwa.

4. Zmianę wartości wagi  $P_{10}$  dla słuchaczy kolegów pracowników służb społecznych oraz uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Obecnie wartość wagi wynosi 0,19, proponuje się podniesienie jej wartości do 0,21. Wśród priorytetów polityki oświatowej państwa wskazuje się potrzebę odbudowy szkolnictwa zawodowego, a co piąty absolwent gimnazjum podejmuje kształcenie w zasadniczej szkole zawodowej (to utrwalona już tendencja). Podwyższenie wartości wagi ma na celu podniesienie dostępności kształcenia zawodowego.
5. Doprecyzowanie opisu wagi  $P_{39}$  polegające na uściśleniu, że waga obejmuje wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i specjalnych ośrodków wychowawczych na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty.
6. Zmianę wartości wagi  $P_{40}$  dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach. Obecnie wartość wagi wynosi 11. Proponuje się obniżenie wagi do wartości 10. Kwoty subwencji naliczane na wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych w latach 2011–2013 znacząco przewyższały wydatki bieżące przypadające na tych wychowanków. W 2013 r. dochody z tytułu subwencji oświatowej naliczonej na wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych stanowiły 123% wydatków bieżących w rozdziale 85420.
7. Modyfikację zasad obliczania wartości wskaźnika korygującego  $D_i$ :
  - w części dotyczącej wskaźnika  $W_{a,i}$  wprowadzono rozwiązanie, zgodnie z którym: jeżeli suma etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zatrudnionych na podstawie Karty Nauczyciela w danej jednostce samorządu terytorialnego, jest równa „0” to dla tej jednostki samorządu terytorialnego przyjmuje się wartość wskaźnika  $W_{a,i}$  równą „1”. Wartość wskaźnika została zaproponowana na poziomie neutralnym, tzn. takim, który nie powoduje korekty liczby uczniów przeliczeniowych. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu dla gmin, w których nie został wykazany żaden nauczyciel zatrudniony na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela stosuje się wartość wskaźnika  $D_i$  w wysokości 0,87,
  - ustalenie wartości wskaźnika wydatków rzeczowych oraz wydatków placowych dla pracowników administracji i obsługi w wysokości 0,25. W ostatnich latach wartość tego wskaźnika wynosiła 0,2. Udział średnich wynagrodzeń nauczycieli, określonych w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 i 1198), w wydatkach bieżących jednostek samorządu terytorialnego na zadania oświatowe uwzględnianych przy podziale subwencji oświatowej w roku

2013 wynosił 65%. Ze względu na potrzebę rozłożenia skutków zmiany wartości wskaźnika w czasie proponuje się podwyższenie wartości wskaźnika wydatków rzeczowych na rok 2015 do wysokości 0,25.

8. Uwzględnienie przy obliczaniu określonych w ust. 2 załącznika do rozporządzenia liczebności  $S_{a,i}$ ,  $N_{1,i}$ ,  $N_{3,i}$ ,  $N_{20,i}$ ,  $N_{45,i}$ ,  $N_{46,i}$ ,  $N_{47,i}$ ,  $L_{w,i}$ ,  $L_i$  wskaźnika zwiększającego o 3,4% liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego (według stanu na dzień 30 września 2014 r.). Zastosowanie ww. wskaźnika zapewni jednostkom samorządu terytorialnego środki na pokrycie kosztów edukacji w sumie dla ok. 1/2 populacji 6-latków w okresie od września do grudnia 2015 r. oraz ewentualne wsparcie działań samorządów zmierzających do jeszcze lepszego przygotowania szkół do wprowadzenia od 1 września 2015 r. obowiązku szkolnego dla całego rocznika dzieci 6-letnich urodzonych w 2009 r., w tym w szczególności w zakresie opieki świetlicowej, w tych gminach, w których faktyczny wzrost liczby uczniów będzie niższy od założonego. Wskaźniki zwiększające liczbę uczniów szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia funkcjonują w algorytmie od roku 2012 i mają na celu uwzględnienie zwiększenia liczby uczniów, które wystąpi od września (w 2012 r. wartość tego wskaźnika wynosiła 4,7%, w 2013 r. – 2,9 %, w 2014 r. wynosi 3,1%). Proponowana zmiana polega więc wyłącznie na zmianie wartości wskaźnika (z 3,1% na 3,4 %).
9. Zmiana wskaźnika (ust. 10 załącznika) stosowanego przy ustalaniu, określonych w ust. 2 załącznika do rozporządzenia, liczebności  $N_{33,i}$ , przeliczanych wagą  $P_{33}$  z wartości 1,50 na 1,26. Wartość wskaźnika musi uwzględniać planowany wzrost liczby uczniów klas I i II szkół podstawowych od roku szkolnego 2015/2016. Wartości wagi  $P_{33}$  w roku 2014 obejmuje uczniów klas I szkół podstawowych, natomiast w roku 2015 waga powinna obejmować uczniów klas I i II szkół podstawowych wg stanu na dzień 30.09.2015 r. Liczba uczniów ww. klas wykazana w SIO wg. stanu na dzień 30.09.2014 r. przemnażanych wagą  $P_{33}$  powinna zostać skorygowana wskaźnikiem 1,26.
10. Ustalenie zasady zaokrąglania do pełnych złotych kwot części oświatowej subwencji ogólnej ustalonych dla poszczególnych gmin, powiatów i województw w wyniku podziału części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego prowadzące lub dotujące szkoły i placówki. Kwoty te będą zaokrąglane do pełnych złotych w taki sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej

niż 50 groszy będą pomijane, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższone zostaną do pełnych złotych.

Proponuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2015 r., co wynika z charakteru przedmiotowego rozporządzenia. Określa ono sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej, jaki stosowany będzie w roku 2015 przy uwzględnieniu wartości kwotowych wynikających z założeń, które zostaną przyjęte w ustawie budżetowej na rok 2015, zatem akt ten powinien obowiązywać od początku roku budżetowego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) rozporządzenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Rozporządzenie zostało również udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z treścią delegacji, zawartej w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, projekt został przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 9 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia, zgłaszając następujące uwagi:

- 1) obniżenie wartości wagi  $P_2$ , adresowanej do uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży położonych na terenach wiejskich i w miastach do 5 tys. mieszkańców, spowoduje pogorszenie warunków funkcjonowania tych szkół w stosunku do stanu obecnego w wyniku zmniejszenia kwoty subwencji na ucznia,
- 2) kwotę subwencji powodującą wzrost finansowego standardu A w stosunku do roku 2014 należy przeznaczyć na zwiększenie wartości wagi  $P_{33}$ , dotyczącej uczniów pierwszych i drugich klas szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, w związku ze



zwiększeniem roli opiekuńczej szkoły podstawowej (objęcie obowiązkiem szkolnym 6-latków),

- 3) pożądanym jest większy wzrost wartości wagi  $P_{10}$ , dotyczącej kształcenia zawodowego,
- 4) negatywnie oceniono propozycję obniżenia wartości wagi  $P_{40}$  adresowanej do wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych,
- 5) należy rozważyć możliwość podwyższenia w przyszłości wagi  $P_{47}$  dotyczącej zadań pozaszkolnych wojewódzkich.

Częściowo uwzględniono postulat zawarty w punkcie 4, tj. złagodźno wysokość obniżenia wartości wagi dla młodzieżowych ośrodków wychowawczych. Pozostałe uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Zmiany wartości wag spowodują przesunięcia środków z subwencji między typami samorządów. Sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej nie może uwzględniać wszystkich postulatów zwiększenia wartości wag. Żaden z obowiązujących przepisów nie gwarantuje, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokryć wszystkie wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Zadania oświatowe związane z prowadzeniem/dotowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek oświatowych finansowane są nie tylko z części oświatowej subwencji ogólnej, ale także z innych źródeł dochodów: z innych niż oświatowa części subwencji ogólnej, dotacji celowych z budżetu państwa oraz dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Minister Finansów zgłosił dwie uwagi, jedna z nich została uwzględniona, natomiast nie znajduje się merytorycznych przesłanek aby móc uwzględnić drugą uwagę, dotyczącą zmiany metodologii ustalania wskaźnika Di.



<p><b>Nazwa rozporządzenia</b> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Przemysław Krzyżanowski, Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Renata Karnas, tel. (22) 34 74 314</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 12 grudnia 2014 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115, z późn.zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> 48</p>
--	--

**OPIS PLANU WYKONANIA PROJEKTU**

**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115, z późn.zm.).

Rozporządzenie umożliwia podział określonej w ustawie budżetowej na rok 2015 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego i nauczycieli oraz liczby uczniów w szkołach i placówkach.

W rozporządzeniu istnieje konieczność wprowadzenia zmian w zakresie sposobu podziału środków pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do rozwiązań zastosowanych w roku 2014.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

W rozporządzeniu w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014 zaproponowano następujące zmiany:

- Zmiana zasad subwencjonowania uczniów szkół dla dorosłych w zależności od formy kształcenia. Zmiana polega na wprowadzeniu nowych wskaźników dla uczniów szkół dla dorosłych kształcących w formie zaocznej. Proponuje się, aby dla słuchaczy szkół dla dorosłych kształcących w formie zaocznej zastosować na 2015 r. wskaźniki o wartości 0,5 (szkoły publiczne) i 0,25 (szkoły niepubliczne). Wskaźniki dla uczniów szkół dla dorosłych kształcących w formie stacjonarnej pozostałyby na niezmiennym poziomie, tj. dla publicznych - 0,7 i dla niepublicznych - 0,35.
- Wprowadzenie zmian w zakresie subwencjonowania uczniów szkół podstawowych i gimnazjów na wsi lub w miastach do 5.000 mieszkańców.

Zaplanowano następujące zmiany:

- wyłączenie z przeliczania wagą  $P_1$  uczniów gimnazjów i zastosowanie w odniesieniu do tej kategorii uczniów nowej wagi  $P_2$  o wartości 0,27 (oddziały gimnazjów w miastach powyżej 5.000 są przeciętnie o ok. 14,3% liczniejsze od szkół na wsiach i w miastach do 5.000 mieszkańców),
- podwyższenie wagi  $P_1$  dla uczniów szkół podstawowych na wsi i w miastach do 5.000 mieszkańców z 0,38 do 0,4 ze względu na istotne różnicowanie w średniej liczebności oddziałów pomiędzy szkołami miejskimi i wiejskimi (oddziały szkół podstawowych w miastach powyżej 5.000 są przeciętnie o ok. 42,8% liczniejsze od szkół na wsiach i w miastach do 5.000 mieszkańców).
- utworzenie nowej wagi  $P_3$  o wartości 0,18 dla uczniów małych szkół podstawowych, w których liczba uczniów szkoły nie przekracza 70. Waga nie obejmowałaby uczniów

przeliczanych wagami  $P_{11}$ - $P_{13}$  oraz uczniów szkół specjalnych. Zastosowanie wagi  $P_3$  umożliwi zwiększenie dochodów samorządów, na terenie których funkcjonują małe szkoły. Są one ważnymi centrami kulturotwórczymi i kulturowymi, szczególnie w niewielkich wioskach i małych gminach. Koszty funkcjonowania tych szkół w przeliczeniu na ucznia są wyższe, niż szkół większych, stąd zachodzi potrzeba udzielenia wsparcia finansowego dla jednostek samorządu terytorialnego prowadzących/dotujących te szkoły.

- Zmianę wartości wagi  $P_{10}$  dla słuchaczy kolegiów pracowników służb społecznych oraz uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. Obecnie wartość wagi wynosi 0,19, proponuje się podniesienie jej wartości do 0,21. Wśród priorytetów polityki oświatowej państwa wskazuje się potrzebę odbudowy szkolnictwa zawodowego, a co piąty absolwent gimnazjum podejmuje kształcenie w zasadniczej szkole zawodowej (to utrwalona już tendencja). Podwyższenie wartości wagi ma na celu podniesienie dostępności kształcenia zawodowego.
- Zmiana wskaźnika stosowanego przy ustalaniu liczby uczniów przeliczanych wagą  $P_{33}$  z wartości 1,50 na 1,26. Wartość wskaźnika musi uwzględniać planowany wzrost liczby uczniów klas I i II szkół podstawowych od roku szkolnego 2015/2016. Wartość wagi  $P_{33}$  w roku 2014 obejmuje uczniów klas I szkół podstawowych, natomiast w roku 2015 waga powinna obejmować uczniów klas I i II szkół podstawowych wg stanu na dzień 30.09.2015 r. Liczba uczniów ww. klas wykazana w SIO wg. stanu na dzień 30.09.2014 r. przemnażanych wagą  $P_{33}$  powinna zostać skorygowana wskaźnikiem 1,26.
- Zmianę wartości wagi  $P_{40}$  dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach. Obecnie wartość wagi wynosi 11. Proponuje się obniżenie wagi do wartości 10. Kwoty subwencji naliczane na wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych w latach 2011 – 2013 znacząco przewyższały wydatki bieżące, przypadające na tych wychowanków. W 2013 r. dochody z tytułu subwencji oświatowej naliczonej na wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych stanowiły 123% wydatków bieżących w rozdziale 85420.
- Modyfikację zasad obliczania wartości wskaźnika korygującego  $D_i$ :
  - w części dotyczącej wskaźnika  $W_{a,i}$  wprowadzono rozwiązanie, zgodnie z którym: jeżeli suma etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zatrudnionych na podstawie Karty Nauczyciela w danej jednostce samorządu terytorialnego, jest równa „0” to dla tej jednostki samorządu terytorialnego przyjmuje się wartość wskaźnika  $W_{a,i}$  równą „1”. Wartość wskaźnika została zaproponowana na poziomie neutralnym, tzn. takim który nie powoduje korekty liczby uczniów przeliczeniowych. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu dla gmin, w których nie został wykazany żaden nauczyciel zatrudniony na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela stosuje się wartość wskaźnika  $D_i$  w wysokości 0,87,
  - ustalenie wartości wskaźnika wydatków rzeczowych oraz wydatków płacowych dla pracowników administracji i obsługi w wysokości 0,25. W ostatnich latach wartość tego wskaźnika wynosiła 0,2. Udział średnich wynagrodzeń nauczycieli, określonych w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 i 1198), w wydatkach bieżących jednostek samorządu terytorialnego na zadania oświatowe uwzględnianych przy podziale subwencji oświatowej w roku 2013 wynosił 65%. Ze względu na potrzebę rozłożenia skutków zmiany wartości wskaźnika w czasie proponuje się podwyższenie wartości wskaźnika wydatków rzeczowych na rok 2015 do wysokości 0,25.
- Uwzględnienie wskaźnika zwiększającego o 3,4% liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego (według stanu na dzień 30 września 2014 r.). Zastosowanie ww. wskaźnika zapewni jednostkom samorządu terytorialnego środki na pokrycie kosztów edukacji w sumie dla ok. 1/2 populacji 6-latków w okresie od września do grudnia 2015 r. oraz ewentualne wsparcie

działań samorządów zmierzających do jeszcze lepszego przygotowania szkół do wprowadzenia od 1 września 2015 r. obowiązku szkolnego dla całego rocznika dzieci 6-letnich urodzonych w 2009 r., w tym w szczególności w zakresie opieki świetlicowej, w tych gminach, w których faktyczny wzrost liczby uczniów będzie niższy od założonego.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	2.874		Rozporządzenie określa sposób podziału części oświatowej określonej w ustawie budżetowej na rok 2015 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. Wpływ rozporządzenia uzależniony będzie od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Rozporządzenie zostało skierowane do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 2) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 5) Konferencję Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 6) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 7) Krajową Sekcję Oświaty NSZZ „Solidarność”;
- 8) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 9) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 11) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 12) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 13) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 14) Polski Związek Logopedów;
- 15) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 16) Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem;
- 17) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 19) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 20) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 21) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 22) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;

- 23) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
- 24) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 25) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 26) Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
- 27) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 28) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 29) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 30) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Zgodnie z treścią delegacji zawartej w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego projekt został przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 9 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia, zgłaszając następujące uwagi:

- 1) obniżenie wartości wagi  $P_2$ , adresowanej do uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży położonych na terenach wiejskich i w miastach do 5 000. mieszkańców, spowoduje pogorszenie warunków funkcjonowania tych szkół w stosunku do stanu obecnego w wyniku zmniejszenia kwoty subwencji na ucznia,
- 2) kwotę subwencji powodującą wzrost finansowego standardu A w stosunku do roku 2014 należy przeznaczyć na zwiększenie wartości wagi  $P_{33}$ , dotyczącej uczniów pierwszych i drugich klas szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, w związku ze zwiększeniem roli opiekuńczej szkoły podstawowej (objęcie obowiązkiem szkolnym 6-latków),
- 3) pożądanym jest większy wzrost wartości wagi  $P_{10}$ , dotyczącej kształcenia zawodowego,
- 4) negatywnie oceniono propozycję obniżenia wartości wagi  $P_{40}$  adresowanej do wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych,
- 5) należy rozważyć możliwość podwyższenia w przyszłości wagi  $P_{47}$  dotyczącej zadań pozaszkolnych wojewódzkich.

Częściowo uwzględniono postulat zawarty w punkcie 4, tj. złagodźono wysokość obniżenia wartości wagi dla młodzieżowych ośrodków wychowawczych. Pozostałe uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Zmiany wartości wag spowodują przesunięcia środków z subwencji między typami samorządów. Sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej nie może uwzględniać wszystkich postulatów zwiększenia wartości wag. Żaden z obowiązujących przepisów nie gwarantuje, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokryć wszystkie wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Zadania oświatowe związane z prowadzeniem/dotowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek oświatowych finansowane są nie tylko z części oświatowej subwencji ogólnej, ale także z innych źródeł dochodów: z innych niż oświatowa części subwencji ogólnej, dotacji celowych z budżetu państwa oraz dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Minister Finansów zgłosił dwie uwagi, jedna z nich została uwzględniona, natomiast nie znajduje się merytorycznych przesłanek, aby móc uwzględnić drugą uwagę dotyczącą zmiany metodologii ustalania wskaźnika Di.

Propozycje i uwagi partnerów społecznych nie zostały uwzględnione, ponieważ nie dotyczyły omawianego projektu rozporządzenia, wykraczały poza zakres projektowanych zmian lub nie znajduje się merytorycznego uzasadnienia do ich uwzględnienia.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Nie dotyczy.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem dzieli ono kwotę części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, której wysokość określana jest corocznie w ustawie budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2015 zaplanowano część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 40.376.952 tys. zł. Jest ona wyższa w stosunku do kwoty części oświatowej subwencji ogólnej uwzględnionej w ustawie budżetowej na rok 2014 (39.499.597 tys. zł) o 877.355 tys. zł, tj. o 2,2%.

Zwiększenie zakresu zadań oświatowych związane jest m.in. z objęciem ok. połowy rocznika dzieci 6-letnich obowiązkiem szkolnym od 1 września 2014 r. oraz objęciem dzieci 6-letnich, urodzonych w 2009 r. obowiązkiem szkolnym od 1 września 2015 r. W kwocie tej części subwencji ogólnej uwzględnione zostały dodatkowo środki w wysokości 23.770 tys. zł w związku z przewidywanym zmniejszeniem dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego z tytułu PIT w 2015 r., w związku z planowanym rozszerzeniem wykorzystania ulgi podatkowej na dzieci przez wszystkich uprawnionych podatników podatku dochodowego od osób fizycznych. Jednostki samorządu terytorialnego finansują zadania oświatowe z dochodów, w tym z dochodów własnych i subwencji. Zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej o powyższe środki pozwoli na sfinansowanie zadań oświatowych w większym zakresie ze środków części oświatowej subwencji ogólnej, a uwolnione w tej wysokości dochody własne jednostki samorządu terytorialnego będą mogły przeznaczyć na finansowanie innych zadań publicznych.

Szacuje się, że w wyniku zmiany zasad subwencjonowania uczniów szkół dla dorosłych, w zależności od formy kształcenia, miasta na prawach powiatu (cz. powiatowa) otrzymają subwencję w 2015 r. niższą o ok. 87 mln zł (o 1,3%), a powiaty ziemskie o ok. 51 mln zł (o 0,7%), w porównaniu do sytuacji gdyby zmiana nie była dokonywana. W związku ze wzrostem standardu finansowego A środki powyższe zwiększą kwotę subwencji oświatowej dla gmin, w tym dla miast na prawach powiatu w zakresie zadań gminy.

W wyniku planowanych zmian w zakresie finansowania szkół podstawowych i gimnazjów na wsi lub w miastach do 5.000 mieszkańców zakłada się, że:

- wagą  $P_1$  (dla uczniów szkół podstawowych na wsi i w miastach do 5.000 mieszkańców) naliczona zostanie kwota ok. 2,36 mld zł, na 1.026 tys. uczniów,
- wagą  $P_2$  (dla uczniów gimnazjów na wsi lub w miastach do 5.000 mieszkańców) naliczona zostanie kwota ok. 0,69 mld zł, na 442 tys. uczniów,
- wagą  $P_3$  (dla uczniów małych szkół podstawowych) naliczona zostanie kwota ok. 0,17 mld zł w odniesieniu do ok. 166 tys. uczniów. Proponowana wartość wagi pozwoliłaby na naliczenie wyższej kwoty subwencji przypadającej na ucznia tych szkół dodatkowo o ok. 1 tys. zł.

Proponowane zmiany modyfikują sposób podziału środków naliczanych dotychczas wagą  $P_1$  pomiędzy poszczególne kategorie uczniów, zachowując jednocześnie łączny poziom dodatkowego finansowania na porównywalnym poziomie – (ok. 3,22 mld zł).

Podniesienie wartości wagi  $P_{10}$  spowoduje naliczenie subwencji w wysokości 1 mld zł na 897 tys. uczniów. Szacuje się, że w wyniku zmiany zostanie naliczona kwota subwencji tą wagą o 93 mln zł wyższa w porównaniu do sytuacji gdyby zmiana nie była dokonywana.

Zmiana wskaźnika stosowanego przy ustalaniu liczby uczniów przeliczanych wagą  $P_{33}$  z wartości 1,50 na 1,26 pozwoli na skierowanie do wszystkich gmin podobnej kwoty subwencji przypadającej na jednego ucznia (ok. 164 zł). Wartość wagi  $P_{33}$  ustalona na niezmiennym poziomie 0,03 umożliwi podział kwoty ok. 0,18 mld zł pomiędzy ok. 1.097 tys. uczniów.

Doprecyzowanie opisu wagi  $P_{39}$  nie wpłynie na zmianę środków naliczanych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowana zmiana ma charakter porządkujący, gdyż w obecnym stanie prawnym uczniowie kierowani do specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i specjalnych ośrodków wychowawczych muszą posiadać orzeczenia, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Szacuje się, że zmniejszenie wagi dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych spowoduje naliczenie subwencji dla wychowanków MOW-ów w wysokości ok. 256 mln zł na rok 2015, tj. o ok. 7,8% mniej niż na rok 2015.

Zmiany w zakresie sposobu kalkulacji wskaźnika  $D_i$  spowodują obniżenie średniej wartości wskaźnika  $D_i$  o 0,18%.

W wyniku zastosowanie wskaźnika zwiększającego o 3,4% liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia szacuje się, że do jednostek samorządu terytorialnego przekazana zostanie dodatkowa kwota w wysokości ok. 0,53 mld zł.

Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2015, szacuje się, że podział kwoty 40.376.952 tys. zł (pomniejszonej o 0,4% rezerwę) w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego ukształtuje się następująco:

- gminy - 25.216.081 tys. zł (62,7%),



- w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań gminy - 6.225.329 tys. zł,
- powiaty - 14.313.971 tys. zł (35,6%),
  - w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań powiatu - 6.573.425 tys. zł,
- województwa - 685.391 tys. zł (1,7%).

Szacuje się, że kwota części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2015 dzielona algorytmem przypadająca na jednego ucznia przeliczeniowego wzrośnie w porównaniu do roku 2014 o około 1,2%.

Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2014/2015 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2014 r. oraz 10 października 2014 r.).

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Nie dotyczy.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rozporządzenia**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów rozporządzenia oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów rozporządzenia.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		

### Raport z konsultacji

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 został w dniu 10 października 2014 r. przekazany do konsultacji publicznych następującym podmiotom:

- 1) Business Centre Club – Związkowi Pracodawców;
- 2) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”;
- 5) Konferencji Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 6) Krajowej Izbie Gospodarczej;
- 7) Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność”;
- 8) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
- 9) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 10) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 11) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 12) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Pracowników Resocjalizacji;
- 13) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 14) Polskiemu Związkowi Logopedów;
- 15) Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 16) Polskiemu Towarzystwu Walki z Kalectwem;
- 17) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 19) Sekcji Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 20) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
- 21) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
- 22) Stowarzyszeniu Oświatowców Polskich;
- 23) Towarzystwu Wiedzy Powszechnej;
- 24) Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Sierpień 80” Komisji Krajowej;
- 25) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 26) Zarządowi Głównemu Związku Rzemiosła Polskiego;
- 27) Zarządowi Głównemu Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 28) Zarządowi Krajowemu Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 29) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 30) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”.

Projekt został także przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych oraz Etnicznych.

Projekt został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 9 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia, zgłaszając następujące uwagi:

- 1) obniżenie wartości wagi P<sub>2</sub>, adresowanej do uczniów gimnazjów dla dzieci i młodzieży położonych na terenach wiejskich i w miastach do 5 000 mieszkańców, spowoduje pogorszenie warunków funkcjonowania tych szkół w stosunku do stanu obecnego w wyniku zmniejszenia kwoty subwencji na ucznia,
- 2) kwotę subwencji powodującą wzrost finansowego standardu A w stosunku do roku 2014 należy przeznaczyć na zwiększenie wartości wagi P<sub>33</sub>, dotyczącej uczniów pierwszych i drugich klas szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, w związku ze zwiększeniem roli opiekuńczej szkoły podstawowej (objęcie obowiązkiem szkolnym 6-latków),
- 3) pożądany jest większy wzrost wartości wagi P<sub>10</sub>, dotyczącej kształcenia zawodowego,
- 4) negatywnie oceniono propozycję obniżenia wartości wagi P<sub>40</sub> adresowanej do wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych,
- 5) należy rozważyć możliwość podwyższenia w przyszłości wagi P<sub>47</sub> dotyczącej zadań pozaszkolnych wojewódzkich.

Częściowo uwzględniono postulat zawarty w punkcie 4, tj. złagodzone wysokość obniżenia wartości wagi dla młodzieżowych ośrodków wychowawczych. Pozostałe uwagi nie mogą zostać uwzględnione. Zmiany wartości wag spowodują przesunięcia środków z subwencji między typami samorządów. Sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej nie może uwzględniać wszystkich postulatów zwiększenia wartości wag. Żaden z obowiązujących przepisów nie gwarantuje, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokryć wszystkie wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Zadania oświatowe związane z prowadzeniem/dotowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek oświatowych finansowane są nie tylko z części oświatowej subwencji ogólnej, ale także z innych źródeł dochodów: z innych niż oświatowa części subwencji ogólnej, dotacji celowych z budżetu państwa oraz dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych sugeruje usunięcie przy opisie wag P<sub>9</sub>, P<sub>10</sub> i P<sub>11</sub> kategorii uczniów korzystających z dodatkowej,

bezpłatnej nauki języka polskiego. Wskazano, że pomimo braku wspólnych cech, w projekcie rozporządzenia tymi samymi wagami objęci zostali uczniowie mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, a także uczniowie korzystający z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego. Uwagi Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych nie zostały uwzględnione. Sugerowane przez Komisję rozwiązanie wiązałoby się z koniecznością rozbudowania algorytmu o kolejne wagi, co stoi w sprzeczności z postulatem korporacji samorządowych reprezentowanych w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dotyczącym upraszczanie algorytmu podziału subwencji oświatowej. Aby konstrukcja algorytmu była prosta i czytelna, sposób budowania algorytmu musi opierać się na zasadzie uwzględnienia odmiennych kategorii uczniów w tej samej wadze. Dotychczas przyjęte rozwiązanie nie powodowało trudności ani wątpliwości przy stosowaniu przepisów rozporządzenia oraz przy naliczaniu kwot subwencji oświatowej na uczniów mniejszości narodowych i etnicznych oraz uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego.

Opinie i uwagi do projektu ustawy zgłosili również:

1. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego,
2. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność,
3. Zarząd Główny Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego,
4. Wolny Związek Zawodowy Solidarność – Oświata,
5. Związek Rzemiosła Polskiego,
6. Rzecznik Uczniów Niepełnosprawnych Stowarzyszenie „NIE-GRZECZNE DZIECI”,
7. Urząd Miasta Kraków,
8. Przewodniczący Konwentu Marszałków Województw RP,
9. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji,
10. Starostwo Powiatowe w Świdnicy,
11. Wojewoda Wielkopolski,
12. Wojewoda Lubuski,
13. Wojewoda Mazowiecki,
14. Wojewoda Opolski,
15. Wojewoda Śląski.

Opinie i uwagi dotyczyły następujących kwestii:

1. Modyfikacji sposobu ustalania wskaźnika korygującego  $D_i$  (w stosunku do sposobu ustalania w algorytmie na rok 2013) dla jednostek samorządu terytorialnego, które przekażą wszystkie szkoły do prowadzenia podmiotom prywatnym. Uwaga nieuwzględniona. Sposób podziału części oświatowej subwencji musi uwzględniać zakres zadań oświatowych realizowanych przez

jednostki samorządu terytorialnego. Pomimo braku nauczycieli zatrudnionych na postawie ustawy Karta Nauczyciela samorządy mają ustawowy obowiązek dotowania zlokalizowanych na ich terenie szkół prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. Wysokość dotacji dla takich szkół przypadająca na jednego ucznia (w sytuacji gdy jednostka samorządu terytorialnego nie prowadzi szkół danego typu i rodzaju) jest określana na poziomie otrzymywanej przez samorząd części oświatowej subwencji ogólnej w przeliczeniu na ucznia. Należy jednak zauważyć, że możliwość przekazania szkół do prowadzenia innym podmiotom dotyczy najmniejszych szkół, liczących do 70 uczniów. Jednostkowe koszty kształcenia w tych szkołach są zatem bardzo wysokie. Pozostawienie sposobu ustalania wskaźnika  $D_i$  z roku 2013 jest niemożliwe, gdyż uniemożliwiłoby wyliczenie i przekazanie subwencji dla takich samorządów (część wzoru matematycznie niewyliczalna) lub w najlepszym przypadku samorząd otrzymałby tylko 20 % kwoty subwencji, którą otrzyma przy wskaźniku korygującym  $D_i$  równym 1, a tak niski poziom finansowania jest niedopuszczalny dla zagwarantowania możliwości kształcenia uczniów w tych szkołach.

2. Modyfikacji zasad obliczania wskaźnika korygującego  $D_i$  w części dotyczącej ustalania płacowego wskaźnika struktury zatrudnienia nauczycieli  $W_{a,i}$  nie jest zgodna z podstawowymi zasadami arytmetyki. Uwaga niezasadna. Sposób ustalania wskaźnika jest zgodny z regułami matematycznymi.
3. Przekroczenia delegacji ustawowej w związku z wprowadzeniem do treści rozporządzenia wskaźnika korygującego  $D_i$ , który nie uwzględnia typów i rodzajów szkół prowadzonych przez te jednostki oraz stopni awansu zawodowego nauczycieli. Uwaga niezasadna. Treść upoważnienia ustawowego, poprzez zastosowanie niewyczerpującego katalogu czynników różnicujących podział, umożliwia elastyczność w określaniu poszczególnych elementów algorytmu podziału subwencji oświatowej, m.in. wskaźnika korygującego  $D_i$ . Ponadto delegacja do wydania rozporządzenia nie przesądza, że w każdym składniku algorytmu muszą zostać uwzględnione odrębnie kryteria wymienione w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
4. Postulatu wprowadzenia mechanizmu korygującego niedoszacowanie subwencji oświatowej w odniesieniu do etatów nauczycieli korzystających z urlopów bez prawa do wynagrodzenia, którzy w trakcie roku kalendarzowego powracają do pracy i uzyskują prawo do wynagrodzenia. Uwaga nie została uwzględniona. Część nauczycieli przebywających na urlopach nie ma prawa do wynagrodzenia, więc zasadne jest wyłączenie etatów tej grupy z podziału części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. Należy ponadto zauważyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami środki na wynagrodzenia nauczycieli zabezpieczone są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego a nie w części oświatowej subwencji ogólnej.

5. Uzupełnienia § 2 pkt 6 o zapis, że zakres działania przepisu obejmuje także finansowanie korzystania z form kształcenia na zasadach określonych w ustawie o systemie oświaty na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka (Dz. U. z 2007 r. nr 180, poz. 1280). Uwaga nie została uwzględniona. Zapis nie budzi wątpliwości interpretacyjnych i nie jest konieczne jego uzupełnienie oraz odwołanie się do przepisów ustawy o systemie oświaty.
6. Podwyższenia do wyższego poziomu wagi  $P_{10}$  dla uczniów szkół zawodowych. Uwaga nie została uwzględniona. Wartość tej wagi została zwiększona w projektowanym algorytmie podziału subwencji na 2015 r. w stosunku do roku 2014 z 0,19 do 0,21. Dofinansowanie uczniów szkół zawodowych zostało dokonane w celu podkreślenia priorytetowej roli szkolnictwa zawodowego.
7. Postulatu zrównania wskaźników dla uczniów szkół publicznych i niepublicznych dla dorosłych kształcących w formie zaocznej. Uwaga nie została uwzględniona. Szkoły niepubliczne mogą pozyskiwać dodatkowe środki na funkcjonowanie z innych źródeł, m.in. mogą pobierać czesne od rodziców lub starać się o dofinansowanie od sponsorów. Część uwag odnosiła się również negatywnie do obniżenia wskaźników dla uczniów szkół dla dorosłych kształcących się w trybie zaocznym. Jednakże ze względu na odmienne warunki kształcenia w trybie stacjonarnym i zaocznym uwaga nie wydaje się być zasadna.
8. Podwyższenia wartości wagi  $P_1$  dla uczniów szkół podstawowych na wsi i miastach do 5000 mieszkańców z 0,38 do 0,4 – wyrażono opinię, że zmiana ta powoduje zwiększanie nierówności pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego prowadzącymi szkoły podstawowe i jest sprzeczne z zasadą równego traktowania. Uwaga niezasadna, celem algorytmu podziału subwencji jest m.in. zróżnicowanie wysokości środków dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w zależności od typów i rodzajów prowadzonych szkół.
9. Uwzględnienia godzin ponadwymiarowych w liczbie etatów nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego. Uwaga nie została uwzględniona. W obecnym stanie prawnym godziny ponadwymiarowe realizowane są przez nauczycieli w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin tygodniowo, a wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe jest wynagrodzeniem ze stosunku pracy. Środki na sfinansowanie godzin ponadwymiarowych zostały zabezpieczone w ramach wynagrodzeń nauczycieli w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
10. Wyłączenia z wagi  $P_3$  uczniów w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego. Uwaga nie została uwzględniona. Zaproponowany w algorytmie zakres objęcia wagą wszystkich małych szkół (do 70 uczniów) nie spowoduje przekazywania małych szkół innym podmiotom niż jednostki samorządu terytorialnego, wręcz przeciwnie zaprojektowane rozwiązanie wspomaga jednostki samorządu terytorialnego w prowadzeniu małych szkół, co może przyczynić się do ograniczenia przekazywania szkół.

11. Obniżenia wartości wagi dla uczniów gimnazjów położonych na wsiach i miastach do 5.000 mieszkańców. Zaproponowano zrównanie wartości tej wagi do wysokości stosowanej w odniesieniu do dla uczniów szkół podstawowych położonych na wsiach lub w miastach do 5.000 mieszkańców ze względu na fakt, że szkoły podstawowe i gimnazja często znajdują się w tych samych budynkach oraz ze względu na rodzaj problemów stwarzanych przez uczniów w wieku gimnazjalnym. Uwaga niezasadna. Waga  $P_2$  ma uwzględniać specyfikę prowadzenia szkół na wsiach oraz w miastach do 5.000 mieszkańców, natomiast specyfika szkół gimnazjalnych wynikająca z problemów związanych z kształceniem uczniów w tym wieku została uwzględniona w wadze  $P_{30}$ . Wysokość wag dla szkół podstawowych i gimnazjów położonych na wsiach lub w miastach do 5.000 mieszkańców powinna zostać zróżnicowana ze względu na znacząca różnicę w wielkości oddziałów w tych szkołach.
12. Wprowadzenia zmian w zasadach subwencjonowania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zadań pozaszkolnych wojewódzkich polegających na zwiększeniu województwom wysokości środków naliczanych w ramach podziału subwencji oświatowej (podwyższenie wartości wagi  $P_{45}$ ). Postulat ten nie może być uwzględniony. Mimo spadku liczby uczniów kwota subwencji oświatowej naliczona wagą w latach 2003-2014 na zadania pozaszkolne wojewódzkie wzrosła o 56,6%. Zadania oświatowe związane z prowadzeniem/dotowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek oświatowych finansowane są nie tylko z części oświatowej subwencji ogólnej, ale także z innych źródeł dochodów: z innych niż oświatowa części subwencji ogólnej, dotacji celowych z budżetu państwa oraz dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.
13. Braku sprecyzowania, których szkół podstawowych dotyczy waga  $P_3$ . Uwaga niezasadna. Opis wagi wyraźnie precyzuje, że obejmuje ona wszystkich uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, w których liczba uczniów nie przekracza 70 (bez uwzględnienia uczniów przeliczanych wagami  $P_{11}$ ,  $P_{12}$ ,  $P_{13}$  oraz uczniów szkół podstawowych specjalnych).
14. Obniżenia wagi dla młodzieżowych ośrodków wychowawczych z 11 do 9,5. Na spotkaniu z przedstawicielami MOW-ów i Rzecznikiem Praw Dziecka wyjaśniono przesłanki proponowanego obniżenia wartości wagi. W wyniku zgłaszanych przez Dyrektorów MOW-ów zastrzeżeń do poziomu finansowania tych ośrodków wartość wagi została podwyższona do poziomu 10.
15. Rozszerzenia zakresu stosowania wag  $P_7$  i  $P_{42}$  na uczniów z całościowymi zaburzeniami rozwoju. Uwaga niezasadna, gdyż wagi wskazane w projektowanych przepisach muszą odpowiadać rodzajom niepełnosprawności wskazanym w aktualnie obowiązujących przepisach dotyczących kształcenia specjalnego oraz wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Ze względu na brak umocowania prawnego całościowych zaburzeń rozwoju ze



spektrum autyzmu w chwili obecnej nie ma możliwości wskazania w projektowanych przepisach wagi uwzględniającej tych uczniów.

16. Zrównania wag dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim kształcących się w szkole i przedszkolu. Uwaga nie została uwzględniona gdyż wagi obejmują różny zakres uczniów niepełnosprawnych, waga  $P_7$  obejmuje uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim oraz autyzm i niepełnosprawności sprzężone, natomiast waga  $P_{34}$  obejmuje jeszcze kilka innych kategorii uczniów niepełnosprawnych, których koszty kształcenia są niższe. Ponadto koszt kształcenia uczniów niepełnosprawnych w przedszkolu różni się od kosztu kształcenia w szkołach podstawowych chociażby ze względu na różnice w obowiązującym pensum nauczycieli (w przedszkolu 25, w szkołach podstawowych 18).
17. Zbyt niskiej wagi  $P_5=2,9$  przewidzianej dla uczniów niewidomych i głęboko niedowidzących (z resztkami wzroku) kształcących się w oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych. Przy czym zgłoszono, że wysokość wagi dla ww. kategorii uczniów kształcących się w szkołach specjalnych jest wystarczająca. Uwaga nie została uwzględniona. Warunki kształcenia uczniów niewidomych i słabo widzących są odmienne w zależności od typu szkoły w której są prowadzone. W oddziałach ogólnodostępnych i integracyjnych kształcenie ww. kategorii uczniów odbywa się w niższym wymiarze godzinowym niż w szkołach specjalnych, a zarazem dopuszczalne są wyższe liczebności uczniów na oddział niż w szkołach specjalnych. Zatem koszt kształcenia w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz w szkołach integracyjnych jest niższy niż w szkołach specjalnych. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204 oraz z 2014 r. poz. 251), szkoła jest zobowiązana zapewnić zajęcia rewalidacyjne dla tych uczniów w wymiarze: w oddziale specjalnym - 1150 godzin na oddział, w oddziale ogólnodostępnym lub integracyjnym - 190 godzin na ucznia. Natomiast zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm) liczba uczniów w oddziałach specjalnych dla uczniów niewidomych i słabo widzących wynosi od 8 do 10, natomiast liczba uczniów w oddziale szkoły integracyjnej oraz w oddziale integracyjnym w szkole ogólnodostępnej powinna wynosić od 15 do 20, w tym od 3 do 5 uczniów niepełnosprawnych. Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami przedszkola i szkoły ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi oraz przedszkola i szkoły integracyjne mają obowiązek zatrudniać jedynie nauczycieli wspomagających posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego.
18. Zwiększenia wagi dla liceów ogólnokształcących. Negatywna opinia sposobu finansowania szkolnictwa zawodowego (system wag dla uczniów szkół zawodowych nie zapewnia adekwatnego poziomu finansowania). Uwaga nie

została uwzględniona. Zadania oświatowe związane z prowadzeniem lub dotowaniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek oświatowych finansowane są nie tylko z części oświatowej subwencji ogólnej, ale także z innych źródeł dochodów: z innych niż oświatowa części subwencji ogólnej, dotacji celowych z budżetu państwa oraz dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.