

Rozporządzenie

Ministra Rozwoju Regionalnego¹⁾

z dnia 2013 r.

w sprawie szczegółowych warunków określania obszarów funkcjonalnych i ich granic

Na podstawie artykułu 49d ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r. poz.647, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie wskazuje szczegółowe warunki określania obszarów funkcjonalnych i ich granic w ramach następujących typów obszarów funkcjonalnych:

- 1) miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego;
- 2) obszar funkcjonalny szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej:
 - a) górski,
 - b) Żuławy;
- 3) przygraniczny obszar funkcjonalny.

§ 2.

1. Obszar funkcjonalny zawiera tylko gminy graniczące ze sobą, wyznaczone zgodnie ze wskazanymi w rozporządzeniu warunkami.
2. Gmina może należeć jednocześnie do wielu obszarów funkcjonalnych określonych w art. 49a pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem § 3 ust. 3.
3. Granice obszaru funkcjonalnego uwzględnia się w rysunku projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa w sposób zapewniający czytelność rysunku i mapy, na której został sporządzony.

¹⁾ Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej – rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 248, poz. 1487)

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i 405.

§ 3.

1. Obszar, o którym mowa w § 1 pkt 1 tworzą następujące gminy:
 - 1) miasto na prawach powiatu będące siedzibą marszałka województwa lub wojewody oraz ciągły przestrzennie obszar, złożony z graniczących między sobą miast na prawach powiatu
 - 2) spełniające 6 z 7 kryteriów określonych w ust. 5;
 - 3) położone wewnątrz miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego i nie spełniające kryteriów określonych w ust 5, otoczone gminami wskazanymi w pkt 2;
 - 4) gminy włączone do miejskiego obszaru funkcjonalnego w oparciu o zastosowanie przez samorząd województwa dodatkowych warunków, o których mowa w § 4.
2. Gmina nie może należeć jednocześnie do obszaru, o którym mowa w § 1 pkt 1 i miejskiego obszaru funkcjonalnego o znaczeniu regionalnym lub lokalnym, określonego przez samorząd na podstawie art. 49d ust 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Granice, o których mowa w § 1 pkt 1 nie mogą przekraczać granic województwa.
4. Ustala się następujące kryteria wyznaczania obszaru, o którym mowa w § 1 pkt 1, w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego:
 - 1) liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do obszaru, o którym mowa w ust 1 pkt 1 na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym powyżej 50 osób, na podstawie danych z 2006 r.;
 - 2) liczba zameldowań z obszaru, o którym mowa w ust 1 pkt 1 na 1000 mieszkańców powyżej 3 osób, na podstawie danych z 2009 r.;
 - 3) udział pracujących w zawodach pozarolniczych, jako stosunek do średniej wojewódzkiej powyżej 75%, na podstawie danych z 2002 r.;
 - 4) liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców, jako stosunek do średniej wojewódzkiej powyżej 75%, na podstawie danych z 2011 r.;
 - 5) udział podmiotów gospodarczych w usługach wyższego rzędu (sekcje J-R według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz.U. Nr 251 poz. 1885 oraz z 2009 r. Nr 59, poz. 489), jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla obszaru, o którym mowa w ust 1 pkt 1 powyżej 50%, na podstawie danych z 2011 r.;
 - 6) gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) w stosunku do średniej wojewódzkiej powyżej 50%, na podstawie danych z 2011 r.;
 - 7) liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców w latach 2002 - 2011 w stosunku do średniej wojewódzkiej powyżej 75%.

§ 4.

Samorząd województwa może włączyć do obszaru, o którym mowa w §1 pkt 1 wyznaczonego zgodnie z § 3, gminę graniczącą z co najmniej jedną gminą należącą do tego obszaru, jeżeli włączana gmina spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:

- 1) ma status gminy miejskiej;
- 2) otacza gminę miejską spełniającą warunek podany w § 3 ust. 1 pkt 2;
- 3) co najmniej jeden ze wskaźników opisanych w § 3 ust. 5 pkt 1 lub 2 przekracza 200% określonych dla nich wartości minimalnych.

§ 5.

Obszar, o którym mowa w § 1 pkt 2 lit. a. tworzą gminy spełniające łącznie następujące warunki:

- 1) różnica wysokości między najwyższym a najniższym punktem leżącym na terenie gminy wynosi co najmniej 300 metrów;
- 2) średnie nachylenie stoków w gminie przekracza 5%;
- 3) otoczone gminami spełniającymi warunki określone w pkt 1 i 2.

§ 6.

Obszar, o którym mowa w § 1 pkt 2 lit. b. tworzą następujące gminy:

- 1) w województwie pomorskim: Cedry Wielkie, Pruszcz Gdański, Pszczółki, Suchy Dąb, Lichnowy, Nowy Staw, Malbork, Miłoradz, Stare Pole, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna, Sztutowo, Subkowy, Tczew, Dzierżgoń, Stary Targ, Sztum oraz miasto Gdańsk, miasto Malbork, miasto Pruszcz Gdański i miasto Tczew;
- 2) w województwie warmińsko-mazurskim: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy, Pasłęk, Rychliki, oraz miasto Elbląg.

§ 7.

Samorządy województw pomorskiego i warmińsko-mazurskiego, działając w porozumieniu, mogą podjąć decyzję o włączeniu w granice obszaru, o którym mowa w § 1 pkt 2 lit. b gmin: Kwidzyń, Ryjewo, Sadlinki, Gniew, Pelplin.

§ 8.

Przygraniczny obszar funkcjonalny tworzą gminy wchodzące w skład powiatów, których siedziby władz znajdują się w miastach leżących w odległości do 50 km od granicy państwa.

§ 9.

Samorząd województwa może włączyć gminę do przygranicznego obszaru funkcjonalnego, jeżeli:

- 1) gmina położona jest w podregionie NTS 3 w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) Dz. U. Nr 214 poz. 1573, z późn. zm.), którego część granic zawiera się w granicy Rzeczypospolitej Polskiej, oraz
- 2) gmina graniczy z gminą spełniającą warunek pkt 1 lub z inną gminą włączoną na podstawie pkt. 1 do przygranicznego obszaru funkcjonalnego.

§ 10.

Rozporządzenie wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego

Uzasadnienie

Podstawą wydania rozporządzenia jest delegacja dla Ministra Rozwoju Regionalnego sformułowana w art. 49d ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez art. 7 projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (dalej „projekt ustawy”), *do określenia szczegółowych warunków określania obszarów funkcjonalnych i ich granic w ramach typów obszarów funkcjonalnych, o których mowa w art. 49b pkt 1, 3 i 4.* Rozporządzenie tworzy ramy dla jednolitego metodologicznie wyznaczania obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym, jako formy prowadzenia polityki rozwoju ukierunkowanej terytorialnie.

Obszary funkcjonalne są narzędziem polityki przestrzennej państwa ukierunkowanej terytorialnie. Dążenie do ujednoczenia podejścia do ich wyznaczania w skali kraju jest związane z koniecznością poszukiwania odpowiedzi na zidentyfikowane w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) wyzwania w zakresie zarządzania przestrzenią, transparentności prowadzenia polityki i monitorowania skutków koncentracji interwencji ze środków publicznych w planowaniu rozwoju regionów. Założeniem podstawowym wprowadzanej regulacji, wyprzedzającej prace nad reformą systemu planowania przestrzennego, jest jak najmniejsza ingerencja w obecny system planowania rozwoju, w tym planowania przestrzennego i treść planów zagospodarowania przestrzennego województw. Rozwiązania będące treścią rozporządzenia mają umożliwić wprowadzenie nowego narzędzia planistycznego bez ponoszenia przez samorząd dodatkowych kosztów. Rozporządzeniem objęto wymienione w KPZK 2030 miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich (MOFow), OF górskie i OF Żuław (zgodnie z KPZK 2030 są to obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej) oraz OF przygraniczne, należące do kategorii obszarów funkcjonalnych wymagających rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej. Uwzględnienie tych obszarów w systemie planowania przestrzennego jest najpilniej potrzebne (MOFow, obszary przygraniczne) i relatywnie proste oraz nie będzie rodzić znaczących bezpośrednich skutków dla planowania przestrzeni na szczeblu lokalnym. Wskazanie jednolitych zasad wyznaczania obszarów funkcjonalnych nie stanowi przeszkody, aby samorząd regionalny, mając dobre rozpoznanie faktycznych powiązań funkcjonalnych i problemów obszaru funkcjonalnego oraz specyfiki danego regionu wyznaczył obszary funkcjonalne, które zaspokoją regionalne potrzeby planistyczne lub uwzględnią wspomniane regionalne uwarunkowania.

Zastosowane w projekcie rozporządzenia rozwiązania zostały oparte o treść KPZK 2030, ekspertyzy dotyczące delimitacji typów obszarów funkcjonalnych wskazanych w rozporządzeniu oraz prace własne MRR prowadzone w latach 2011 - 2013 przy współpracy podmiotów odpowiedzialnych za planowanie przestrzenne na szczeblu wojewódzkim. Uwzględniono także badanie LUZ - (szerszych stref miejskich) prowadzone przez Główny Urząd Statystyczny (GUS) w ramach programu Urban

Audit. Konstrukcję zastosowanych wskaźników oparto na zasobach danych zbieranych przez statystykę publiczną.

Zgodnie z przepisami art. 49d ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu nadanym przez art. 7 projektu ustawy, podmiotem wykonującym delimitację obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym jest samorząd województwa, jako mający dobre rozpoznanie specyfiki danego regionu oraz faktycznych powiązań funkcjonalnych i problemów wyznaczanego obszaru. Znalazło to wyraz w określeniu w rozporządzeniu dodatkowych warunków delimitacji granic obszarów funkcjonalnych, umożliwiających wyznaczenie obszaru o znaczeniu krajowym zgodnie z wiedzą właściwego samorządu, dotyczącą zarządzania delimitowanym obszarem, oraz ustawową zasadą zwartości i ciągłości obszaru.

§ 2 projektu rozporządzenia określa sposób wyznaczania obszarów funkcjonalnych, odnosząc się do realizacji zasad zapisanych w art. 49 c ustawy. Jako zasadę wyodrębnienia obszaru funkcjonalnego przyjęto administracyjny podział kraju na poziomie podstawowym – zgodnie z granicami gmin. Tym samym przez granice zewnętrzne obszaru funkcjonalnego należy rozumieć zewnętrzne granice administracyjne gmin do tego obszaru włączonych.

Norma uwzględnia możliwość wzajemnego nakładania się różnych typów obszarów funkcjonalnych poziomu ponadregionalnego i regionalnego, zarówno wyznaczanych na podstawie przedmiotowego rozporządzenia, jak i wyznaczanych przez samorządy na podstawie dyspozycji art. 49d ustawy zgodnie z KPZK 2030 i potrzebami własnymi samorządów, wskazując w § 3 ust. 2 odmienny charakter obszarów funkcjonalnych kształtujących się wokół miast. Taki przypadek dotyczy również obszarów funkcjonalnych, dla których szczegółowe warunki określania granic tworzy to rozporządzenie gminy MOFow Szczecina wchodzą również w skład OF przygranicznego, podobnie wspólne gminy mają MOFow Gdańska, OF Żuławy i OF przygraniczny, wyznaczany dla granicy z Obwodem Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej,.

Obszary funkcjonalne delimitowane są w rysunku projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub projektu zmiany tego planu na podstawie wspólnych dla określonego typu obszaru warunków wyznaczania.

§ 3 i 4 określają miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego (MOFow) i jego granice. Przyjęto, że obszar ten tworzą gminy wyznaczone na podstawie kryteriów liczbowych określonych w oparciu o dane GUS, skupione wokół miasta na prawach powiatu, będącego siedzibą wojewody lub marszałka, ewentualnie wokół ciągłego przestrzennie zbioru miast na prawach powiatu, zawierającego w sobie także miasto będące siedzibą władz województwa (Trójmiasto lub Aglomeracja Katowicka); gminy włączone zgodnie z zasadą zwartości oraz dodane przez samorząd gminy graniczące z obszarem funkcjonalnym, o ile spełniają dodatkowe warunki, wskazane w § 4 rozporządzenia. Miasto na prawach powiatu będące siedzibą marszałka województwa lub wojewody oraz ciągły przestrzennie obszar, złożony z graniczących między sobą miast na prawach powiatu to rdzeń, wokół

którego powstaje obszar funkcjonalny, złożony z gmin wiejskich i miejsko-wiejskich. Wskazana w ustawie zasada zwartości jest realizowana przez wyznaczenie obszaru, który wewnątrz wspólnej granicy nie zawiera gmin wyłączonych ze względu na brak możliwości opisanie powiązań funkcjonalnych przy zastosowaniu ogólnodostępnych danych statystycznych, na jakich oparta została konstrukcja rozporządzenia. Wprowadzono zasadę rozłączności miejskich obszarów funkcjonalnych, na podstawie której gmina może należeć wyłącznie do jednego miejskiego obszaru funkcjonalnego. Oznacza to, że samorząd, który, wykonując ustalenia KPZK 2030, wyznaczył miejskie obszary funkcjonalne ośrodków regionalnych lub subregionalnych, ma obowiązek wyłączenia z obszaru MOFow gmin związanych funkcjonalnie z innym rdzeniem.

Oparte o dane GUS kryteria liczbowe spełniają warunek powszechnej dostępności danych, co znacząco wpływa na ich datowanie. Zostały dobrane tak, aby wyodrębnione na ich podstawie obszary były zwarte, jednoznacznie wyróżniały się na tle otoczenia i umożliwiały monitorowanie zjawisk wpływających na rozwój gospodarczy i przestrzenny miast i regionów, wskazanych w KPZK 2030. Kreując wskaźniki funkcjonalne (1 i 2), społeczno-gospodarcze (3, 4, 5) i morfologiczne (6, 7) opisujące rozwój zagospodarowania przestrzeni wokół wielkich miast, wykorzystano szeregi danych dostępne w 2012 roku.

Wskazane w § 4 dodatkowe warunki pozwalają na zachowanie dynamiki rozwoju obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich i włączenie w określone granice gmin niespełniających przyjętych kryteriów opartych o dane GUS, natomiast wzajemnie powiązanych funkcjonalnie.

Podział administracyjny państwa, który jest podstawą określania granic obszarów funkcjonalnych poziomu krajowego, nie jest zgodny z granicami geograficznymi lub historycznymi. W § 5 określono parametry charakteryzujące gminy, spośród których właściwe terytorialnie samorzady wyznaczają obszary górskie, będące jednym z typów obszarów szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej. Wprowadzone warunki ograniczają powierzchnię tych obszarów do części Karpat i Sudetów spełniających jednocześnie 2 parametry geograficzne, ograniczające silnie możliwości rozwoju tych terytoriów i pozwalające na jednoznaczne wyłączenie ze zbioru obszarów wyżynnych i pojeziernych. W celu realizacji zasady zwartości włączono z natury niespełniające wskazanych parametrów kotliny, w których położone są miasta.

Określając w § 6 i 7 wskazany w ustawie kolejny obszar funkcjonalny szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej – Żuławy, wskazano imiennie gminy położone w całości lub w części powierzchni na obszarze geograficznym Żuław Gdańskich, Wielkich i Elbląskich, wchodzących w skład Żuław Wiślanych - unikalnej w skali Europy jednostki fizjograficznej położonej w delcie Wisły. Wyliczając gminy zachowano strukturę przynależności do powiatów: gdańskiego, malborskiego, nowodworskiego, tczewskiego i sztumskiego oraz elbląskiego. W § 7 umożliwiono także samorządom dodanie pozostałych 5 gmin, związanych funkcjonalnie z gminami uprzednio wymienionymi przez układ hydrograficzny oraz uwarunkowania historyczne, co spełnia przesłanki definicyjne określone w pkt. 6a art. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wspólny układ hydrograficzny, łączący wszystkie gminy wskazane w rozporządzeniu wykracza poza granice geograficzne Żuław

Wiślanych. Układ ten kształtuje między innymi warunki bezpieczeństwa powodziowego delty Wisły. Było to zasadniczym powodem objęcia obszarem funkcjonalnym gmin jedynie w części położonych na Żuławach, jak gminy miejskie Gdańsk, Elbląg i umożliwienia dołączenia gmin Kwidzyń, Ryjewo, Sadlinki, Gniew, Pelplin. Tak określony obszar położony na styku dwóch województw – pomorskiego i warmińsko-mazurskiego, silnie związany wspólnymi uwarunkowaniami hydrograficznymi, przyrodniczymi, krajobrazowymi, odpowiada opisowi zamieszczonemu w KPZK 2030. Obszar wskazany nie jest sprzeczny z ustaleniami aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i województwa elbląskiego..

W § 8 ustalono granice przygranicznych obszarów funkcjonalnych tak, aby objęły wszystkie gminy należące do powiatów, których władze mają siedziby w odległości nie przekraczającej 50 km od granicy państwa, umożliwiając jednocześnie włączenie dodatkowych gmin, administracyjnie podporządkowanych innym powiatom. Wskazana w § 7 możliwość rozszerzenia przez samorząd wojewódzki obszaru funkcjonalnego o dodatkowe gminy, graniczące z już wchodzącymi w skład obszaru podstawowego, powinna wynikać z analizy powiązań funkcjonalnych w obrębie zbioru gmin należących do właściwego terytorialnego podregionu NTS 3, zawierającego granicę państwa.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, o których mowa w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002r. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.)

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Projekt zostanie również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt będzie także przedmiotem prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Przedmiotowy projekt oddziałuje bezpośrednio na samorząd terytorialnego szczebla regionalnego, samorządy lokalne gmin leżących w delimitowanych obszarach, oraz administrację krajową w części właściwej dla rozwoju regionalnego. Regulacja określa sposób wykonania zadania samorządu województwa, wskazanego w art. 49c ust 1 ustawy, jakim jest delimitacja obszarów funkcjonalnych na potrzeby planowania rozwoju ukierunkowanego terytorialnie. Jest to jednocześnie początek zmian systemowych koniecznych dla wdrożenia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, przyjętej przez Radę Ministrów dnia 13 grudnia 2011 r.

2. Wyniki konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z właściwymi partnerami społecznymi - w tym z samorządami województw, jednostkami odpowiedzialnymi za planowanie strategiczne i przestrzenne na szczeblu regionów, samorządami miast wojewódzkich i miast - powiatów grodzkich graniczących z miastem wojewódzkim, o ile stanowią z nim ciągły przestrzennie układ

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Delimitacja wskazanych obszarów nie wymaga długotrwałych uzgodnień między wieloma stronami, przygotowania zmian systemowych lub zakończenia prac nad dokumentami wymaganymi w systemie prawa UE.

Wprowadzenie wskazanych w ustawie obszarów funkcjonalnych jest nowością w systemie planowania rozwoju, niemniej konsumuje prowadzone przez samorządy województw dotychczasowe prace analityczne. W zakresie wskaźników określania granic miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego rozporządzenie bazuje na istniejących delimitacjach wykonanych na potrzeby wojewódzkich planów zagospodarowania przestrzennego i dostępnych danych wskaźnikowych z lat 2002-2011. Podobnie warunki delimitacji przypisane pozostałym obszarom funkcjonalnym nie wymagają prowadzenia dodatkowych analiz. Dzięki temu projekt nie generuje kosztów dodatkowych opracowania wojewódzkich planów zagospodarowania przestrzennego lub wojewódzkich strategii rozwoju, które obciążałyby budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projekt nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wyznaczenie wskazanych obszarów funkcjonalnych zwiększy możliwość zarządzania przestrzenią określoną geograficznie, co powinno przyczynić się do lepszej koordynacji działań prowadzonych i planowanych w wyłonionym obszarze, skracając czas uzyskiwania niezbędnych decyzji różnych organów administracji. Wskazanie granic najszybciej rozwijających się obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich otworzy drogę do racjonalnego zarządzania przestrzenią i związanej z tym zmiany warunków inwestowania. Może także współdziałać w zmianie warunków ekonomicznych zarządzania nieruchomościami gruntowymi.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Określenie jednolitego sposobu i warunków delimitacji wskazanych w ustawie OF otwiera możliwość faktycznego stosowania podejścia funkcjonalnego w polityce rozwoju. W ramach warunków określonych w omawianym rozporządzeniu osiągnięta zostanie porównywalność analiz, niezbędna dla kontroli celowości prowadzonej polityki rozwoju oraz jej transparentności. Będzie także możliwe monitorowanie zmian zachodzących w przestrzeni rzeczywistej. Samorząd i rząd otrzymają narzędzie porównań metodologicznych wzmacniające prowadzoną politykę rozwoju.

Oczekuje się pozytywnego wpływu na rozwój spójności terytorialnej i możliwość prowadzenia porównywalnej oceny stopnia rozwoju poszczególnych miast i regionów, w wyniku realizacji ukierunkowanych terytorialnie interwencji.

W odniesieniu do OF Żuław, powołanie obszaru pozwoli na wspólne podejmowanie działań rozwojowych w stosunku do przestrzeni o unikalnych cechach geograficznych, historycznych i kulturowych, zarządzanej przez 2 samorzady regionalne i wiele gmin im podległych, wykraczających poza ramy porozumienia „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030 – Program Żuławski”.

Możliwość skutecznej delimitacji MOF OW zakończy długotrwały okres niepewności towarzyszący delimitacji obszarów metropolitalnych na podstawie dotychczasowych zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.