

Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w przedszkolach i szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 71c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Zgodnie z treścią upoważnienia, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia oraz ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego, określi, w drodze rozporządzenia, organizację kształcenia oraz warunki i formy realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej, uwzględniając szczególne potrzeby psychofizyczne dzieci i młodzieży.

Rozporządzenie zastąpi dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 27 lutego 2003 r. *w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w szkołach specjalnych zorganizowanych w zakładach opieki zdrowotnej i jednostkach pomocy społecznej* (Dz. U. Nr 51, poz. 446).

Wydanie rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania przepisów rozporządzenia do zmian w systemie prawnym, które zostały wprowadzone w latach 2003 – 2011. Proponowane zmiany wychodzą naprzeciw oczekiwaniom środowiska wyrażanym podczas spotkań i konferencji, w szczególności przez dyrektorów przedszkoli specjalnych i szkół specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej.

Przedszkola i szkoły specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej prowadzone są dla dzieci i młodzieży, przebywających w tych podmiotach lub jednostkach. Najczęściej są to dzieci i młodzież przewlekle chorzy, których proces leczenia jest długi. W ww. przedszkolach i szkołach stosuje się odpowiednią organizację kształcenia

oraz specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze, dostosowane do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczęszczających do nich uczniów.

W rozporządzeniu uwzględniono zmiany wprowadzone w przepisach:

- 1) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 651 i 742);
- 3) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.), wprowadzonych ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887, z późn. zm.);
- 4) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977);
- 5) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz. U. Nr 228, poz. 1489 oraz z 2012 r. poz. 981).

Rozporządzenie w znacznej części powtarza rozwiązania dotychczasowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 27 lutego 2003 r. *w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w szkołach specjalnych zorganizowanych w zakładach opieki zdrowotnej i jednostkach pomocy społecznej.*

W rozporządzeniu zastosowano terminologię zgodną z obecnie obowiązującymi przepisami w obszarze systemu oświaty oraz z obszaru ww. ustaw.

W porównaniu z dotychczasowym stanem prawnym, w rozporządzeniu wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 (jednostki organizacyjne kształcenia specjalnego tworzone w podmiotach leczniczych)

W § 1 rozporządzenia zostały wskazane typy szkół specjalnych, które mogą być tworzone w podmiotach leczniczych. Są to: szkoły podstawowe specjalne, gimnazja specjalne i szkoły ponadgimnazjalne specjalne. W podmiotach leczniczych mogą być tworzone również przedszkola specjalne.

Ponadto zrezygnowano z przepisu, który ograniczał możliwość tworzenia szkoły ponadgimnazjalnej wyłącznie w sytuacji, gdy w jej skład wchodziły co najmniej dwa oddziały (obecnie obowiązujący § 1 ust. 3). Przepis ten obecnie uniemożliwia zorganizowanie szkoły ponadgimnazjalnej w podmiocie leczniczym w przypadku, gdy nie ma wystarczającej liczby uczniów, aby utworzyć co najmniej dwa oddziały. Powyższa zmiana umożliwi zapewnienie realizacji obowiązku nauki uczniom szkół ponadgimnazjalnych także w sytuacji, gdy ich liczba będzie umożliwiała utworzenie tylko jednego oddziału. Zmiana ta była wielokrotnie postulowana przez dyrektorów szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych.

2) § 2 ust. 3 pkt 3 (możliwość odstąpienia od udziału ucznia przebywającego w podmiocie leczniczym w zajęciach edukacyjnych)

Zgodnie z wprowadzonym przepisem w § 2 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia, dyrektor odpowiednio przedszkola lub szkoły może zezwolić na odstąpienie od udziału ucznia przedszkola lub szkoły zorganizowanych w podmiotach leczniczych w zajęciach edukacyjnych w sytuacji, kiedy stan zdrowia ucznia uniemożliwia mu udział w tych zajęciach np. po zabiegu operacyjnym. Decyzja taka podejmowana jest na wniosek nauczyciela, kierownika podmiotu lub upoważnionego przez niego lekarza (czas, w jakim ma nastąpić odstąpienie od udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych będzie mógł być określony przez każdego lekarza mającego wpływ na proces leczenia), a jej podstawowym kryterium jest stan zdrowia tego ucznia. Zwolnienie to może dotyczyć części zajęć edukacyjnych lub wszystkich zajęć, we wskazanym przez lekarza okresie.

3) § 3; § 10 (liczebność oddziału)

Wprowadzenie w rozporządzeniu przepisu § 3 ust. 1 oraz § 10 ust. 1 umożliwia dyrektorowi przedszkola i dyrektorowi szkoły, w uzgodnieniu z organem prowadzącym, określenie liczby uczniów odpowiednio w oddziale przedszkolnym oraz w oddziale szkoły, zorganizowanych w podmiocie leczniczym i w jednostce pomocy społecznej. Należy zauważyć, że czas pobierania nauki w przedszkolu i szkole specjalnej zorganizowanej w podmiocie jest czasem pobytu dziecka w podmiocie leczniczym, uzależniony jest zatem od decyzji lekarza prowadzącego proces jego leczenia. Stąd wynika konieczność wprowadzenia elastycznych przepisów regulujących liczebność oddziałów.

W § 3 ust. 2 rozporządzenia wskazano na możliwość tworzenia klas łączonych w przypadkach uzasadnionych małą liczbą uczniów lub warunkami ich leczenia oraz terapii. Jako jeden z powodów podjęcia przez dyrektora szkoły takiej decyzji, wskazano warunki wynikające z terapii uczniów przebywających w podmiotach leczniczych np. terapii realizowanej dla uzależnionych od substancji psychoaktywnych, ze współistniejącymi zaburzeniami psychotycznymi. W obecnie obowiązującym przepisie (§ 1 ust. 2) możliwa jest organizacja kształcenia w klasach łączonych, złożonych głównie z uczniów jednego typu szkoły, w przypadkach uzasadnionych małą liczbą uczniów lub warunkami leczenia w oddziałach szpitalnych. Zmiana ta będzie miała wpływ na organizację pracy w szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych oraz na standard kształcenia w tych szkołach.

Natomiast w odniesieniu do jednostek pomocy społecznej, został wprowadzony przepis w § 10 ust. 2, dopuszczający organizację kształcenia w klasach łączonych w szkołach zorganizowanych w tych jednostkach w przypadku małej liczby uczniów. Wynika to ze specyficznej organizacji pracy w jednostkach pomocy społecznej.

Należy podkreślić, że wprowadzona w ww. przepisach elastyczność w zakresie ustalenia liczebności uczniów w oddziale umożliwia dostosowanie organizacji pracy przedszkola i szkoły specjalnej, zorganizowanych w podmiocie leczniczym oraz w jednostce pomocy społecznej do szczególnych potrzeb psychofizycznych uczniów, wynikających głównie z ich stanu zdrowia. Wynika to ze specyfiki funkcjonowania tych przedszkoli i szkół, do których uczęszczają dzieci i młodzież z różnymi rodzajami schorzeń i dysfunkcji i w których, w związku z powyższym, organizacja kształcenia

musi być ściśle skoordynowana z prowadzonymi oddziaływaniami medycznymi, ich charakterem, czasem trwania i intensywnością.

4) § 4 ust. 1; § 11 ust. 1 (program wychowania przedszkolnego)

W § 4 ust. 1 oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia zastąpiono określenie „realizują programy wychowawcze, zgodnie z podstawą programową wychowania przedszkolnego”, nowym brzmieniem „realizują programy wychowania przedszkolnego, uwzględniające podstawę programową wychowania przedszkolnego”. Podstawa programowa wychowania przedszkolnego została określona w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. *w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół*, w którym wskazuje się na „program wychowania przedszkolnego” (a nie jak wcześniej na „program wychowawczy”).

5) § 5; § 12 (określono cel organizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych)

W obecnie obowiązujących przepisach (§ 2 ust. 6 i § 5 ust. 2) przedstawione są jedynie formy specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych. Przepisy rozporządzenia w § 5 ust. 1 oraz w § 12 ust. 1 określają cel organizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych, którym jest zaspokajanie potrzeb edukacyjnych i rozwojowych uczniów oraz zagospodarowanie czasu wolnego uczniów. W przedszkolach i szkołach zorganizowanych w podmiotach leczniczych specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze służą również wspomaganie procesu terapeutycznego. W związku z tym forma realizacji specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych wynika z indywidualnych potrzeb edukacyjnych i rozwojowych uczniów oraz ich możliwości psychofizycznych i w dużej mierze jest uzależniona od stanu zdrowia ucznia. Działania te pełnią rolę w szczególności wspomagającą kształcenie oraz proces leczenia czy też terapii realizowanej z uczniem w podmiocie leczniczym bądź jednostce pomocy społecznej. Jednocześnie, w rozporządzeniu zrezygnowano ze szczegółowego określania katalogu zamkniętego możliwych do realizacji form specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych, co umożliwi wykorzystanie również innych niż wymienionych w rozporządzeniu form,

wynikających ze szczególnych potrzeb psychofizycznych dzieci i młodzieży przebywających w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej.

6) § 6 ust. 4 (liczebność grup wychowawczych)

Wprowadzono zmianę w liczebności grup polegającą na rezygnacji z określania minimalnej liczby uczniów w grupie wychowawczej, co daje możliwość utworzenia grupy wychowawczej w każdej sytuacji. Rozwiązanie to jest uzasadnione specyfiką funkcjonowania przedszkoli i szkół specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych, w których czas pobytu dziecka wynika wyłącznie z jego stanu zdrowia i towarzyszy temu duża rotacja uczniów.

7) § 6 ust. 8 oraz § 14 (kierownik zespołu pozalekcyjnego)

W rozporządzeniu zastąpiono określenie „kierownik wychowania” terminem „kierownik zespołu pozalekcyjnego”. Zmiana jest uzasadniona tym, że w obszarze zarówno obowiązujących przepisów, jak i w niniejszym rozporządzeniu, przewiduje się utworzenie stanowiska kierowniczego wyłącznie w przypadku utworzenia zespołu pozalekcyjnego zajęć wychowawczych w przedszkolu specjalnym lub szkole specjalnej zorganizowanych w podmiotach leczniczych. W związku z powyższym zasadne było ujednoczenie stosowanego nazewnictwa w tym przypadku.

Jednocześnie przepis przejściowy zawarty w § 14 stanowi, że z dniem wejścia w życie rozporządzenia, kierownicy wychowania w przedszkolu specjalnym lub szkole specjalnej, zorganizowanych w podmiocie leczniczym, powołani przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stają się kierownikami zespołów pozalekcyjnych.

8) § 11 ust. 3 (uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego)

Przepis § 11 ust. 3 wskazuje, że kształcenie uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego organizuje się zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 71b ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o *systemie oświaty*, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. *w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach*.

Przepisy ww. rozporządzenia określają warunki organizacji kształcenia, wychowania i opieki uczniów niepełnosprawnych, które muszą być dostosowane kompleksowo do specjalnych potrzeb edukacyjnych i rozwojowych oraz możliwości psychofizycznych tych uczniów. W związku z tym, również w odniesieniu do uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, przebywających w jednostkach pomocy społecznej, kształcenie, wychowanie i opieka powinny być zorganizowane w sposób określony w przepisach ww. rozporządzenia.

9) § 13 przepis przejściowy

W § 13 zawarto przepis przejściowy, na podstawie którego przewiduje się, że w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia, przedszkola i szkoły zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej, dostosują organizację kształcenia oraz warunki realizacji specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych do wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Regulacja ta ma na celu dostosowanie organizacji pracy tych przedszkoli i szkół jeszcze w roku szkolnym 2012/2013.

10) dostosowanie przepisów rozporządzenia do terminologii stosowanej w ustawach

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. *o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* zakładami lecznictwa uzdrowiskowego są szpitale uzdrowiskowe, sanatoria uzdrowiskowe, szpitale uzdrowiskowe dla dzieci i sanatoria uzdrowiskowe dla dzieci, przychodnie uzdrowiskowe, zakłady przyrodolecznicze oraz szpitale i sanatoria w urządzonych podziemnych wyrobiskach górniczych, natomiast nie funkcjonują prewentoria. W związku z powyższym, w rozporządzeniu zrezygnowano z wymieniania poszczególnych zakładów lecznictwa uzdrowiskowego, zamieszczono jedynie określenie ogólne „zakład lecznictwa uzdrowiskowego”.

W rozporządzeniu zmieniono także określenie „zakład rehabilitacji” na „zakład rehabilitacji leczniczej”, zgodnie z przepisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej*.

W § 10 ust. 1 rozporządzenia zrezygnowano z wyszczególnienia placówek opiekuńczo-wychowawczych, bowiem w związku ze zmianami w ustawie z dnia

12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wprowadzonymi ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, placówki te nie są jednostkami pomocy społecznej.

W rozporządzeniu zmieniono także określenie „zakład opieki zdrowotnej na „podmiot leczniczy” oraz określenie „dyrektor zakładu” na „kierownik podmiotu”, zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz Ministerstwa Edukacji Narodowej. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja:

Rozporządzenie będzie oddziaływać na:

- 1) dzieci i młodzież uczące się w przedszkolach specjalnych i szkołach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej;
- 2) przedszkola specjalne i szkoły specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej;
- 3) organy prowadzące przedszkola specjalne i szkoły specjalne zorganizowane w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej;
- 4) podmioty lecznicze i jednostki pomocy społecznej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przekazany w ramach konsultacji społecznych następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

1. Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
2. Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
3. Federacji Związków Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej;
4. Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej;
5. Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
6. Forum Związków Zawodowych;
7. Komisji Krajowej Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
8. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
9. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”;
10. Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
11. Krajowemu Sekretariatowi Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
12. Niezależnemu Samorządowemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
13. Niezależnemu Samorządowemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”;
14. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
15. Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
16. Sekcji Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
17. Sekretariatowi Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność”;
18. Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Sierpień 80” Komisji Krajowej;
19. Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność – Oświata”;
20. Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
21. Zarządowi Krajowemu Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
22. Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
23. Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”;
24. Aliansowi Ewangelicznemu RP;
25. Fundacji Synapsis;

26. Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
27. Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
28. Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich;
29. Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
30. Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców;
31. Krajowemu Stowarzyszeniu Pielęgniarek Medycyny Szkolnej;
32. Krajowemu Funduszowi na Rzecz Dzieci;
33. Naczelnej Izbie Lekarskiej;
34. Naczelnej Izbie Pielęgniarek i Położnych;
35. Ogólnopolskiemu Forum Rodziców Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
36. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
37. Polskiej Radzie Ekumenicznej;
38. Polskiej Radzie Organizacji Młodzieżowych;
39. Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół;
40. Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
41. Polskiemu Towarzystwu ADHD;
42. Polskiemu Towarzystwu Dysleksji;
43. Polskiemu Związkowi Głuchych - Zarządowi Głównemu;
44. Polskiemu Związkowi Logopedów;
45. Polskiemu Towarzystwu Logopedycznemu;
46. Polskiemu Związkowi Niewidomych - Zarządowi Głównemu;
47. Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego;
48. Radzie Szkół Katolickich;
49. Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
50. Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
51. Stowarzyszeniu Centrum Wolontariatu;
52. Stowarzyszeniu Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
53. Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich;
54. Unii Metropolii Polskich;
55. Unii Miasteczek Polskich;
56. Związkowi Gmin Wiejskich RP;
57. Związkowi Miast Polskich;
58. Związkowi Powiatów Polskich;
59. Związkowi Województw RP.

Projekt rozporządzenia został przekazany również Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Praw Dziecka, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Na posiedzeniu 14 września 2012 r. projekt był przedmiotem analizy przez Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, który zaakceptował projekt. W dniu 26 września 2012 r. projekt rozporządzenia został zaakceptowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W wyniku konsultacji społecznych uwagi do projektu zgłosili:

Rzecznik Praw Dziecka, Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej - województwo zachodniopomorskie, Polski Związek Niewidomych, Fundacja SYNAPSIS, Naczelny Lekarz Uzdrawisk Województwa Podkarpackiego, Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju, Dyrektor Zespołu Szkół nr 109 w Poznaniu.

Rzecznik Praw Dziecka zwrócił uwagę na konieczność określenia warunków, w których możliwe byłoby skorzystanie z możliwości odstąpienia od realizacji zajęć edukacyjnych w sytuacji, gdy uczeń przebywa w podmiocie (w szpitalu) krócej niż 9 dni. Zdaniem Rzecznika Praw Dziecka pozostawienie zupełnej dowolności w tej kwestii może naruszać prawo dziecka do nauki. Uwaga nie została uwzględniona. Przepisy powtórzyły pozytywnie zweryfikowane brzmienie obecnie obowiązującego rozporządzenia, zgodnie z którymi 9 dni to czas potrzebny na przeprowadzenie diagnozy medycznej, zaplanowanie leczenia, a tym samym określenie czasu pobytu dziecka w podmiocie leczniczym, jak również czas niezbędny na organizację kształcenia: ustalenie liczby godzin zajęć edukacyjnych, przydział godzin nauczycielom np. uczącym języka obcego nowożytnego, dobór podręczników. Należy zauważyć, że w sytuacji dziecka chorego przebywającego w domu, indywidualne nauczanie organizuje się (na podstawie orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania) wówczas, gdy stan zdrowia dziecka uniemożliwia lub utrudnia mu uczęszczanie do szkoły w okresie nie krótszym niż 30 dni. W związku z powyższym, jeżeli choroba dziecka trwa krócej niż 30 dni, to nie organizuje się indywidualnego nauczania.

Również w § 2 ust. 3 projektu rozporządzenia Rzecznik Praw Dziecka stwierdza konieczność doprecyzowania terminu „odstąpienie” od realizacji niektórych treści nauczania obowiązkowych zajęć edukacyjnych poprzez określenie, czy jest ono równoznaczne ze zwolnieniem dziecka z niektórych zajęć edukacyjnych (zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania (...)), czy też konieczność uzupełnienia tej wiedzy po powrocie dziecka do szkoły rejonowej (co nakłada na szkołę rejonową obowiązek zorganizowania dodatkowych zajęć dla tego ucznia). Uwaga nie została uwzględniona. Kwestie poruszane przez Rzecznika Praw Dziecka zostały uregulowane w obowiązujących przepisach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. Nr 23, poz. 225, z późn. zm.), dyrektor szkoły zorganizowanej w podmiocie leczniczym przesyła dyrektorowi szkoły, do której dziecko wraca, pisemną informację o wynikach nauczania i zachowaniu uzyskanych przez dziecko w czasie pobytu w szkole, jeżeli w tym okresie dziecko nie było klasyfikowane. Natomiast przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. Nr 228, poz. 1487), zobowiązują dyrektora szkoły do zorganizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiedniej do rozpoznanych potrzeb ucznia, w sytuacji, gdy uczeń napotyka na trudności w spełnianiu wymagań edukacyjnych, wymaga uzupełnienia wiedzy i umiejętności szkolnych np. w formie zajęć dydaktyczno – wyrównawczych. Również przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. *w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych* (Dz. U. Nr 26, poz. 232, z późn. zm.), wskazują na konieczność uzupełnienia różnic programowych z zajęć edukacyjnych realizowanych w klasie, do której uczeń przechodzi, na warunkach ustalonych przez nauczycieli prowadzących dane zajęcia.

Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność zgłosiła propozycję zmiany brzmienia przepisu § 2 ust. 2 polegającą na zmniejszeniu liczby dni z 9 do 5 w czasie których dyrektor szkoły może odstąpić od organizowania zajęć edukacyjnych. Uwaga

nie została uwzględniona. Przepisy powtórzyły pozytywnie zweryfikowane brzmienie obecnie obowiązującego rozporządzenia. Należy zauważyć, że w sytuacji dziecka chorego przebywającego w domu, indywidualne nauczanie organizuje się (na podstawie orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania) wówczas, gdy stan zdrowia dziecka uniemożliwia lub utrudnia mu uczęszczanie do szkoły w okresie nie krótszym niż 30 dni.

Zmiany w § 8 ust. 1 pkt 1 lit. b projektu rozporządzenia zgłosiły: Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej - województwo zachodniopomorskie, Polski Związek Niewidomych. Zaproponowano zwiększenie liczby godzin specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych dla uczniów uczestniczących w zajęciach edukacyjnych, z 35 do 45 tygodniowo (po 5 godzin opieki wychowawczej w dni nauki szkolnej i po 10 w soboty i niedziele). Uwaga nie została uwzględniona.

Propozycja zwiększenia tygodniowej liczby godzin z 35 na 45, specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w rozliczeniu rocznym dla grupy wychowawczej w przedszkolu lub szkole, zorganizowanych w zakładzie lecznictwa uzdrowskiego oraz w zakładzie rehabilitacji leczniczej nie została uwzględniona, ponieważ przepis § 8 ust. 2 projektu rozporządzenia umożliwia organowi prowadzącemu przedszkole lub szkołę, zorganizowanych w podmiocie, zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze w zależności od potrzeb uczniów. Należy również zauważyć, że 35 godzin tygodniowo na realizację specjalnych działań opiekuńczo - wychowawczych należy dostosować do potrzeb uczniów/wychowanków, którzy uczestniczą w różnego rodzaju zabiegach rehabilitacyjnych i pielęgnacyjnych, spożywają posiłki oraz uczestniczą w zajęciach edukacyjnych. W związku z powyższym, w dni nauki zajęcia mogą odbywać się w wymiarze 3 - 4 godzin dziennie, a w soboty i niedziele 10 - 7,5 godz.

Postulat dotyczący zwiększenia liczby godzin zajęć opiekuńczo-wychowawczych w okresie wakacyjnym do 84 godzin tygodniowo dla grupy wychowawczej zgłaszał Naczelny Lekarz Uzdrawisk Województwa Podkarpackiego. Uwaga nie została uwzględniona. Zaproponowane w projekcie rozporządzenia rozwiązanie (§ 8 ust. 2), umożliwia organom prowadzącym przedszkole lub szkołę w zależności od potrzeb uczniów, zwiększenie liczby godzin zajęć przeznaczonych na specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze.

Natomiast Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju zaproponował zmianę brzmienia przepisu § 8 ust. 1 pkt 2 projektu rozporządzenia: „2) w przypadku uczniów nieuczestniczących w zajęciach edukacyjnych oraz w okresie ferii szkolnych i wakacji.” Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z § 8 ust. 2 projektu rozporządzenia organ prowadzący przedszkole lub szkołę, zorganizowanych w podmiocie, może zwiększyć liczbę godzin przeznaczonych na specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze w zależności od potrzeb uczniów.

Naczelnny Lekarz Uzdrawisk Województwa Podkarpackiego zaproponował zwiększenie liczby uczniów w grupie wychowawczej w okresie wakacji, kiedy organizowane są głównie zajęcia w celu zagospodarowania czasu wolnego. Uwaga nie została uwzględniona. Przepisy rozporządzenia dotyczą ucznia chorego, który wymaga szczególnej troski również w okresie wakacji.

Fundacja SYNAPSIS postulowała dodanie w § 10 projektu rozporządzenia ust. 3 w brzmieniu: „3. Liczba uczniów, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nie może przekraczać maksymalnej liczby określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.”, w związku z powyższym wniosowała również o uzupełnienie § 10 ust. 2 „z uwzględnieniem ust. 3”. Uwaga została uwzględniona.

Dyrektor Zespołu Szkół nr 109 w Poznaniu zaproponował korektę przepisu § 1 ust. 1 projektu rozporządzenia, ze zwróceniem szczególnej uwagi na sformułowanie "mogą być organizowane", które dopuszcza dowolność, co może doprowadzić w skrajnych przypadkach do likwidacji szpitalnych szkół przez samorządy. Uwaga została uwzględniona.

Dyrektorzy szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych podczas III Ogólnopolskiego Forum Szkół Szpitalnych (29-30.XI.2012 r. w Szczecinie), zaproponowali zmianę przepisu § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia, tak by w przypadkach uzasadnionych małą liczbą uczniów lub warunkami ich leczenia oraz terapii, możliwa była organizacja kształcenia w klasach łączonych bez względu na etap edukacyjny. Uwaga została uwzględniona.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przepisy dotychczas obowiązującego rozporządzenia nie gwarantują zapewnienia realizacji obowiązku nauki wszystkim uczniom szkół ponadgimnazjalnych, ponieważ ze względu na dużą rotację, nie zawsze w podmiocie leczniczym przebywa odpowiednia liczba uczniów niezbędna do utworzenia dwóch oddziałów szkolnych. Dopuszczenie możliwości tworzenia szkoły ponadgimnazjalnej dla mniejszej niż dotychczas liczby uczniów spowoduje odejście od dotychczasowych rozwiązań, tj. organizowania indywidualnego nauczania dla tych uczniów, co jest rozwiązaniem bardziej kosztownym z punktu widzenia organu prowadzącego szkołę.

Rezygnacja z określania minimalnej liczby uczniów w grupie wychowawczej daje natomiast możliwość utworzenia grupy wychowawczej niezależnie od liczby uczniów przebywających w podmiocie leczniczym; decyzja dotycząca organizacji pracy, w tym liczby grup wychowawczych, należy do organu prowadzącego szkołę.

Należy zauważyć, że kwoty części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego naliczane są na podstawie podawanych w Systemie Informacji Oświatowej średnich miesięcznych liczb wychowanków pozalekcyjnych zespołów zajęć wychowawczych zorganizowanych odpowiednio w przedszkolach lub szkołach zorganizowanych w podmiotach leczniczych, w tym w zakładach lecznictwa uzdrowiskowego, sanatoriach i zakładach opiekuńczo-leczniczych, a nie na podstawie liczby grup wychowawczych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.