

Projekt rozporządzenia MEN nie zawiera błędu

Projekt rozporządzenia MEN pozwalający rozdzielić pomiędzy samorządy kwotę 450 mln zł z tytułu wyższej składki rentowej nie zawiera błędu. Nieprawdziwe jest stwierdzenie, które pojawiło się 12 listopada 2012 r. w artykule pt. „Matematyczna wpadka MEN” w dzienniku Rzeczpospolita, że wzór zaproponowany w projekcie rozporządzenia jest nieprawidłowy.

Istnieje kilka równoważnych sposobów zapisu wzoru określającego podział środków między samorządy zawartego w projekcie nowelizacji rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającej rozporządzenie w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012. Pragniemy jeszcze raz podkreślić, że brak jest podstaw do twierdzenia, że wzór zaproponowany w projekcie jest obarczony błędem. Przedstawiona formuła poprawnie pokazuje podział środków między samorządy.

Istotnie, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w swoim piśmie z dnia 23 października br. zaproponował inny zapis wzoru. Zaproponowany zapis jest jednak równoważny matematycznie a różnice z zapisem MEN odnoszą się do zamiany sekwencji:

$$\frac{KK}{T} \cdot \sum_{i=1}^N T_i$$

na:

$$\sum_{i=1}^N \left(\frac{T_i \times KK}{T} \right)$$

Ponieważ zarówno KK jak i T są stałymi, oba wzory prowadzą do identycznego wyniku. Aby rozwiać wszelkie wątpliwości zauważmy, że:

$$\text{Wzór MNiSW} = \sum_{i=1}^N \left(\frac{T_i \times KK}{T} \right) = \frac{T_1}{T} \times KK + \frac{T_2}{T} \times KK + \dots + \frac{T_i}{T} \times KK + \dots + \frac{T_N}{T} \times KK =$$

$$\frac{KK}{T} \times T_1 + \frac{KK}{T} \times T_2 + \dots + \frac{KK}{T} \times T_i + \dots + \frac{KK}{T} \times T_N =$$

$$\frac{KK}{T} \times (T_1 + T_2 + \dots + T_i + \dots + T_N) = \frac{KK}{T} \times \sum_{i=1}^N T_i = \text{Wzór MEN};$$

Widać zatem, że **różnica między zapisem zaproponowanym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a zapisem proponowanym w projekcie rozporządzenia dotyczy wyłącznie sposobu graficznej prezentacji wyrażenia.** Obydwa wzory są równoważne zarówno pod względem matematycznym, jak i pod względem konsekwencji dla dystrybucji środków finansowych między jednostki samorządu terytorialnego.