

UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206).

W rozporządzeniu wprowadza się tylko jedną zmianę w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz.17), polegającą na określeniu, iż wątek tematyczny „Ojczysty Panteon i ojczyste spory” jest wątkiem obowiązkowym w ramach przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo*, realizowanego w szkołach ponadgimnazjalnych, czyli na IV etapie edukacyjnym (załącznik nr 4 do niniejszego rozporządzenia).

Podstawa programowa, określona w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, definiuje m.in. cele i treści nauczania przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo*. Przedmiot ten będą realizowali uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, którzy po pierwszej klasie wybiorą kształcenie w zakresie rozszerzonym z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych. Uczniowie, którzy nie będą realizowali w zakresie rozszerzonym przedmiotu *historia*, będą obowiązani realizować przedmiot uzupełniający *historia i społeczeństwo*.

Obok treści historycznych występują w tym przedmiocie elementy wiedzy o społeczeństwie oraz wiedzy o kulturze. Zaproponowane w podstawie programowej tego przedmiotu tematy pozwalają na przekrojowe zaprezentowanie najważniejszych zagadnień, treści zaś zostały tak dobrane, aby uczeń dostrzegł cały proces, ciągłość i zmianę oraz związki przyczynowo - skutkowe. Przedmiot uzupełniający *historia i społeczeństwo*, realizowany na IV etapie edukacyjnym, pozwoli uczniom rozwijać

myślenie problemowe i syntetyzujące. Celem tych zajęć jest pokazanie uczniom zainteresowanym naukami matematycznymi i przyrodniczymi, że wiedza humanistyczna może stanowić klucz do zrozumienia świata współczesnego i pomaga w autoidentyfikacji w otaczającym nas świecie. Zajęcia z tego przedmiotu mają pomóc zrozumieć uczniom zainteresowanym naukami ścisłymi i eksperymentalnymi, jak ważna jest historyczna ciągłość i jak wiele doświadczeń współczesnych jest zakorzenionych w doświadczeniach poprzednich pokoleń.

Podstawa programowa przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo* wskazuje dziewięć przykładowych tematów zajęć: Europa i świat; Język, komunikacja i media; Kobieta i mężczyzna, rodzina; Nauka; Swojskość i obcość; Gospodarka; Rządzący i rządzi; Wojna i wojskowość; Ojczysty Panteon i ojczyste spory. Na zajęciach można realizować bądź wątek tematyczny, czyli omówić wybrany temat we wszystkich epokach historycznych, bądź wątek epokowy, czyli omówić wszystkie tematy w zakresie wybranej epoki historycznej. Dopuszczalna jest również realizacja wątku tematycznego zaproponowanego przez nauczyciela.

Wątek tematyczny „Ojczysty Panteon i ojczyste spory” uwzględnia zagadnienia takie, jak: wzory bohaterstwa, żołnierza i obrońcy ojczyzny oraz ich recepcję w polskiej myśli politycznej, tradycji literackiej oraz edukacyjnej późniejszych epok, wzorzec obywatela, koncepcje polityczne władców z dynastii piastowskiej, rolę ludzi Kościoła w budowie państwa polskiego, postawy obywateli wobec wyzwań epoki (XVI – XVIII w.), spory o przyczyny upadku I Rzeczypospolitej, polityczne koncepcje nurtu insurekcyjnego oraz nurtu realizmu politycznego, spory o ocenę dziewiętnastowiecznych powstań narodowych, spory o kształt Polski w XX w., przy uwzględnieniu cezur 1918 r., 1944-1945, 1989 r. oraz sylwetki czołowych uczestników tych wydarzeń, postawy społeczne wobec totalitarnej władzy, różnorodne formy oporu oraz koncepcje współpracy lub przystosowania.

W dotychczas obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół ponadgimnazjalnych (załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół) w części „Zalecane warunki i sposób realizacji” wskazuje się, że w realizacji zajęć *historia i społeczeństwo* szczególnie zalecane jest szerokie uwzględnianie problematyki

ojczystej i regionalnej. Zalecenie dotyczące uwzględnienia tematyki wątku „Ojczysty Panteon i ojczyste spory” zostało również sformułowane w przesłanej szkołom w 2009 r. publikacji pt. *Podstawa programowa z komentarzami. Edukacja historyczna i obywatelska*, T.4.

Niniejsza zmiana rozporządzenia w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół dotyczy zatem jedynie statusu wątku tematycznego „Ojczysty Panteon i ojczyste spory” i polega na jednoznacznym określeniu tego wątku jako obowiązkowego w realizacji przez nauczyciela przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo*.

Obowiązkowa realizacja treści nauczania ujętych w wątku tematycznym „Ojczysty Panteon i ojczyste spory” pozwoli nauczycielom historii na przedyskutowanie najistotniejszych problemów z dziejów Polski. Sprzyjać zatem będzie wzmocnieniu poczucia tożsamości narodowej uczniów budowanej na fundamencie realizowanego w gimnazjum i na początku okresu kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych pełnego kursu historii Polski. Szczególną rolę wątku „Ojczysty Panteon i ojczyste spory” w nauczaniu przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo*, Minister Edukacji Narodowej, potwierdził również podczas spotkania w sprawie nauczania historii, jakie miało miejsce w dniu 16 kwietnia 2012 r. u Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Należy podkreślić, że przedmiotowa zmiana, polegająca na wprowadzeniu do podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół ponadgimnazjalnych treści zobowiązującej do realizacji w ramach przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo* wątku tematycznego „Ojczysty Panteon i ojczyste spory”, nie ma wpływu na już określoną i przyjętą organizację nauczania w szkołach w roku szkolnym 2012/2013. Faktycznie bowiem przedmiot uzupełniający *historia i społeczeństwo* będzie realizowany od klasy II liceum ogólnokształcącego i technikum, czyli od roku szkolnego 2013/2014.

Przedmiotowa zmiana jest skorelowana z rozwiązaniem przyjętym w nowym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników (Dz. U. poz. 752), zgodnie z którym podręcznik przeznaczony do nauczania

przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo* na IV etapie edukacyjnym obejmuje wątek tematyczny „Ojczysty Panteon i ojczyste spory”.

W związku z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206), która stopniowo likwiduje trzyletnie licea profilowane, dwuletnie uzupełniające licea ogólnokształcące oraz trzyletnie technika uzupełniające, niniejsze rozporządzenie nie określa podstawy programowej kształcenia ogólnego dla ww. szkół. W trzyletnich liceach profilowanych, dwuletnich uzupełniających liceach ogólnokształcących oraz trzyletnich technikach uzupełniających, do czasu zakończenia kształcenia w tych szkołach, będzie realizowana podstawa programowa kształcenia ogólnego dla ww. szkół, określona w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. Nr 51, poz. 458, z późn. zm.).

Wydanie nowego rozporządzenia w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (zamiast nowelizacji dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.) jest podyktowane względami legislacyjnymi, gdyż zgodnie z § 34 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) – nie nowelizuje się aktu wykonawczego zachowanego czasowo w mocy. Jak już wskazano na wstępie, niniejsze rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 17 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. dotychczasowe rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół zachowało moc do czasu wejścia w życie nowych przepisów w tym zakresie, nie dłużej jednak niż do dnia 31 sierpnia 2015 r.

Z wymienionych względów nie jest możliwa nowelizacja dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie

podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, dlatego też konieczne stało się wydanie nowego rozporządzenia regulującego zakres ww. spraw.

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 397 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966). Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów ww. ustawy.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot rozporządzenia nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Rozporządzenie oddziałuje na uczniów, nauczycieli i dyrektorów szkół.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

- 1) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 3) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 4) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 5) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 6) Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”;
- 8) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
- 9) Polskiej Radzie Ekumenicznej;
- 10) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
- 11) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
- 12) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców;
- 13) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 14) Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 15) Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich;
- 16) Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół;
- 17) Radzie Szkół Katolickich;
- 18) Instytutowi Pamięci Narodowej;
- 19) Polskiemu Towarzystwu Filozoficznemu;
- 20) Polskiemu Towarzystwu Matematycznemu;
- 21) Stowarzyszeniu Nauczycieli Matematyki;
- 22) Sekcji Wydawców Edukacyjnych Polskiej Izby Książki;
- 23) Polskiemu Towarzystwu Astronomicznemu;
- 24) Polskiemu Towarzystwu Botanicznemu;
- 25) Polskiemu Towarzystwu Chemicznemu;
- 26) Polskiemu Towarzystwu Fizycznemu;
- 27) Polskiemu Towarzystwu Geograficznemu;
- 28) Polskiemu Towarzystwu Historycznemu;
- 29) Polskiemu Towarzystwu Informatycznemu;
- 30) Polskiemu Towarzystwu Przyrodników;
- 31) Radzie Języka Polskiego przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk;
- 32) Stowarzyszeniu Nauczycieli Polonistów;
- 33) Stowarzyszeniu Nauczycieli Humanistów;
- 34) Stowarzyszeniu Nauczycieli Humanistów "Prowincja”;
- 35) Stowarzyszeniu Nauczycieli Twórczych;
- 36) Stowarzyszeniu Oświatowców Polskich;
- 37) Stowarzyszeniu Nauczycieli Innowatorów Edukacji Obywatelskiej;
- 38) Stowarzyszeniu Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych i Technicznych;

- 39) Stowarzyszeniu Nauczycieli Fizyki;
- 40) Stowarzyszeniu na Rzecz Edukacji Obywatelskiej;
- 41) Stowarzyszeniu Aktywnych Nauczycieli SAN;
- 42) Stowarzyszeniu Nauczycieli Internautów;
- 43) Stowarzyszeniu Nauczycieli Olimpijskich;
- 44) Stowarzyszeniu Nauczycieli Edukacji Początkowej;
- 45) Stowarzyszeniu Nauczycieli Języka Angielskiego w Polsce IATEFL PL;
- 46) Stowarzyszeniu Nauczycieli Języka Niemieckiego;
- 47) Stowarzyszeniu Edukatorów;
- 48) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 49) Łódzkiemu Stowarzyszeniu Edukacji Obywatelskiej;
- 50) Stowarzyszeniu Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Kształcenia Praktycznego;
- 51) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Moderatorów Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli Instytut Edukacji Ustawicznej;
- 52) Stowarzyszeniu Wspierania Rozwoju Organizacyjnego Szkół;
- 53) Stowarzyszeniu Nauczycieli Języka Angielskiego "Prime" w Polsce;
- 54) Wielkopolskiemu Stowarzyszeniu Nauczycieli Języka Polskiego;
- 55) Śląskiej Macierzy Szkolnej;
- 56) Stowarzyszeniu Nauczycieli CNC i CAD/CAM;
- 57) Polskiemu Stowarzyszeniu Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych;
- 58) Stowarzyszeniu Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 59) Stowarzyszeniu Edukacji Filozoficznej "PHRONESIS";
- 60) PROF-EUROPE Stowarzyszeniu Nauczycieli Języka Francuskiego w Polsce;
- 61) Towarzystwu Szkół Twórczych;
- 62) Stowarzyszeniu Edukatorów Samorządowych;
- 63) Stowarzyszeniu Nauczycieli Przedsiębiorczości i Edukacji Ekonomicznej;
- 64) Towarzystwu Rozwijania Inicjatyw Oświatowych TRIO;
- 65) Towarzystwu Nauczycieli Bibliotekarzy Szkół Polskich;
- 66) Stowarzyszeniu Nauczycieli Historii;
- 67) Stowarzyszeniu Akademickich Ośrodków Nauczania Języków Obcych LINGAL;
- 68) Stowarzyszeniu Nauczycieli Technologii Informacyjnej;
- 69) Zarządowi Krajowemu Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego;
- 70) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 71) Polskiej Radzie Organizacji Młodzieżowych;
- 72) Rzecznikowi Praw Dziecka;
- 73) Rzecznikowi Praw Obywatelskich;
- 74) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 75) Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych;
- 76) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 77) Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Niepaństwowych;
- 78) Państwowej Komisji Akredytacyjnej;
- 79) Komitetowi Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk;
- 80) Instytutowi Badań Literackich;
- 81) Polskiej Akademii Umiejętności.

Uwagi do projektu zgłosili:

- 1) Fundacja Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy;
- 2) Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Języka Niemieckiego;
- 3) Stowarzyszenie Rodziców „TU”;
- 4) Polskie Towarzystwo Astronomiczne;
- 5) Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Twórczych;
- 6) Instytut Pamięci Narodowej;
- 7) Komitet Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk;
- 8) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „OŚWIATA”;
- 9) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.

Fundacja Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy postuluje wprowadzenie do podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej oraz podstawy programowej dla II etapu edukacyjnego treści nauczania dotyczących ratownictwa.

Uwaga nie została uwzględniona. Niniejsze rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół wprowadza tylko jedną zmianę dotyczącą przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo* na IV etapie edukacyjnym, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół. Wprowadzenie innych zmian w podstawie programowej, na obecnym etapie zaawansowania jej wdrażania, skutkowałby koniecznością zmian programów nauczania i podręczników.

Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Języka Niemieckiego proponuje nieużywanie określenia „upośledzeni umysłowo” w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych intelektualnie.

Uwaga nie została uwzględniona. Terminologia stosowana w rozporządzeniu w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół jest spójna z terminologią stosowaną w innych przepisach prawa oświatowego, w tym w przepisach ustawy o systemie oświaty i aktach wykonawczych do tej ustawy, które posługują się terminem „uczniowie upośledzeni umysłowo”.

Stowarzyszenie Rodziców „TU” zaproponowało uzupełnienie programu obowiązkowej nauki historii w gimnazjum o historię najnowszą w takim samym zakresie jak pozostałe działy historii.

Uwaga nie została uwzględniona. Uwzględnienie tej uwagi oznaczałoby odejście od jednego z głównych założeń zmian programowych wprowadzanych sukcesywnie począwszy od roku szkolnego 2009/2010, czyli tzw. połączenia programowego gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, a w konsekwencji konieczność modyfikacji również podstawy programowej historii dla szkół ponadgimnazjalnych. Podstawa programowa przedmiotu *historia* w gimnazjum obejmuje zagadnienia od starożytności do roku 1918, zaś zagadnienia historii najnowszej będą omawiane w zakresie podstawowym na początkowym etapie kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych. W ten sposób zostanie zrealizowany pełny kurs historii w zakresie podstawowym.

Polskie Towarzystwo Astronomiczne powtórzyło uwagi poprzednio zgłoszone do projektu rozporządzenia w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, konsultowanego z partnerami społecznymi w 2008 r. Część tych uwag została uwzględniona w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

Niniejsze rozporządzenie, z uwagi na obecny etap zaawansowania wprowadzania zmian programowych, w tym programy nauczania i podręczniki, obejmuje wyłącznie jedną zmianę dotyczącą przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo*, i z tego względu zmiany postulowane przez pozostałych partnerów społecznych, tj.: **Polskie Stowarzyszenie Nauczycieli Twórczych** (uwagi dotyczące podstawy programowej przedmiotów: *edukacja dla bezpieczeństwa, język polski, historia i społeczeństwo* w klasach IV-VI szkoły podstawowej, *edukacji wczesnoszkolnej* i wychowania przedszkolnego); **Instytut Pamięci Narodowej** (szczegółowe uwagi dotyczące przedmiotu *historia* na IV etapie edukacyjnym, zakres podstawowy i rozszerzony); **Komitet Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk** (uwagi dotyczące kształcenia językowego w szkole podstawowej); **Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „OŚWIATA”** (uwagi dotyczące przedmiotów: *historia, język obcy, geografia, biologia, matematyka, informatyka, zajęcia techniczne*), nie mogą zostać uwzględnione.

Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” zgłosiła ogólne uwagi dotyczące zmienionej organizacji nauczania w gimnazjach i w szkołach ponadgimnazjalnych, w tym podstawy programowej historii. W opinii SKOiW NSZZ „Solidarność” zmiany są niewystarczające, a wprowadzenie nowej podstawy programowej przedmiotu *historia* stawia uczniów technikum w obliczu nierównych szans edukacyjnych.

Uwaga nie została uwzględniona. Uczniowie technikum, po zrealizowaniu przedmiotu *historia* w zakresie podstawowym, w zależności od wyboru, będą uczęszczać na zajęcia z przedmiotu *historia* w zakresie rozszerzonym w wymiarze co najmniej 240 godzin lub przedmiotu uzupełniającego *historia i społeczeństwo* w wymiarze co najmniej 120 godzin. Przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) nie przewidują możliwości zmniejszenia liczby godzin tych przedmiotów w przypadku małej liczby uczniów w grupach.

SKOiW NSZZ „Solidarność” wskazuje również, że zasada programowej spójności i komplementarności została oparta na bardzo kruchych i niezwyfikowanych założeniach: niejednakowa kondycja szkół w Polsce powoduje, że absolwenci prezentują zróżnicowany poziom wiedzy i umiejętności, ograniczone możliwości przyswajania materiału przez uczniów na poziomie edukacji gimnazjalnej, wynikające z uwarunkowań psycho-rozwojowych, nie zapewniają właściwej podstawy dla realizacji treści programowych w szkole ponadgimnazjalnej. SKOiW NSZZ „Solidarność” stwierdza, że uczniowie ostateczną decyzję dotyczącą wyborów maturalnych są w stanie podjąć dopiero w klasie trzeciej, ponadto że wdrażanie nowych ramowych planów nauczania określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych zredukuje faktyczny czas przygotowania uczniów do matury z 2,5 roku do 1,5 roku.

Podstawa programowa została sformułowana w języku wymagań, jakie powinien spełniać każdy uczeń na zakończenie poszczególnych etapów edukacyjnych, niezależnie od szkoły do której uczęszczał. Spełnianie tych wymagań jest weryfikowane podczas obowiązkowego dla wszystkich uczniów sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej, a następnie egzaminu gimnazjalnego. Pierwszy egzamin gimnazjalny oparty na wymaganiach

ustalonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół został przeprowadzony w kwietniu 2012 r., a jego wyniki wskazują, że uczniowie dobrze opanowali większość kluczowych umiejętności określonych w ww. podstawie programowej i sprawdzanych podczas tego egzaminu. Zróżnicowanie poziomu wiedzy i umiejętności absolwentów jest kwestią naturalną i wynika z wielu czynników, w tym z indywidualnych predyspozycji i zainteresowań uczniów. Zadaniem szkoły i nauczycieli jest natomiast zwiększanie szans edukacyjnych uczniów, a precyzyjne określenie wymagań na zakończenie poszczególnych etapów edukacyjnych jest jednym z narzędzi służących realizacji tego celu.

Nowa organizacja nauczania w szkołach ponadgimnazjalnych, w szczególności umożliwienie uczniom liceum ogólnokształcącego i technikum wyboru co najmniej 2 przedmiotów, których będą się uczyć w zakresie rozszerzonym, w znacznie większym wymiarze godzin niż jest to obecnie możliwe, ma na celu lepsze przygotowanie ich do egzaminu maturalnego i podjęcia nauki w szkołach wyższych, zgodnie z predyspozycjami i zainteresowaniami. Uczniowie, którzy w roku szkolnym 2012/2013 rozpoczną naukę w klasie I liceum ogólnokształcącego, przystąpią do egzaminu maturalnego w 2015 r., na zmienionych zasadach. Egzamin maturalny będzie przeprowadzany z przedmiotów, których wszyscy uczniowie będą uczyć się obowiązkowo co najmniej w zakresie podstawowym przez cały okres kształcenia (język polski, język obcy nowożytny i matematyka). Ponadto, będą mieli obowiązek przystąpienia do egzaminu maturalnego z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym. Wymiar godzin przewidzianych na nauczanie przedmiotów, zarówno w zakresie podstawowym jak i w zakresie rozszerzonym, umożliwi uczniom solidne przygotowanie się do egzaminu maturalnego.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny.