

Kategoria: Zarządzanie Przestrzenią

Opublikowano: sobota, 15, sierpień 2020 10:31

Bartłomiej Zydel

Odsłony: 993

---

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w jednym z ostatnich wyroków wypowiedział się na temat tego, jak SKO powinno podejść do decyzji odmawiającej ustalenia warunków zabudowy, która to została wydana w oparciu uzgodnienia poczynione w samej tej decyzji, bez postanowienia w sprawie uzgodnienia – gdyż zarządca drogi był równocześnie organem I instancji w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

Sąd wskazał, że skoro w omawianej sprawie odrębne postanowienie z art. 106 k.p.a., podlegające weryfikacji merytorycznej w administracyjnym toku instancji oraz ocenie sądu administracyjnego, nie zostało wydane, to obowiązkiem Kolegium było zweryfikowanie prawidłowości uzgodnienia zawartego w decyzji. W tym zakresie zdaniem WSA mieści się nie tylko sama ocena prawidłowości zastosowania, ale także wyrażenie własnego stanowiska w sprawie – nie jest więc wykluczona możliwość wydania przez Kolegium merytorycznego rozstrzygnięcia w przedmiocie uzgodnienia.

WSA przypomniał o tym, że w przypadku dokonania w postępowaniu odwoławczym oceny wskazującej, że decyzja organu pierwszej instancji narusza prawo materialne, a nie zachodzą inne przesłanki do zastosowania art. 138 § 2 k.p.a., obowiązkiem organu drugiej instancji jest rozważenie, czy decyzję taką można uchylić i orzec reformatoryjnie.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 4 sierpnia 2020 r., II SA/Ol 478/20*

Źródło: [CBOSA](#)