

W myśl poglądów prezentowanych w orzecznictwie, decyzja zmieniająca pozwolenie na budowę nie eliminuje z obrotu prawnego pozwolenia na budowę, a jedynie zmienia to pozwolenie w określonej części. Tak więc w wyniku wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, dotychczasowa decyzja nie jest eliminowana z obrotu prawnego, a jedynie w określonym zakresie modyfikowana.

Z powyższych przyczyn w postępowaniu ze skargi na decyzję o zmianie pozwolenia na budowę, Sąd nie może kontrolować prawidłowości decyzji o pozwoleniu na budowę, która posiada walor ostateczności i uprawnia inwestora do prowadzenia zgodnych z nią robót budowlanych. Tymczasem skarga w zasadniczym zakresie kwestionuje prawidłowość decyzji o pozwoleniu na budowę, z uwagi na - zdaniem strony skarżącej - brak dostępu terenu inwestycji do drogi publicznej w zakresie jaki wymagają tego przepisy.

Jak już jednak wskazano, zarzuty te nie mogą skutkować wyeliminowaniem z obrotu prawnego ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, która w niniejszym postępowaniu w ogóle nie podlega ocenie Sądu. Decyzja o pozwoleniu na budowę oraz decyzja zmieniająca to pozwolenie na podstawie art. 36a ust. 1 to dwie odrębne decyzje, wydawane w odrębnych postępowaniach, jednak - ze względu na przedmiot-ze sobą powiązane.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 grudnia 2017 r. II SA/Kr 975/17*

Źródło: [CBOSA](#)