

Najbliższe posiedzenie Sejmu odbędzie się w czwartek i i piątek 25 i 26 stycznia. Głównym tematem będzie z pewnością uchwalenie tzw. konstytucji dla biznesu. Spraw samorządowych zaplanowano niewiele, będą miały charakter informacji dla posłów.

Konstytucja dla biznesu to marketingowe określenie pakietu trzech projektów ustaw. Kluczowa to Prawo przedsiębiorców [tutaj](#). Ta ustawa ma dodatkowo ustawę z przepisami wprowadzającymi [tutaj](#), zmieniającymi szczegóły w bardzo wielu aktach prawnych, także odnoszących się do funkcjonowania samorządu terytorialnego. Łącznie z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji dokument liczy 388 stron. Pozostaje projekty z pakietu to: O Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców; O Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej; O zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W czwartek 25 stycznia komisja samorządu terytorialnego wysłucha informacji na temat aplikacji Źródło oraz funkcjonowania Centralnej Ewidencji Pojazdów. Z kolei posłowie z komisji edukacji zapoznają się z informacją Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli przeciwdziałania zaburzeniom psychicznym u dzieci i młodzieży. Do raportu NIK swoje stanowisko przedstawi MEN. Z punktu widzenia samorządowego interesujące mogą być również wspólne posiedzenia komisji rolnictwa i komisji ds. UE na temat wypracowania treści uchwały w sprawie stanowisko polskiego do negocjacji polityki rolnej Unii Europejskiej po roku 2020.

W czwartek również zbierze się podkomisja rozpatrująca senacki projekt nowelizacji ustawy o kierujących pojazdami. Treść proponowanej nowelizacji nie dotyczy co prawda spraw samorządowych (Senatowi chodzi o zniesienie dla osób niepełnosprawnych opłaty za praktyczną część egzaminu państwowego na prawo jazdy). Wspominamy o tej ustawie ze względu na propozycję inicjatywy legislacyjnej, jaką przyjął na ostatnim posiedzeniu Zarząd Związku Powiatów Polskich. W grudniu ubiegłego roku Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami, przewidujący pobranie opłaty ewidencyjnej i opłaty za wydanie nowego dokumentu prawa jazdy z powodu konieczności zmiany zawartych w nim danych jest niezgodny z art. 2 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*. Skutkiem tego wyroku jest niemożność poboru opłat za wymianę prawa jazdy w sytuacji, gdy zmiana nazwy ulicy została dokonana uchwałą rady gminy (na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 *ustawy o samorządzie gminnym*). O ile właściwym do zmiany nazwy ulic jest rada gminy, o tyle sama gmina nie ponosi żadnych konsekwencji finansowych wymiany prawa jazdy. Płaci za nie powiat. W związku z powyższym zaproponowano dodanie w art. 18 *ustawy o samorządzie gminnym* ustępu w brzmieniu „*Zmiana przez radę gminy nazwy nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, nie ma wpływu na ważność dokumentów zawierających nazwę dotychczasową.*”

Źródło: sejm.gov.pl