

## Rady Powiatów, Miast i Gmin przeciw podziałowi Mazowsza. Samorządy wydały oficjalne stanowiska

Kategoria: Rozwój i fundusze

Opublikowano: piątek, 11, wrzesień 2020 12:38

Małgorzata Orłowska

Odsłony: 105

---

Rady Powiatów: Otwockiego, Mińskiego, Gostynińskiego, Grójeckiego, Żuromińskiego, Rady Miast: Legionowa, Ciechanowa, Zakroczymia, Rady Gmin: Bielsk Duży, Iłów, Sońsk, Szelków, Magnuszew, Rzewno, Teresin, Jadłów, Przesmyki – między innymi to te samorządy wyraziły oficjalne stanowiska w sprawie pomysłów na podział Mazowsza. „Nie godzimy się na arbitralne rozstrzygnięcie o naszym losie za naszymi plecami oraz plecami mieszkańców – członków naszych wspólnot samorządowych” – czytamy w wydanych stanowiskach.

Wydane stanowiska dotyczą pomysłu Prawa i Sprawiedliwości dotyczącego podziału Województwa Mazowieckiego na dwa województwa. Plan zakłada utworzenie nowego województwa złożonego z Warszawy i okolicznych powiatów. Pozostała część Mazowsza, tak zwany „obwarzanek”, miałaby stanowić drugie województwo.

O planach na podział Mazowsza niejednokrotnie mówił prezes Prawa i Sprawiedliwości Jarosław Kaczyński. Pierwsze zapowiedzi takiego rozwiązania pojawiły się już na konwencji samorządowej w 2010 roku. Pomysł powrócił też na przedwyborczym wiecu w Siedlcach w 2019 roku. Według PiS oficjalnym celem takiego podziału miały być podział środków unijnych.

Do pomysłu podziału Mazowsza odnieśli się samorządowcy w wydanych przez Rady Powiatów, Miast i Gmin stanowiskach w tej sprawie. Samorządowcy jednoznacznie sprzeciwiają się narzuceniu powyższego rozwiązania. W swoich stanowiskach podkreślają, że: „to dzięki wysiłkom mieszkańców naszych „małych ojczyzn” Województwo Mazowieckie jest w czołówce najsilniejszych gospodarczo regionów europejskich i liderem polskich województw”.

Przedstawiciele samorządów wyrażają też swoje zaniepokojenie konsekwencjami ewentualnego podziału Mazowsza, wskazując chociażby na spore zmniejszenie środków finansowych tzw. „Janosikowego” czy konieczność pokrywania kosztów zdublowanej administracji samorządowej.

Jednocześnie przedstawiciele gmin, powiatów i miast są zgodni co do tego, że propozycja podziału Mazowsza musi zostać poddana szerokim konsultacjom społecznym z mieszkańcami Mazowsza, co wynika z demokratycznych standardów.

Oficjalne stanowiska w sprawie zachowania integralności Mazowsza wyraziły m.in.:

- Rada Miasta i Gminy Łosice
- Rada Gminy Radzanów
- Rada Gminy Baboszewo
- Konwent Wójtów, Burmistrzów i Starosty z Powiatu Mińskiego
- Rada Powiatu Żuromińskiego
- Rada Gminy Ciechanów
- Rada Gminy Przesmyki
- Rada Gminy Jadów
- Rada Miasta Legionowo
- Rada Gminy Teresin
- Rada Gminy Rzewnie
- Rada Powiatu Grójeckiego
- Rada Gminy Magnuszew
- Rada Gminy Szelków

## **Rady Powiatów, Miast i Gmin przeciw podziałowi Mazowsza. Samorządy wydały oficjalne stanowiska**

Kategoria: Rozwój i fundusze

Opublikowano: piątek, 11, wrzesień 2020 12:38

Małgorzata Orłowska

Odsłony: 105

---

- Rada Powiatu Otwockiego
- Rada Powiatu Mińskiego
- Rada Powiatu Gostynińskiego
- Rada Miejska w Zakroczymiu
- Rada Miasta Ciechanów
- Rada Gminy Sońsk
- Rada Gminy Hów
- Rada Gminy Belsk Duży