Z ministerialnej debaty na temat przyszłości PPP w Polsce

Kategoria: Rozwój i fundusze
Opublikowano: czwartek, 21, maj 2020 10:36
Bartłomiej Zydel
Odsłony: 363

30 kwietnia 2020 r. z inicjatywy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej odbyła się debata pod hasłem „Co dalej z partnerstwem publiczno-prywatnym w nowych realiach gospodarczych spowodowanych przez pandemię wywołaną koronawirusem?". W debacie o realizacji inwestycji w formule PPP wzięli udział przedstawiciele resortu – wiceminister Waldemar Buda oraz Lilianna Bogusz, dyrektor Departamentu PPP w MFiPR, a także kilkunastu ekspertów reprezentujących krajowe i międzynarodowe instytucje oraz firmy zajmujące się doradztwem, budownictwem i finansami. Poniżej publikujemy najważniejsze wnioski ze sprawozdania z debaty, opublikowanego przez Ministerstwo.

Dlaczego PPP w najbliższym czasie?

W toku dyskusji wskazano 5 powodów, dla których warto rozważyć formułę PPP do realizacji inwestycji w okresie spowolnienia gospodarczego, które jest spodziewane w najbliższym czasie jako skutek pandemii:

1. Formuła PPP polega na wyborze partnera prywatnego do realizacji przedsięwzięcia w długim okresie (kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt lat). Umowa PPP z oczywistych względów przewiduje mechanizmy stosowane w przypadku wystąpienia siły wyższej lub innych zdarzeń utrudniających realizację postanowień umownych (np. przypadki kompensacyjne). Dzięki takim zapisom strony podejmują działania mające na celu kontynuację współpracy również w okresie spowolnienia gospodarczego;
2. Formuła PPP zapewnia finansowanie (w całości lub w części) nakładów inwestycyjnych na potrzeby inwestycji publicznej z kapitału prywatnego (przede wszystkim kapitał dłużny pozyskany przez partnera prywatnego), dzięki czemu środki publiczne wydatkowane na wynagrodzenie partnera prywatnego są odroczone w czasie (spłata rozpoczyna się po oddaniu obiektu do użytkowania) i rozłożone na wieloletni okres realizacji umowy PPP (co najmniej kilkanaście lat). Dzięki temu można w taki sposób zaplanować harmonogram przedsięwzięcia PPP, aby podmiot publiczny nie ponosił wydatków w okresie spowolnienia gospodarczego;
3. Formuła PPP wymaga starannego przygotowania przedsięwzięcia i procesu wyboru partnera prywatnego, co w przypadku spowolnienia gospodarczego i mniejszego zainteresowania rynku wchodzeniem w nowe inwestycje, daje czas na prace przygotowawcze. Tym sposobem podmiot publiczny wykorzystuje okres kryzysu na prace przygotowawcze i podejmuje działania mające na celu wybór partnera prywatnego, a gdy partner prywatny realizuje zadania inwestycyjne w ramach umowy PPP, gospodarka wraca już na ścieżkę wzrostową;
4. Formuła PPP bazuje na podziale ryzyk pomiędzy podmiot publiczny i partnera prywatnego i zakłada, że część ryzyk związanych z realizacją przedsięwzięcia można przenieść na partnera prywatnego (który otrzyma z tego tytułu wynagrodzenie odroczone i rozłożone w czasie). Podmiot publiczny nadzoruje wykonanie umowy PPP, ale odpowiedzialność za działania zgodne z ustalonym harmonogramem ponosi partner prywatny, dzięki czemu podmiot publiczny koncentruje się na zadaniach ściśle związanych z funkcjami publicznymi (pomiar jakości usług publicznych, zapewnienie dostępności usług publicznych dla społeczeństwa, działania ograniczające wpływ kryzysu na jakość życia społeczeństwa itp.);
5. Przy ograniczonych środkach publicznych wykorzystanie formuły PPP umożliwia realizację portfela projektów. W formule PPP środki, którymi dysponuje podmiot publiczny przeznaczane są na finansowanie wynagrodzenia partnera prywatnego rozłożonego w czasie, dzięki czemu za tę samą kwotę pieniędzy można regulować transze wynagrodzenia dla kilku różnych projektów PPP. W formule tradycyjnej (np. projektuj i buduj), środki publiczne przeznaczane są na pokrycie nakładów inwestycyjnych, co może oznaczać realizację wyłącznie jednego przedsięwzięcia.

Phoca PDF

Kategoria: Rozwój i fundusze
Opublikowano: czwartek, 21, maj 2020 10:36
Bartłomiej Zydel
Odsłony: 363

Nowe wyzwania, nowe projekty

Ze względu na prognozy gospodarcze można się spodziewać, że podmioty publiczne dysponujące ograniczonymi środkami będą szczególnie interesowały się projektami koncesyjnymi, które są finansowane z opłat od bezpośrednich użytkowników. Natomiast już teraz eksperci z sektora prywatnego, którzy wzięli udział w debacie, sygnalizują, że chętniej będą spoglądać na projekty finansowane przy wykorzystaniu opłaty za dostępność, w których przychód przedsiębiorcy nie zależy od popytu. O tym trendzie mówiła również Lilianna Bogusz z MFiPR: – Z jednej strony dostrzegamy zasadność zastosowania formuły PPP z opłatą za dostępność, z drugiej mamy świadomość z ograniczeń budżetowych wielu jednostek szczebla samorządowego. W każdym projekcie PPP trudność polega na znalezieniu wspólnego mianownika dla potrzeb publicznych i celów biznesowych sektora prywatnego.

Ponadto wskazywano na umieszczenie wydatków związanych z projektami PPP w wieloletnich planach finansowych, które według uczestników debaty odgrywa kluczową rolę we wzmocnieniu efektywności współpracy w formule PPP. Eksperci zwracali również uwagę na znaczenie sprawności podejmowania decyzji przez podmiot publiczny i dobrego przygotowania przedsięwzięcia.

Sektory mające znaczenie

Dziś, jak nigdy wcześniej, aktualne staje się pytanie, czy sektory ochrony zdrowia i pomocy społecznej zaczną być widoczne na rynku PPP. Szpitale i instytucje całodobowej opieki, jak DPS-y czy domy dziecka, potrzebują ogromnych nakładów inwestycyjnych, a takie przedsięwzięcia mogą być realizowane w formule PPP. Mirosław Józefczuk, członek zarządu firmy Warbud, uważa, że trzeba jednak zerwać z mitem prywatyzacji w przypadku wykorzystania PPP i przekonać opinię publiczną, że partnerstwo nie oznacza oddania kontroli nad projektem stronie prywatnej. – Teraz jest czas, aby szpitale i domy pomocy społecznej powstawały właśnie w formule PPP, ale lokalne społeczności muszą mieć świadomość, że nie oznacza to prywatyzacji służby zdrowia.

PPP ma na celu budowanie infrastruktury pozwalającej na zaspokojenie podstawowych potrzeb społeczeństwa. W nowej rzeczywistości – zdaniem uczestników debaty – obiekty sportowe, rekreacyjne czy kulturalne ustąpią miejsca projektom w sektorze mieszkaniowym, drogowym, ochrony zdrowia czy edukacji.

Źródło: www.ppp.gov.pl

Phoca PDF