

Rzeczą organu, który uzyskał informację o tym, że skarżący, będący klientem pomocy społecznej podjął pracę zarobkową, było zwrócenie się do niego o wskazanie szczegółów zawartej umowy i podanie wysokości pobieranych świadczeń. Jeśli organ zaniechał takiego wyjaśnienia, to nie może przerzucać na stronę ciężaru konsekwencji związanych z takim błędem, czy niedopatrzaniem. Nie można w tej sytuacji przyjąć, że skarżący uzyskał świadczenie na podstawie przedstawionych nieprawdziwych informacji lub niepoinformowania o zmianie sytuacji materialnej lub osobistej. Wyrok WSA w Gdańsku z 14 marca 2019 r. sygn. III SA/Gd 499/18.

Sąd odnosząc się do okoliczności sprawy wskazał, że decyzję o przyznaniu skarżącemu zasiłku okresowego w kwocie 271 zł organ I instancji wydał w dniu 29 lipca 2014 r., zatem wówczas, gdy wiedział już o tym, że skarżący podjął pracę. Mimo tej wiedzy organ nie podjął starań, by wyjaśnić szczegóły umowy o pracę zawartej przez skarżącego, a w szczególności okresu jej obowiązywania i uzyskiwanych przez skarżącego dochodów. Skarżący przed wydaniem decyzji powiadomił organ o podjęciu zatrudnienia i wskazał na inne, niż bezrobocie okoliczności, z powodu których ubiega się o przyznanie zasiłku okresowego, wobec czego organy nie mogą powoływać się na wcześniejsze oświadczenie skarżącego, jeśli oświadczenie to zostało sprostowane (zmienione), a organ treść oświadczeń prostujących całkowicie pominął.

*Wyrok jest nieprawomocny.*

*Źródło: [CBOSA](#)*