

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku rozpatrywał skargę na decyzję Zarządu Powiatu – oraz następującą po niej utrzymującą decyzję SKO – nakładającą karę za zajęcie bez zezwolenia pasa drogowego drogi powiatowej w celu budowy przyłącza kablowego do zasilania działki. Przy tej okazji Sąd wskazał, jak należy – a może bardziej nie należy – dokumentować zajętej powierzchni pasa drogowego.

Po pierwsze zaznaczyć trzeba, że wskazane wyżej decyzje były poprzedzone wcześniejszymi decyzjami. „Pierwszą” decyzję Zarządu Powiatu uchyliło Samorządowe Kolegium Odwoławcze – i wskazało, że postępowanie w tego rodzaju sprawie powinno być przeprowadzone wyjątkowo starannie i ze szczególną dbałością. Organ stwierdził, że zajmowanie pasa drogowego bez zezwolenia powinno być precyzyjnie udokumentowane, albowiem jednym z elementów mających istotny wpływ na wysokość wymierzonej kary pieniężnej jest powierzchnia zajmowania pasa drogowego. Kolegium przypomniało, że organ pierwszej instancji miał zebrać całość materiału dowodowego w sposób pozwalający na ustalenie wszystkich istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych, a w wyniku zebranych dowodów ustalić rodzaj, wielkość i okres zajęcia pasa drogowego w sposób niebudzący wątpliwości.

Niemniej, jak wskazał Sąd, sposób przyjęcia wielkości zajęcia nie został przez organ pierwszej instancji w żaden sposób wyjaśniony w treści wydanej decyzji. Z kolei organ odwoławczy, choć powołał się na zapisy z notatki służbowej dotyczące pobocza gruntowego zajętego na wykonanie komory przewietrowej i ustawienie szafki (5m x 2m) oraz na wykonanie komory przewietrowej i przyłączenie do słupa energetycznego (6m x 2m), nie wyjaśnił również, dlaczego uznał, że doszło do zajęcia pasa drogowego o takiej wielkości. WSA przypomniał, że wskazane w notatce służbowej wielkości wynikać miały z pomiarów powykonawczych zawartych w załączniku nr 1 oraz dokumentacji fotograficznej – jednak w aktach administracyjnych żaden dokument nie został oznaczony jako załącznik nr 1 do notatki służbowej. O ile jednak jest to dokument znajdujący się na jednej z kart, to stwierdzenia wymaga, że nie sposób na jego podstawie zweryfikować zasadności przyjęcia przez dokonujących oględzin, a następnie organy, że zajęta powierzchnia pasa drogowego to przyjęta wielkość 22m². Wojewódzki Sąd orzekł, iż takiej weryfikacji nie sposób dokonać także na podstawie dołączonych zdjęć, albowiem na dokumentach tych nie zaznaczono obszaru pasa drogowego, który uznano za zajęty; nie wyjaśniono też przyczyn, dla których uznano, że zajęciu podlegała taka, a nie inna powierzchnia.

Sąd zauważył, że tych istotnych okoliczności w sprawie nałożenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego nie wyjaśniły też organy obu instancji w wydanych przez siebie decyzjach, w związku z czym przyjęta przez organy wielkość zajętej przez skarżącą powierzchni pasa drogowego wymyka się spod kontroli Sądu.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 20 grudnia 2018 r., III SA/Gd 528/18

Źródło: [CBOSA](#)