

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport
Opublikowano: piątek, 05, lipiec 2019 14:38
Sylwia Cyrankiewicz-Gortyńska
Odsłony: 1595

Pracodawca może w ramach porozumienia ze związkiem zawodowym zapewnić wynagrodzenie za strajk nawet w sytuacji, gdy zgodnie z ustawą takie prawo pracownikowi nie przysługuje.

Tak wynika z opinii **Biura Analiz Sejmu RP odnośnie wynagrodzenia za strajk**.

Z treści opinii BAS wynika, że porozumienie postrajkowe może stanowić podstawę przyznania wynagrodzenia za strajk, ponieważ z treści art. 23 ust. 2 ustawy *o rozwiązywaniu sporów zbiorowych* (u.r.s.z.) **nie wynika zakaz** dla zawarcia takiego porozumienia, ale jedynie **brak możliwości żądania** od pracodawcy wynagrodzenia za czas strajku przez pracownika.

Pracodawca może w ramach porozumienia ze związkiem zawodowym zapewnić wynagrodzenie za strajk nawet w sytuacji, gdy zgodnie z ustawą takie prawo pracownikowi nie przysługuje.

W porozumieniu kończącym strajk pracodawca może się zobowiązać do wypłaty wynagrodzenia za czas strajku.

Prawo takie wywiedziono z treści art. 59 ust. 2 Konstytucji RP w zw. z art. 9 § 1 k.p., art. 9 i art. 14 u.r.s.z., art. 4 Konwencji MOP, art. 21 ustawy o związkach zawodowych.

Możliwość nawiązania porozumienia postrajkowego została potwierdzona przywołaniem orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz dorobku nauki prawa pracy.

Dopuszczalność prawna nawiązywania porozumień przed zakończeniem strajku

Z treści opinii BAS wynika także, że porozumienie dotyczące utrzymania prawa do wynagrodzenia za okres strajku może być nawiązane także **przed zakończeniem akcji strajkowej**.

Tak więc porozumienia takie mogą być nawiązywane także np. w sytuacji zawieszenia strajku.

Prawo takie wywiedziono z treści art. 59 ust. 2 Konstytucji RP w zw. z art. 9 § 1 k.p., art. 9 i art. 14 u.r.s.z., art. 4 Konwencji MOP, art. 21 ustawy o związkach zawodowych.

Jako przykład podano porozumienie zawarte w dniu 8 czerwca 2016 r. pomiędzy Instytutem „Pomnik Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie a OPZZ.

Porozumienie w sprawie wynagrodzenia za czas strajku nie naruszają dyscypliny finansów publicznych

Porozumienie w sprawie wynagrodzenia za czas strajku nie narusza ustawy o finansach publicznych, jak również nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Porozumienie w sprawie wynagrodzenia za czas strajku mogą być kwalifikowane jako stanowiące odrębny tytuł prawny do dokonywania rozporządzeń finansowych, zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy *o finansach publicznych* („jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków”).

Jednocześnie art. 46 ust. 1 ustawy *o finansach publicznych* nie stoi na przeszkodzie zawarciu

Kategoria: Edukacja, Kultura i Sport
Opublikowano: piątek, 05, lipiec 2019 14:38
Sylwia Cyrankiewicz-Gortyńska
Odsłony: 1595

porozumienia zbiorowego, którego postanowienia wprowadzają skutki finansowe dla danej jednostki sektora finansów publicznych nie tylko na dany rok, ale i na przyszłe lata.

Warunkiem jest, aby zobowiązanie pracodawcy obejmowało kwotę do wysokości wynikającej z planu finansowego w zakresie wydatków na wynagrodzenia.

Zgodność porozumień postrajkowego w kontekście wymogu zachowania dyscypliny finansów publicznych została potwierdzona przywołaniem orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz dorobku nauki prawa pracy.

Zawarcie porozumienie w sprawie wynagrodzenia za czas strajku po dokonaniu potrącenia nie narusza dyscypliny finansów publicznych

W opinii BAS podniesiono także kwestię dopuszczalności normatywnej i zgodności z dyscypliną finansów publicznych porozumień postrajkowych, **zawieranych po dokonaniu potrącenia** wynagrodzenia za czas strajku przez pracodawcę.

Z opinii BAS wynika, że takie zawieranie tego typu porozumień jest również dopuszczalne prawnie. W opinii określano je mianem „innych porozumień” stanowiących źródło prawa pracy na równi z normami ustawowymi. Tym samym porozumienie w sprawie wynagrodzenia za czas strajku po potrąceniu wynagrodzenia przez pracodawcę nie narusza ustawy o finansach publicznych, jak również nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Prawo takie wywiedziono z treści art. 59 ust. 2 i 4 Konstytucji RP w zw. z art. 9 § 1 k.p.

Zgodność porozumień postrajkowego w kontekście wymogu zachowania dyscypliny finansów publicznych została potwierdzona przywołaniem orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz dorobku nauki prawa pracy.

Opinia BAS jest dostępna na stronie Związku Nauczycielstwa Polskiego: www.znp.edu.pl